Engagement Thailand
พันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม

The 2nd Engagement Thailand Annual Conference

University Engagement : driving force to sustainability

August 27-29, 2015

at the BP Samila Beach Hotel & Resort

Songkhla, Thailand

Hosted by Office of the Higher Education Commission, Rajamangala University of Technology Srivijaya and Engagement Thailand (EnT)

การประชุมสัมมนา The 2nd Engagement Thailand Annual Conference
"University Engagement : driving force to sustainability"
ระหว่างวันที่ 27 – 29 สิงหาคม 2558
ณ ห้องประชุมสมิหลา 2 โรงแรมบีพี สมิหลาบีช รีสอร์ท สงขลา

1. หลักการและเหตุผล

สถาบันอุดมศึกษามีภารกิจหลักในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ ตลอดจนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพเข้าสู่สังคม สร้างนวัตกรรม และพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในสังคมให้ดีขึ้น ทั้งนี้มหาวิทยาลัยหลายๆ แห่งในประเทศไทยได้บูรณาการภารกิจทั้งสี่ด้านเข้าด้วยกันเพื่อประโยชน์ต่อบัณฑิตและสังคมโดยรวม ส่วนงานบริการวิชาการนั้นได้เริ่มมีการปรับเปลี่ยนจากงานบริการวิชาการแบบเก่าคือเน้นงานบริการ หรือ งานอาสาสมัครเป็นหลัก มาเป็นการทำงานร่วมกับภาคีในพื้นที่แบบมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงและเป็นหุ้นส่วนระยะยาวมากขึ้น รวมทั้งมีการนำความรู้ทางวิชาการมาบูรณาการกับการทำงานเพื่อสังคม หรือที่เรียกว่า พันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม (University Engagement) อย่างเป็นรูปธรรมและเป็นระบบมากขึ้น มหาวิทยาลัยจึงมีบทบาทเป็นอย่างมากในการพัฒนาการกินดีอยู่ดี แก้ปัญหาสังคม รวมทั้งสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชนและสังคม จากความสำคัญของการทำงานมหาวิทยาลัยเพื่อสังคมดังกล่าว มหาวิทยาลัยและหน่วยงานของประเทศไทยหลายแห่งได้ร่วมกันจัดตั้งเครือข่ายความร่วมมือชื่อ Engagement Thailand (EnT) ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2556 และมีการเปิดตัวอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2557 เพื่อส่งเสริมให้เกิดระบบการบริหารจัดการที่เข้มแข็งในมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม (University Engagement) เพื่อยกระดับงานวิชาการเพื่อสังคม และสร้างชื่อเสียงและการยอมรับของมหาวิทยาลัยไทยในด้านพันธกิจนี้ต่อสังคมในวงการอุดมศึกษานานาชาติต่อไป โดยมีสถาบันคลังสมองของชาติเป็นสำนักงานเลขาธิการ ซึ่งกิจกรรมและความเคลื่อนไหวที่กล่าวมาข้างต้นล้วนเป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นประโยชน์ในการพัฒนาองค์ความรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและเสริมสร้างการพัฒนาสังคมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานมหาวิทยาลัยเพื่อสังคมในรูปแบบใหม่ให้มีความต่อเนื่องและยั่งยืน มีการพัฒนากระบวนการเรียนรู้และบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้มีความพร้อมในการทำงานกับสังคมโดยรวม และสามารถปรับตัวให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันอย่างสูงสุด ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ) ร่วมกับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยและ สถาบันคลังสมองของชาติในฐานะสำนักงานเลขาธิการของเครือข่าย Engagement Thailand (EnT) และ จึงได้กำหนดจัดโครงการประชุมสัมมนา The 2nd Engagement Thailand Annual Conference "University Engagement : driving force to sustainability" ขึ้นที่โรงแรมบีพี สมิหลาบีช รีสอร์ท จังหวัดสงขลา เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวคิดและวิธีปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการมหาวิทยาลัยกับสังคมเพื่อสร้างความเข้มแข็งแก่ทั้งมหาวิทยาลัยและชุมชนและให้เกิดความยั่งยืนต่อไป

2. วัตถุประสงค์

เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านแนวคิด วิธีปฏิบัติที่ดี และความร่วมมือทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเพื่อสังคม ตลอดจนขับเคลื่อนพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมให้เข้มแข็งภายใต้การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนเพื่อความยั่งยืน

3. ผู้เข้าร่วมสัมมนา

ผู้บริหาร อาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ ที่ดำเนินงานวิชาการเพื่อสังคม ตลอดจนบุคลากรจากหน่วยงานของรัฐ หน่วยงานที่ไม่หวังผลกำไร และผู้นำชุมชน รวมจำนวน 200 คน

4. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิธีปฏิบัติที่ดี ส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือทางวิชาการเพื่อขับเคลื่อนงานมหาวิทยาลัยเพื่อสังคมอย่างเข้มแข็งภายใต้การมีส่วนร่วมที่ดีของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนอย่างยั่งยืน

5. ค่าลงทะเบียน

	ภายใน 30 มิถุนายน 2558	หลัง 30 มิถุนายน - 31กรกฎาคม 2558
สมาชิก Engagement Thailand	1,500 บาท/ท่าน	1,500 บาท/ท่าน
มหาวิทยาลัยและผู้สนใจทั่วไป	2,000 บาท/ท่าน	2,500 บาท/ท่าน

ค่าลงทะเบียนนี้รวมค่าเอกสารประกอบการสัมมนา 1 ชุด อาหารว่าง/เครื่องดื่ม 4 มื้อ อาหารกลางวัน 3 มื้อ และอาหารเย็น 1 มื้อ (ทั้งนี้ ไม่รวม ค่าที่พัก และค่าเดินทางไป-กลับจากภูมิลำเนาของท่าน)

6. หน่วยงานรับผิดชอบ

หน่วยงาน : สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย และ สถาบันคลังสมองของชาติในฐานะสำนักงานเลขาธิการของเครือข่าย Engagement Thailand (EnT)

ติดต่อสอบถาม :

1. **อ.ไชยยะ ธนพัฒน์ศิริ** ผู้ช่วยอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
   โทรศัพท์ 074 317 199 โทรสาร 074 317 198
   โทรศัพท์มือถือ 086 994 9008 อีเมล์ chaiya_32@yahoo.com
2. **นางดาริณี รักษ์ทอง** มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
   โทรศัพท์ 074 317 100 ต่อ 1300 โทรสาร 074 317 133
   โทรศัพท์มือถือ 089 870 8656 อีเมล์ kungking_sister@hotmail.com
3. **นางสาวพัชยา มาสมบูรณ์** ผู้จัดการโครงการ สถาบันคลังสมองของชาติ
   โทรศัพท์ 02 640 0461 ต่อ 110 โทรสาร 02 640 0465 อีเมล์ patchaya@knit.or.th

7. รูปแบบการจัดการประชุม

การประชุมสัมมนาครั้งนี้ประกอบด้วยการบรรยายนำเสนอกรอบแนวคิด หลักการ วิธีปฏิบัติที่ดี การนำเสนอกรณีศึกษา และนิทรรศการพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมของมหาวิทยาลัยสมาชิก EnT ในพื้นที่ภาคใต้

8. ร่างกำหนดการประชุมสัมมนา

วันที่ 1	**วันพฤหัสบดีที่ 27 สิงหาคม 2558**
08.00 - 09.00 น.	ลงทะเบียน *ณ ห้องประชุมสมิหลา 2*
09.00 - 09.30 น.	กล่าวต้อนรับ โดย ศาสตราจารย์กิตติคุณพีระศักดิ์ จันทร์ประทีป นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กล่าวเปิดงาน โดย ศ.ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน ประธานคณะกรรมการอำนวยการ Engagement Thailand (EnT)
09.30 - 10.30 น.	บรรยายพิเศษ “University Engagement with Communities” โดย ศ.ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน ประธานคณะกรรมการอำนวยการ Engagement Thailand (EnT)
10.30 - 11.30 น.	บรรยายพิเศษ “โครงการพระราชดำริกับการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน” โดย พล อ. ธนยศ พริ้งทองฟู ปรึกษาฝ่ายกิจการพลเรือน ศูนย์ปฏิบัติการกองทัพบก อดีตผู้อำนวยการสำนักงานประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและความมั่นคงกองทัพบก
11.30 - 12.00 น.	“Community Engagement : a case of RMUTSV” โดย รศ.มุกดา สุขสวัสดิ์ ผศ. ดร. อภิรักษ์ สงรักษ์ และ ดร.จเร สุวรรณชาต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน *ณ ห้องอาหารเพชรมงคล*
13.00 - 16.00 น.	การอภิปรายและนำเสนอ “University Engagement as driving force to sustainability : Thai case studies” กรณีศึกษาที่ 1 : “มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์กับโครงการพระราชดำริ” โดย รศ.ดร.สัณห์ชัย กลิ่นพิกุล ผู้อำนวยการสำนักงานประสานงานโครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ กรณีศึกษาที่ 2 : “Urban Setting Engagement” โดย ศ.ดร.นพ.นรินทร์ หิรัญสุทธิกุล ผู้ช่วยอธิการบดี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรณีศึกษาที่ 3 : Student Engagement กล่าวนำ “Student Engagement ในเครือข่ายมหาวิทยาลัยสร้างสรรค์สังคม และการบูรณา การกับการเรียนการสอน” โดย อ.ดนุ ภู่มาลี ผู้ช่วยคณบดี คณะศิลปและการออกแบบ มหาวิทยาลัยรังสิต กรณีศึกษา 3.1 “ท่าเทียบเรือปากบารา ” คณะวิทยาการสื่อสาร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี โดย อาจารย์ภักดี ต่วนศิริ อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ กรณีศึกษา 3.2 “(IM)PORTFOLIO พอร์ทโฟลิโอข้ามชาติ” คณะศิลปและการออกแบบ มหาวิทยาลัยรังสิต โดย อาจารย์ดนุ ภู่มาลี อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ ดำเนินรายการ โดย อ.ไชยยะ ธนพัฒน์ศิริ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
16.00 - 16.30 น.	ABC-ISI Matchmaking โดย รศ ดร ชิตณรงค์ ศิริสถิตย์กุล ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

16.30 - 17.00 น.	"Updated EnT activities" โดย ศ.ดร.ปิยวัติ บุญ-หลง เลขาธิการ Engagement Thailand (EnT)
17.30 - 18.30 น.	ประชุมสมาชิก Engagement Thailand *ณ ห้องประชุมชัยมงคล* - การเลือกคณะกรรมการอำนวยการ EnT ชุดใหม่ - การส่งมอบสำนักงานเลขาธิการ EnT - รายงานการเงิน - แนวทางการขับเคลื่อนกิจกรรม EnT ในระยะต่อไป
18.30 - 20.00 น.	ร่วมรับประทานอาหารเย็นและงานต้อนรับ *ณ บริเวณสระว่ายน้ำของโรงแรม*

วันที่ 2	**วันศุกร์ที่ 28 สิงหาคม 2558**
08.30 - 09.00 น.	ลงทะเบียน *ณ ห้องประชุมสมิหลา 2*
09.00 - 10.00 น.	บรรยายพิเศษ"ระบบและกลไกที่พึงประสงค์ในการทำงานวิชาการเพื่อสังคมอย่างยั่งยืนในบริบทไทย" โดย ศ. นพ. วิจารณ์ พานิช นายกสภามหาวิทยาลัยมหิดล
10.00 – 10.30 น.	"สถานะของมหาวิทยาลัยไทยในการทำงานวิชาการเพื่อสังคม : ผลจากการสำรวจสถานภาพ University Engagement" โดย ศ.ดร.ปิยวัติ บุญ-หลง เลขาธิการ Engagement Thailand (EnT)
10.30 - 11.45 น.	การอภิปรายและนำเสนอ "ระบบ กลไก มาตรการ และภาวะการนำ ที่เอื้อต่อการทำงานวิชาการเพื่อสังคม : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยไทย" กรณีศึกษาที่ 1: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดย ศ.ดร.นพ.นรินทร์ หิรัญสุทธิกุล ผู้ช่วยอธิการบดี กรณีศึกษาที่ 2: มหาวิทยาลัยมหิดล โดย ศ.คลินิก นพ.พรชัย มูลพฤกษ์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร กรณีศึกษาที่ 3: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี โดย ดร ประโยชน์ คุปกาญจนากุล อธิการบดี ดำเนินรายการ โดย ผศ.ดร.นุกูล อินทรสังขา รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยทักษิณ
11.45 - 12.30 น.	การอภิปรายและนำเสนอ "ระบบ กลไก มาตรการ และภาวะการนำ ที่เอื้อต่อการทำงานวิชาการเพื่อสังคม : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยขนาดกลางภายใต้ทุนมุ่งเป้าเพื่อตอบสนองการพัฒนาประเทศ กลุ่มทุนนวัตกรรมเพื่อสังคมและชุมชน สนับสนุนโดย คอบช." "กล่าวนำ กลุ่มทุนนวัตกรรมเพื่อสังคมและชุมชน" โดย ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย รองผู้อำนวยการ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) กรณีศึกษาที่ 1: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ โดย รศ.ดร.กิตติ บุญเลิศนิรันดร์ ผู้ช่วยอธิการบดี กรณีศึกษาที่ 2: มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทิร์น โดย อาจารย์สัฎชุเศรษฐ์ เรืองเดชสุวรรณ หัวหน้าภาควิชาสื่อสารการตลาด คณะนิเทศศาสตร์ ดำเนินรายการ โดย ผศ.ดร.เจษฎา มิ่งฉาย รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

12.30-12.45	พิธีส่งมอบสำนักงานเลขาธิการ EnT โดย ศ.ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน ประธานคณะกรรมการอำนวยการ EnT	
12.45 - 13.45 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	*ณ ห้องอาหารเพชรมงคล*
13.45 - 17.30 น.	ขึ้นรถรางเพื่อชมเมืองสงขลาในการศึกษาดูงาน	*ที่ชั้นล่างของโรงแรม*
	- ศึกษาดูงาน “โครงการ มทร ศรีวิชัยห่วงใยสังคม ” ณ โรงเรียนชัยมงคลวิทย์	
	- ศึกษาดูงาน “โครงการ มทร ศรีวิชัย กับ ภาคีคนรักเมืองสงขลา”	
17.30 -19.30 น.	รับประทานอาหารเย็นตามอัธยาศัยและกลับโรงแรม	

วันที่ 3	**วันเสาร์ที่ 29 สิงหาคม 2558**	
09.00 น.	ออกเดินทางจากโรงแรม	*ที่ชั้นล่างของโรงแรม*
เช้า	- ถึงชุมชนรำแดง ตำบลรำแดง อ.สิงหนคร จ.สงขลา และ Welcome drink - นายก อบต.รำแดง กล่าวต้อนรับและอธิบายภาพรวมของ Engagement	
	ชมฐานการเรียนรู้ที่ 1 บ้านทักษิณาธาร ตำบลรำแดง	
	ชมฐานที่ 2 บ้านลุงเพียนการเย็บตับตาล	
	ชมบ้านใบตาลฐานที่ 3 รับประทานอาหารว่าง และ สรุปประเด็นการพัฒนา	
12.00 น.	รับประทานอาหารเที่ยงที่ชุมชนรำแดง	
บ่าย	ออกเดินทางไป ชุมชนวิถีพุทธคลองแดน อ.ระโนด จ.สงขลา	
	ถึงวัดคลองแดน นมัสการพระคุณเจ้า ไหว้พระทอง ศึกษาการพัฒนาวัด และรับฟังการบรรยาย	
	ออกเดินทางแยกเป็นเส้นทางเยี่ยมชมชุมชน	
	พักผ่อนตามอัธยาศัย	
16.00 น.	พบกันที่รถ เดินทางไปสนามบินหาดใหญ่	
20.00 น.	ถึงสนามบินหาดใหญ่	

หมายเหตุ 1. รับประทานอาหารว่างเวลา 10.30 น. - 10.45 น. และ 15.00 น. - 15.15 น.

2. กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

รายการเอกสาร

1. **เอกสารจัดตั้ง Engagement Thailand**
2. **1 ปี Engagement Thailand**
3. **ประวัติวิทยากรและเอกสารประกอบการนำเสนอ**

3.1 เอกสารประกอบการนำเสนอวันที่ 27 สิงหาคม 2558

- University Engagement with Communities โดย ศ.ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน
- โครงการพระราชดำริกับการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน โดย พล อ. ธนยศ พริ้งทองฟู
- มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์กับโครงการพระราชดำริ โดย รศ.ดร.สัณห์ชัย กลิ่นพิกุล
- Urban Setting Engagement โดย ศ.ดร.นพ.นรินทร์ หิรัญสุทธิกุล
- Student Engagement ในเครือข่ายมหาวิทยาลัยสร้างสรรค์สังคม และการบูรณาการกับการเรียนการสอน โดย อ.ดนุ ภู่มาลี
- ท่าเทียบเรือปากบารา คณะวิทยาการสื่อสาร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี โดย อาจารย์ภักดี ต่วนศิริ
- (IM)PORTFOLIO พอร์ทโฟลิโอข้ามชาติ โดย อาจารย์ดนุ ภู่มาลี
- ABC-ISI Matchmaking โดย รศ.ดร.ชิตณรงค์ ศิริสถิตย์กุล
- Updated EnT activities โดย ศ.ดร.ปิยวัติ บุญ-หลง

3.2 เอกสารประกอบการนำเสนอวันที่ 27 สิงหาคม 2558

- สถานะของมหาวิทยาลัยไทยในการทำงานวิชาการเพื่อสังคม : ผลจากการสำรวจสถานภาพ University Engagement โดย ศ.ดร.ปิยวัติ บุญ-หลง
- ระบบ กลไก มาตรการ และภาวะการนำ ที่เอื้อต่อการทำงานวิชาการเพื่อสังคม : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยไทย
    - กรณีศึกษาที่ 1: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดย ศ.ดร.นพ.นรินทร์ หิรัญสุทธิกุล
    - กรณีศึกษาที่ 2: มหาวิทยาลัยมหิดล โดย ศ.คลินิก นพ.พรชัย มูลพฤกษ์
    - กรณีศึกษาที่ 3: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี โดย ดร ประโยชน์ คุปกาญจนากุล
- ระบบ กลไก มาตรการ และภาวะการนำ ที่เอื้อต่อการทำงานวิชาการเพื่อสังคม : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยขนาดกลางภายใต้ทุนมุ่งเป้าเพื่อตอบสนองการพัฒนาประเทศ กลุ่มทุนนวัตกรรมเพื่อสังคมและชุมชน สนับสนุนโดย คอบช.
    - กรณีศึกษาที่ 1: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
      โดย รศ.ดร.กิตติ บุญเลิศนิรันดร์
    - กรณีศึกษาที่ 2: มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทิร์น
      โดย อาจารย์สัฎชุเศรษฐ์ เรืองเดชสุวรรณ

Engagement Thailand
พันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม

แนวคิดของพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม เป็นจุดเปลี่ยน (transition) ของการทำงานกับสังคมของมหาวิทยาลัยซึ่งเดิมดำเนินการอยู่ในรูปแบบของงานบริการวิชาการ(service) และงานอาสาสมัคร (volunteering) เป็นหลัก ไปสู่การทำงานร่วม (engagement) กับภาคีในพื้นที่ในลักษณะเชิงสถาบันที่เป็นหุ้นส่วนระยะยาว (long-term partnership) และหวังที่จะให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholders) อย่างแท้จริงของชุมชนหรือสังคมในพื้นที่ พันธกิจนี้จะเป็นการเชื่อมโยงระหว่างภารกิจหลักทุกภารกิจของมหาวิทยาลัย อาทิ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เข้าด้วยกันอย่างมียุทธศาสตร์และเป็นระบบและส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือของทุกภาคส่วนทั้งในระหว่างมหาวิทยาลัยด้วยกันเอง และระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย

จากความสำคัญของพันธกิจมหาวิทยาลัยเพื่อสังคมดังกล่าวหลายหน่วยงานจึงร่วมกันจัดตั้ง “พันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม”(Engagement Thailand – EnT) ขึ้น เพื่อเป็นพื้นที่กลางในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ การทำงานวิชาการเพื่อสังคม การพัฒนาระบบบริหารจัดการตลอดจนเป็นจุดประสานความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยที่สนใจพันธกิจเพื่อสังคม ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

วิสัยทัศน์และเป้าหมายของEnT

1. วิสัยทัศน์

“มหาวิทยาลัยเป็นพันธมิตร (partner)
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholders) อย่างแท้จริงของชุมชนและสังคม”

2. เป้าหมายของ EnT

(1) เพื่อให้เกิดระบบการบริหารจัดการที่เข้มแข็งในมหาวิทยาลัย ในการขับเคลื่อนพันธกิจมหาวิทยาลัยเพื่อสังคม และเกิดการบูรณาการของทุกพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยในการทำงานเพื่อสังคม
(2) เพื่อให้มีการพัฒนากำลังคนในมหาวิทยาลัยที่มีอุดมการณ์ ความรู้และทักษะในการทำงานวิชาการเพื่อสังคม อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
(3) เพื่อให้เกิดการยกระดับงานวิชาการจากผลงานเพื่อสังคม และเกิดการพัฒนาระบบการรับรองคุณภาพงานวิชาการเพื่อสังคม เพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพของบุคลากร
(4) เพื่อสร้างชื่อเสียงและการยอมรับของมหาวิทยาลัยไทยในด้านพันธกิจต่อสังคม ในวงการอุดมศึกษานานาชาติ

3. หลักการทำงานของ EnT

(1) ร่วมคิดร่วมทำแบบพันธมิตรและหุ้นส่วน (partnership)

(2) เกิดประโยชน์ร่วมกันแก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย (mutual benefits)

(3) เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน และเกิดผลงานวิชาการ (knowledge sharing and scholarship)

(4) เกิดผลกระทบต่อสังคมที่ประเมินได้ (measurable social impact)

4. ผลที่คาดหวังของ EnT

(1) เกิดประโยชน์ทั้งแก่มหาวิทยาลัยและสังคม ทั้งในด้านการพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย การถ่ายทอดเทคโนโลยี การพัฒนาคุณภาพบัณฑิต การพัฒนากำลังคน การสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชน และการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ

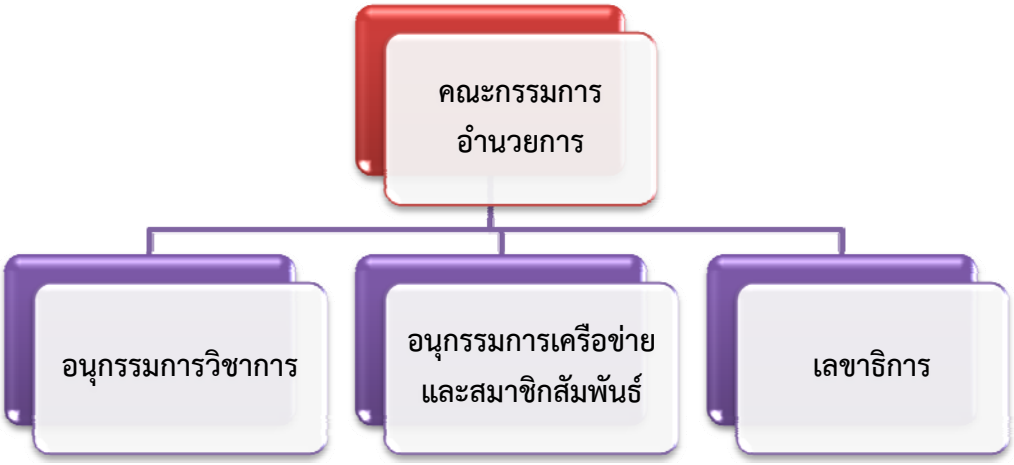
(2) เกิดการทำงานร่วมกันระหว่างนักวิชาการและนักวิจัยจากมหาวิทยาลัยต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ และการทำงานร่วมกับชุมชน/สังคม เพื่อร่วมสร้างผลกระทบในเชิงบวกให้เกิดแก่สังคมอย่างเป็นระบบและมียุทธศาสตร์

(3) เกิดระบบการบริหารจัดการแบบใหม่ในมหาวิทยาลัยที่มีการบูรณาการทรัพยากรทุกประเภทมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

(4) เกิดความเข้มแข็งและก้าวหน้าทางอาชีพแก่บุคลากรทุกประเภทของมหาวิทยาลัย เช่น ในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการหรือชำนาญการ

การบริหารจัดการ EnT

1. โครงสร้างการบริหาร



2. บทบาทหน้าที่และวาระการทำงาน

	บทบาทหน้าที่	วาระ
1) คณะกรรมการอำนวยการ	▪ กำหนดนโยบายและทิศทางในการขับเคลื่อนพันธกิจมหาวิทยาลัยเพื่อสังคมและกำกับดูแลการทำงานของคณะอนุกรรมการต่างๆให้สอดคล้องกับนโยบายและทิศทางของ EnT ▪ อนุมัติการรับสมาชิก และยุติสภาพสมาชิก ▪ อนุมัติแผนงานและงบประมาณประจำปี ▪ เสนอแนะและให้คำปรึกษากับภาครัฐในการดำเนินนโยบายเพื่อสังคม ▪ ตัดสินใจในเรื่องอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการเครือข่าย EnT	1 ปี
2) คณะอนุกรรมการวิชาการ	▪ ส่งเสริมการสร้างผลงานวิชาการจากงานengagement ทั้งในระดับประเทศและนานาชาติและจัดการประชุมวิชาการประจำปี ▪ จัดให้มีการศึกษาวิจัยงานด้านengagementของมหาวิทยาลัยในประเทศและต่างประเทศ ทั้งปัจจุบัน และแนวโน้มในอนาคตเพื่อนำมาปรับการทำงานของ EnT ให้ก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง	1 ปี
3) คณะอนุกรรมการเครือข่ายและสมาชิกสัมพันธ์	▪ หนุนเสริมการขับเคลื่อนงาน engagement และระหว่างมหาวิทยาลัย ▪ แสวงหาแนวร่วมในการทำงาน engagement ระหว่างมหาวิทยาลัยกับภายนอก	1 ปี

ที่มาและองค์ประกอบของกรรมการ

	ที่มา	องค์ประกอบ
คณะกรรมการอำนวยการ	ปีแรกคัดเลือกจากที่ประชุมสมาชิกผู้ก่อตั้ง ปีต่อๆไปคัดเลือกจากที่ประชุมสมาชิก	รวมจำนวน 21 คน ▪ ประธาน 1 ▪ กรรมการ 19 คน ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยของรัฐ,มหาวิทยาลัยเอกชน, มหาวิทยาลัยราชภัฏ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ▪ เลขาธิการ 1
อนุกรรมการวิชาการ	คณะกรรมการอำนวยการแต่งตั้ง	ตามความเหมาะสม
อนุกรรมการเครือข่ายและสมาชิกสัมพันธ์	คณะกรรมการอำนวยการแต่งตั้ง	ตามความเหมาะสม
เลขาธิการ	คณะกรรมการ อำนวยการแต่งตั้ง	

สมาชิก

1. ประเภทสมาชิก/ค่าสมาชิก

ประเภทสมาชิก	ค่าสมาชิก
สมาชิกประเภทองค์กร ได้แก่ มหาวิทยาลัย สมาคม มูลนิธิ องค์กรภาครัฐ องค์กรภาคเอกชน ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อสังคม	15,000 บาท ต่อ 3 ปี
สมาชิกประเภทบุคคล ได้แก่ บุคลากรของมหาวิทยาลัย และผู้สนใจทั่วไป ที่ประสงค์จะทำงานเพื่อสังคม	3,000 บาท ต่อ 3 ปี

2. สิทธิประโยชน์ของสมาชิก

<table>
<tr><th>สมาชิกประเภทองค์กร</th><th>สมาชิกประเภทบุคคล</th></tr>
<tr><td colspan="2">■ มีสิทธิเข้าร่วมประชุมใหญ่เพื่อออกเสียงเลือกตั้งคณะกรรมการอำนวยการของ EnTทุกปี (กรณีสมาชิกประเภทองค์กรได้รับ 2 สิทธิ สมาชิกประเภทบุคคลได้รับ 1 สิทธิ)
■ มีสิทธิได้รับเลือกเป็นกรรมการอำนวยการ และอนุกรรมการอื่นๆ ของ EnT
■ มีสิทธิประดับเครื่องหมายและสัญลักษณ์ของ EnT
■ รับข่าวสารความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับการทำงานเพื่อสังคมของมหาวิทยาลัย</td></tr>
<tr><td>ได้รับบริการและเข้าร่วมกิจกรรมของ EnT อาทิ
■ การพัฒนางานวิชาการเพื่อสังคมในองค์กรสมาชิก เช่น การให้คำปรึกษา ฝึกอบรม และประสานวิทยากรจากทั้งในและต่างประเทศมาแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์กับบุคลากร
■ การให้คำปรึกษาการเขียนผลงานและการเสนอผลงานเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพของบุคลากรด้วยผลงานเพื่อสังคม
■ ร่วมเสนอแนะนโยบายและมาตรการต่างๆ เพื่อเสริมสร้าง Engagement ในประเทศไทยและ ASEAN
■ การส่งบุคลากรเข้าร่วมการประชุมสัมมนาของ EnT ในราคาสมาชิก (ไม่เกิน 2 คน)
■ การเตรียมความพร้อมของสมาชิกในการสมัครรับการประเมินด้าน Engagement ในระดับนานาชาติ
■ การยกย่องและประกาศเกียรติคุณผลงานเพื่อสังคมของสมาชิกและองค์กรอื่นๆ ที่ดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคม</td><td>ได้รับบริการและเข้าร่วมกิจกรรมของ EnT อาทิ
■ การรับรองการใช้ประโยชน์ของผลงานวิชาการเพื่อสังคม(ในกรณีที่ผลงานนั้นๆ ได้รับการพิจารณาคัดเลือกเป็นกรณีศึกษาของ EnT)
■ เข้าร่วมการประชุมสัมมนาของ EnT ในอัตราสมาชิก
■ ได้รับการสนับสนุนจาก EnT ในการไปเสนอผลงานวิชาการเพื่อสังคมในต่างประเทศ
■ ร่วมเป็นคณะผู้เชี่ยวชาญ (Expert Panel) ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง</td></tr>
</table>

3. หน้าที่ของสมาชิก

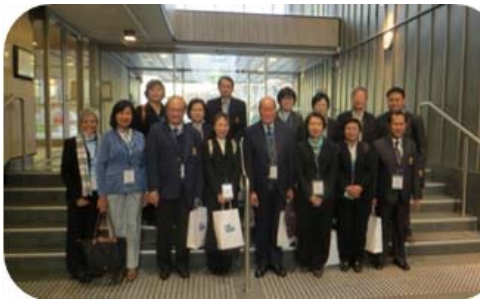
สมาชิกประเภทองค์กร	สมาชิกประเภทบุคคล
▪ สนับสนุนให้บุคลากรในสังกัดเข้าร่วม Reviewer's Panel รวมทั้งการประชุมกรรมการ และอนุกรรมการต่างๆ ตามคำเชิญของ EnT ▪ สนับสนุนให้บุคลากรในสังกัดส่งผลงานเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่เป็นที่ยอมรับเพื่อความก้าวหน้าของวงการ ▪ รับเป็นสถานที่ศึกษาดูงานของสมาชิก EnT และองค์กรที่สนใจอื่นๆ ตามความเหมาะสม	▪ ร่วมเป็น Reviewer และวิทยากรในงานวิชาการเพื่อสังคม ▪ ส่งข่าวสารความเคลื่อนไหวและผลงานทางวิชาการเพื่อสังคมให้กับ EnT อย่างสม่ำเสมอ

1 ปี Engagement Thailand (EnT)

โดย ดร นงเยาว์ เปรมกมลเนตร ผู้ช่วยเลขาธิการ EnT

ความเป็นมาของพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม (Engagement Thailand : EnT)

แนวคิดในการก่อตั้ง พันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม (Engagement Thailand: EnT) เกิดขึ้นหลังจากการที่สถาบันคลังสมองของชาติ ได้จัดกิจกรรมพาผู้แทนจาก 10 มหาวิทยาลัย/หน่วยงาน รวม 13 ท่าน (เช่น ศ.ดร. วิจิตร ศรีสอ้าน ศ.ดร. ปิยะวัติ บุญ-หลง ศ.นพ.ดร. นรินทร์ หิรัญสุทธิกุล รศ.นพ. อำนาจ อยู่สุข และ ดร. สีลาภรณ์ บัวสาย) ไปเข้าร่วมประชุม 2013 Engagement Australia และศึกษาดูงานมหาวิทยาลัยต่างๆ ในประเทศออสเตรเลียเมื่อเดือนกรกฎาคม 2556 ซึ่งนอกจากจะทำให้ผู้บริหารที่ร่วมเดินทางได้รับทราบความรู้ แนวคิด หลักการ วิธีปฏิบัติที่ดี ตลอดจนประสบการณ์จากการศึกษาดูงานและการเข้าร่วมประชุม 2013 Engagement Australia แล้ว ผู้ร่วมเดินทาง (รศ.นพ. อำนาจ อยู่สุข) ยังเกิดแรงบันดาลใจและเสนอให้มีการจัดตั้งเครือข่ายในลักษณะเดียวกับ Engagement Australia ขึ้นในประเทศไทย



เมื่อกลับมาถึงประเทศไทย สถาบันคลังสมองของชาติจึงได้จัดการสัมมนาทางวิชาการครั้งที่ 20 ขึ้นเพื่อเป็นเวทีแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการไปศึกษาดูงานและร่วมประชุมดังกล่าวในหัวข้อ “University Engagement with Society: the Australian Experiences” ในวันที่ 30 ตุลาคม 2556 โดยได้เชิญผู้ร่วมเดินทางบางท่าน รวมทั้งเชิญ เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ และผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย มาร่วมเป็นวิทยากรด้วย ในการนี้มีผู้บริหารจำนวน 90 ท่าน จากหน่วยงานและมหาวิทยาลัยทุกประเภทรวมทั้งหมด 42 แห่ง เข้าร่วมการสัมมนา ในช่วงพักกลางวัน ได้มีการประชุมปรึกษาหารือกลุ่มย่อยเรื่องความเป็นไปได้ในการจัดตั้งเครือข่ายนี้ ซึ่งที่ประชุมกลุ่มย่อยเห็นชอบในหลักการและเสนอว่าควรนำเรื่องนี้ไปหารือกับผู้เข้าร่วมการสัมมนาในช่วงบ่ายด้วย ซึ่งผู้เข้าร่วมการสัมมนาทั้ง 90 ท่าน เห็นชอบในหลักการจัดตั้งเครือข่ายในลักษณะเดียวกับ Engagement Australia และเสนอให้เรียกเครือข่ายนี้ว่า *Engagement Thailand* เพื่อเป็นกลไกหนึ่งในการขับเคลื่อนพันธกิจมหาวิทยาลัยเพื่อสังคมให้ดำเนินไปอย่างมียุทธศาสตร์และเกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งมอบหมายให้สถาบันคลังสมองของชาติจัดประชุมเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว เพื่อขอความคิดเห็นข้อเสนอแนะ รวมทั้งพิจารณาแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนพันธกิจมหาวิทยาลัยเพื่อสังคม และการดำเนินงานของเครือข่ายดังกล่าวต่อไปในวันศุกร์ที่ 29 พฤศจิกายน 2556 โดยให้เชิญชวนมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมศึกษาดูงานที่ประเทศออสเตรเลีย ประเทศสหราชอาณาจักร และมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมการสัมมนาครั้งที่ 20 นี้มาร่วมให้ข้อคิดเห็นด้วย

แนวคิดและการดำเนินงานในช่วงก่อตั้ง

ในการประชุม Engagement Thailand ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2556 ซึ่งมีผู้เข้าร่วมประชุม 34 ท่าน ประกอบด้วย นายกสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา คณบดี รองคณบดี อาจารย์ ผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการ จากมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน 26 แห่ง ทั้งมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มหาวิทยาลัยของรัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยเอกชน และหน่วยงานอิสระ โดยที่ประชุม ได้เรียนเชิญ ศ.ดร. วิจิตร ศรีสอ้าน เป็นประธานที่ประชุม และท่านได้เรียนเชิญมหาวิทยาลัย/หน่วยงานทั้ง 26 แห่งเป็นสมาชิกผู้ร่วมก่อตั้งเครือข่าย EnT (ดังรายละเอียดในภาคผนวก 1) โดยที่ประชุมเห็นชอบกับการจัดตั้งเครือข่าย Engagement Thailand ในรูปแบบสมาชิกโดยสมัครใจ มีการเสียค่าสมาชิกรายปี และมีคณะกรรมการอำนวยการเป็นผู้กำหนดทิศทางและนโยบายในการขับเคลื่อนพันธกิจนี้ให้บรรลุผล ส่วนในด้านการดำเนินงานนั้นอาจแบ่งเป็น 2 ระยะ โดยในระยะที่ 1 เป็นรูปแบบเครือข่าย โดยมีสถาบันคลังสมองของชาติเป็นหน่วยประสานงานชั่วคราว ส่วนในระยะที่ 2 อาจจดทะเบียนเป็นสมาคม/นิติบุคคลรูปแบบอื่น ทั้งนี้ สมาชิกของเครือข่ายจะเป็นผู้กำหนดนโยบาย เป้าหมาย การดำเนินงาน และกิจกรรมของเครือข่ายร่วมกันต่อไป

นอกจากนี้ ที่ประชุมได้เสนอให้มีการจัดทำข้อเสนอโครงการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Proposal) เพื่อเสนอต่อที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) เพื่อการรับรองและสนับสนุนเครือข่ายนี้ต่อไป ดังนั้นเพื่อให้การยกร่างข้อเสนอโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและทันท่วงที ที่ประชุมเห็นชอบให้มีการจัดตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการยกร่างข้อเสนอโครงการ ซึ่งประกอบด้วยตัวแทน 11 ท่าน จากมหาวิทยาลัยทุกประเภท (ดังรายละเอียดในภาคผนวก 2) คณะทำงานได้ประชุมปรึกษาหารือและร่วมกันกำหนดประเด็นต่างๆ ที่ควรมีในข้อเสนอโครงการ รวมทั้งกรอบแนวคิดที่ชี้ให้เห็นถึง*ความใหม่*และการ*สร้างการเปลี่ยนแปลง*บางอย่างจากระบบเดิม มีความเป็นวิชาการ สร้างองค์ความรู้ใหม่ วิธีปฏิบัติแบบใหม่แก่ชุมชนสังคมด้วย รวมทั้งเน้นการสร้างพันธมิตรและหุ้นส่วน (Partnership) ทั้งนี้คณะทำงานได้ประชุมพิจารณาเพื่อยกร่างข้อเสนอโครงการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Proposal) ของ Engagement Thailand และได้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการของ EnT ในวันที่ 29 มกราคม 2557 เพื่อพิจารณาเห็นชอบ รวมทั้งได้ส่งข้อเสนอโครงการนี้ต่อที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ในวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2557 และที่ประชุม ทปอ. เห็นชอบในหลักการการจัดตั้งเครือข่าย Engagement Thailand รวมทั้งได้สนับสนุนและประชาสัมพันธ์เครือข่ายนี้ไปยังมหาวิทยาลัยต่างๆ เพื่อให้รับทราบและสมัครเป็นสมาชิกต่อไป (สามารถดาวน์โหลดข้อเสนอโครงการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Proposal) ได้ที่เว็บไซต์ของ EnT)

การบริหารจัดการเครือข่าย Engagement Thailand

เครือข่าย Engagement Thailand มีโครงสร้างการบริหารงานที่ประกอบด้วย*คณะกรรมการอำนวยการ* ซึ่งมีหน้าที่กำหนดนโยบายและทิศทางในการขับเคลื่อนพันธกิจมหาวิทยาลัยเพื่อสังคมมีวาระ 1 ปี โดยหมุนเวียนระหว่างสมาชิกและมี*คณะอนุกรรมการวิชาการ* ที่มีหน้าที่ในการส่งเสริมการสร้างผลงานวิชาการจากงานเพื่อสังคมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ และ*คณะอนุกรรมการเครือข่ายและสมาชิกสัมพันธ์* ที่มีหน้าที่ในการหนุนเสริมการขับเคลื่อนงานเพื่อสังคมทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ในปีแรกของการก่อตั้งคือปี 2557 ที่ประชุมได้เรียนเชิญ ศ.ดร. วิจิตร ศรีสอ้าน เป็นประธานคณะกรรมการอำนวยการคนแรกของเครือข่าย และมีผู้แทนของมหาวิทยาลัยที่เป็นสมาชิกผู้ร่วมก่อตั้ง จำนวน 22 คน เป็นกรรมการ มีการแต่งตั้งอนุกรรมการวิชาการ จำนวน 10 คน และแต่งตั้งอนุกรรมการเครือข่ายและสมาชิกสัมพันธ์ จำนวน 8 คน รวมทั้งได้เรียนเชิญ ศ.ดร. ปิยะวัติ บุญ-หลง เป็นเลขาธิการ EnT ท่านแรก (รายนามของคณะกรรมการอำนวยการ คณะอนุกรรมการวิชาการ และคณะอนุกรรมการเครือข่ายฯ ปี 2557-58 มีปรากฏในภาคผนวก 3)

กิจกรรมที่ได้ดำเนินการ ในช่วงหนึ่งปีสี่เดือนหลังจากงานวันเปิดตัวเครือข่าย EnT ในวันที่ 16 พฤษภาคม 2558 เครือข่าย EnT ได้ดำเนินกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

1. **ด้านการบริหารจัดการและพัฒนาเครือข่าย**

หลังจาก ทปอ. ได้ให้การรับรอง เห็นชอบ และส่งเสริมสนับสนุนการจัดตั้งเครือข่าย Engagement Thailand ในการประชุมเมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2557 แล้วนั้น คณะกรรมการอำนวยการ คณะอนุกรรมการวิชาการ คณะอนุกรรมการเครือข่ายฯ และทีมงานของสถาบันคลังสมองของชาติในฐานะสำนักงานเลขาธิการชั่วคราวของ EnT (สถาบันฯ) ได้ทำงานอย่างหนักและทุ่มเทในช่วงปีแรกของการจัดตั้งเครือข่าย ทั้งนี้คณะกรรมการอำนวยการได้มีการประชุมปรึกษาหารือในประเด็นต่างๆ อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการกำหนดทิศทาง เป้าหมาย หลักการทำงาน ผลที่คาดหวัง แนวทางการทำงาน ตลอดจนรูปแบบการบริหารจัดการ EnT และการบริหารจัดการสมาชิก คู่ขนานกันไปกับการประชุมของคณะอนุกรรมการทั้งสองชุด คือ คณะอนุกรรมการวิชาการและคณะอนุกรรมการเครือข่ายฯ ที่ได้ประชุมปรึกษาหารือในประเด็นต่างๆ เช่น บทบาทและหน้าที่ของอนุกรรมการและกิจกรรมที่จะดำเนินการ ตัวอย่างบทบาทของคณะอนุกรรมการวิชาการคือการสร้างความรู้เพื่อเป็น how to ไปสู่การบรรลุเป้าหมาย 4 ด้านของ EnT ซึ่ง how to นี้ประกอบด้วย การบริหารจัดการที่เข้มแข็งของมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนพันธกิจมหาวิทยาลัยเพื่อสังคม การพัฒนากำลังคนในมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ การยกระดับงานวิชาการจากผลงานเพื่อสังคม และการสร้างชื่อเสียงและการยอมรับของมหาวิทยาลัยไทยในวงการนานาชาติ นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการวิชาการ ยังได้กำหนดคำจำกัดความของคำว่า Engagement Thailand (EnT) ไว้ด้วยเพื่อความเข้าใจที่ตรงกัน รวมทั้งการกำหนดชื่อเครือข่าย ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างความชัดเจนในประเด็นที่เกี่ยวข้องให้ประชาคมได้รับทราบและเกิดความเข้าใจ เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนพันธกิจมหาวิทยาลัยเพื่อสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลบนพื้นฐานของความเป็นเครือข่ายทางวิชาการของประเทศ ทั้งนี้คณะอนุกรรมการวิชาการและคณะอนุกรรมการเครือข่ายฯ ได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนพันธกิจมหาวิทยาลัยเพื่อสังคมอย่างต่อเนื่อง

2. ด้านการประชาสัมพันธ์เครือข่าย เพื่อให้เครือข่าย EnT เป็นที่รู้จักในวงกว้างทั้งในกลุ่มมหาวิทยาลัย หน่วยงาน/สมาคม/มูลนิธิที่ทำงานกับภาคประชาสังคมและพื้นที่ และหน่วยงานของรัฐอื่นๆ สถาบันคลังสมองของชาติได้ดำเนินกิจกรรมหลายประการต่อไปนี้เพื่อการประชาสัมพันธ์เครือข่าย

2.1 งานวันเปิดตัวเครือข่ายพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม (Engagement Thailand)

สถาบันฯ ได้จัดงานเปิดตัวเครือข่ายพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม (Engagement Thailand) ขึ้น ในวันที่ 16 พฤษภาคม 2557 เวลา 13.00-16.30 น. ณ ห้องแซฟไฟร์ 111 อิมแพ็คฟอรั่ม 1 อิมแพ็คเมืองทองธานี โดยมีผู้สนใจเข้าร่วมงานจำนวน 100 คน ประกอบด้วย นายกสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบันวิจัย อาจารย์ นักวิจัย นักการทูต และผู้สนใจทั่วไปจากมหาวิทยาลัย 44 แห่ง และ หน่วยงาน อื่นๆ 7 หน่วยงาน เช่น สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย กรมอเมริกาและแปซิฟิกใต้ของกระทรวงการต่างประเทศ และ ทปอ. เป็นต้น ในการนี้ สถาบันฯ ได้รับเกียรติจาก วิทยากรทั้งชาวไทยและต่างประเทศ อาทิ ศ. ดร. วิจิตร ศรีสอ้าน ประธานคณะกรรมการอำนวยการ EnT ศ. ดร. ปิยะวัติ บุญ-หลง เลขาธิการของ EnT ตลอดจน Prof. Dr. Pierre Viljoen ประธานกรรมการ Engagement Australia และ Dr Megan Le Clus ผู้อำนวยการและสมาชิกของคณะกรรมการวิชาการของ Engagement Australia มาแลกเปลี่ยนความรู้ ทั้งนี้ ศ.ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน ได้แนะนำแนวคิดและหลักการในการจัดตั้ง “Engagement Thailand” รวมทั้ง

แนะนำกรรมการอำนวยการ EnT ศ.ดร. ปิยะวัติ บุญ-หลง และ รศ.ดร.ชาญวิทย์ เทียมบุญประเสริฐ ประธานคณะอนุกรรมการเครือข่ายฯ ได้ร่วมแลกเปลี่ยนเรื่องบทบาทของคณะอนุกรรมการทั้งสองชุดของ EnT และ ดร สีลาภรณ์ บัวสาย รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย ได้ประชาสัมพันธ์ทุนแบบมุ่งเป้าแก่มหาวิทยาลัยเพื่อไปพัฒนาระบบและกลไกภายในให้เอื้อต่อการทำงานเพื่อสังคมมากขึ้น โดยจะจัดสรรทุนให้เฉพาะมหาวิทยาลัยที่เป็นสมาชิกของ EnT เท่านั้น นอกจากนี้ยังมีการแจกแบบสำรวจสถานการณ์ทำงานตามพันธกิจมหาวิทยาลัยกับสังคมกับมหาวิทยาลัยที่มาเข้าร่วมงานวันเปิดตัว EnT ครั้งนี้อีกด้วย

ในส่วนของข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการระดมสมองผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา สรุปได้ดังนี้ 1) ผู้เข้าร่วมควรนำเอาแนวคิดและหลักการทำงานของ EnT ไปขยายผลต่อในหน่วยงานของตน เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทของ EnT ในการสนับสนุนพันธกิจมหาวิทยาลัยเพื่อสังคมให้เพิ่มมากขึ้น รวมทั้งสมัครเป็นสมาชิกของ EnT เพื่อประโยชน์ในการทำงานร่วมกัน 2) ผู้เข้าร่วมควรสำรวจกิจกรรมต่างๆ ในมหาวิทยาลัยของตนเองว่ามีกิจกรรมใดที่เข้าข่าย พันธกิจมหาวิทยาลัยเพื่อสังคม (University Engagement) บ้าง โดยพิจารณาตามหลักการ 4 ข้อ ของการทำงานวิชาการเพื่อสังคมที่กำหนดโดย EnT แล้วจัดทำเป็นฐานข้อมูลเพื่อประโยชน์ในการพัฒนา (หลักการทำงาน 4 ข้อคือ ร่วมคิดร่วมทำแบบพันธมิตรและหุ้นส่วน (partnership) เกิดประโยชน์ร่วมกันแก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย (mutual benefits) เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน และเกิดผลงานวิชาการ (knowledge sharing and scholarship) และเกิดผลกระทบต่อสังคมที่ประเมินได้ (measurable social impact)) 3) เสนอให้มีการจัดประชุมสัมมนาของ EnT เวียนไปตามภูมิภาคต่างๆ เช่น ภาคใต้ ภาคเหนือ ภาคอีสาน โดยมีมหาวิทยาลัยที่เป็นสมาชิกเวียนมาเป็นเจ้าภาพ แล้วไปศึกษาดูงานประเทศเพื่อนบ้านเพื่อรองรับ AEC

2.2 จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์หลายรูปแบบ ได้แก่ การพัฒนาเว็บไซต์โดยจดทะเบียนโดเมนในชื่อ www.engagementthailand.org การจัดทำโลโก้ การจัดทำแผ่นพับเพื่อแนะนำ EnT และจุลสารในชื่อ “EnT Digest” เพื่อเป็นเอกสารประชาสัมพันธ์ข่าวสารและนำเสนอกรณีศึกษาเพื่อเป็นตัวอย่างการทำงานมหาวิทยาลัยเพื่อสังคมของมหาวิทยาลัยต่างๆ

2.3 ประกาศรับสมัครสมาชิกของ EnT สถาบันฯ ได้จัดส่งหนังสือเชิญชวนสมัครเป็นสมาชิก EnT ไปยังหน่วยงานต่างๆ เช่น มหาวิทยาลัย หน่วยงาน/สมาคม/มูลนิธิที่ทำงานกับภาคประชาสังคม และผู้เข้าร่วมหลักสูตรต่างๆ ของสถาบันคลังสมองของชาติ ซึ่ง EnT ได้รับการตอบรับอย่างดีโดยในช่วงปี 2557-สิงหาคม 2558 มีมหาวิทยาลัยและหน่วยงานสมัครเข้าร่วมเป็นสมาชิกประเภทองค์กร จำนวน 46 แห่ง (ดังรายละเอียดในภาคผนวก 4) ส่วนประเภทบุคคลมี 13 คนจาก 12 มหาวิทยาลัย

3. ด้านกิจกรรมทางวิชาการ สถาบันฯ ได้จัดให้มีกิจกรรมต่างๆ เพื่อส่งเสริมการใช้วิชาการในการทำงานเพื่อสังคมของมหาวิทยาลัยทั้งในและต่างประเทศดังนี้

3.1 การจัดการประชุม 1st Engagement Thailand Annual Conference ร่วมกับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และ British Council

สถาบันฯ ร่วมมือกับ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และ British Council ในกจัดการประชุมประจำปีของ EnT ครั้งแรก ในหัวข้อ The 1st Engagement Thailand Annual Conference "University Engagement and Social Enterprise : Experiences from the UK and Thailand" ระหว่างวันที่ 28-29 สิงหาคม 2557 ที่จังหวัดเชียงใหม่ โดยได้เชิญ วิทยากรจากประเทศอังกฤษ 2 ท่าน คือ Analia Lemmo Charnalia, Director of Mapping for Change Project/ Business Manager, Social Enterprise UCL Business PLC, University College London และ Mr. Mike Britton, Managing Director, Goodwill Solutions มาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ร่วมกับวิทยากรหลักจากประเทศไทย คือ ศ.ดร. วิจิตร ศรีสอ้าน ศ.นพ. วิจารณ์ พานิช นอกจากนี้ ยังมีการนำเสนอกรณีศึกษาจากมหาวิทยาลัยต่างๆ ที่มีความโดดเด่นในแต่ละประเด็น เช่น International Engagement, Industrial Engagement, Cultural Engagement เป็นต้น โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมมากกว่า 200 คนจากมหาวิทยาลัยทั่วประเทศ ทั้งที่เป็นสมาชิกและไม่ได้เป็นสมาชิกของ EnT จากการประชุมในครั้งนั้นทำให้ทราบว่าแต่ละมหาวิทยาลัยมีการทำงานเพื่อสังคมเป็นจำนวนมาก แต่ยังไม่มีระบบในการจัดเก็บ รวบรวมและเผยแพร่กรณีศึกษาเหล่านั้นสู่สังคมในวงกว้าง และนักวิชาการยังมีความเข้าใจไม่ตรงกัน เกี่ยวกับแนวคิดและหลักการของคำว่า University Engagement นอกจากนี้ยังมีนักวิจัยและนักวิชาการหลายท่านไม่มั่นใจว่า งานที่ทำอยู่ เข้าข่าย University Engagement หรือไม่ ซึ่งประเด็นต่างๆ เหล่านี้ เป็นโจทย์ให้เครือข่าย EnT นำมาขบคิดเพื่อหาวิธีแก้ปัญหาและสร้างการตระหนักรับรู้ในกลุ่มผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้มากขึ้น

3.2 การพัฒนาแบบสำรวจสถานภาพพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม (EnT Survey)

ผลจากการจัดประชุมประจำปีของ EnT ครั้งที่ 1 ทำให้ทราบว่ามหาวิทยาลัยในประเทศไทยมีการดำเนินงานมหาวิทยาลัยเพื่อสังคมอย่างกว้างขวาง และหลากหลายรูปแบบ แต่ยังไม่มีข้อมูลในเชิงระบบที่แสดงให้เห็นถึงสถานภาพการทำงานมหาวิทยาลัยเพื่อสังคมของประเทศไทยในภาพรวม ทั้งในด้านระบบกลไกที่เกื้อหนุน กระบวนการที่เกี่ยวข้อง และบุคลากรที่ดำเนินการ ดังนั้น EnT จึงได้นำแบบสำรวจสถานภาพการทำงานเพื่อสังคมของหน่วยงาน *National Co-ordinating Centre for Public Engagement (NCCPE)* ของประเทศสหราชอาณาจักร ชื่อ "The EDGE" มาปรับใช้ให้เข้ากับบริบทของมหาวิทยาลัยไทย (ดังรายละเอียดในภาคผนวก 5) แบบสำรวจนี้ประกอบด้วย 3 ส่วนหลักคือ 1) Purpose (ซึ่งประกอบด้วย mission, leadership, and communication) 2) Process (ซึ่งประกอบด้วย recognition, support, and learning) 3) People (ซึ่งประกอบด้วย staff, student, and public) ทั้งนี้แบบสำรวจนี้ เป็นการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานภาพการทำงานด้านพันธกิจมหาวิทยาลัยกับสังคมทั้งในมุมมองของคณะและในมุมมองของมหาวิทยาลัย ซึ่งสถาบันฯ ได้ส่งแบบสำรวจดังกล่าวไปตามมหาวิทยาลัยที่เป็นสมาชิก EnT ในเดือนมีนาคม 2558 ทั้งนี้ผลจากการสำรวจดังกล่าวจะนำเสนอในการประชุมประจำปีครั้งที่ 2 ของ EnT ที่จังหวัดสงขลาในเดือนสิงหาคม 2558 นี้

3.3 การรวบรวมกรณีศึกษาการทำงานวิชาการมหาวิทยาลัยเพื่อสังคมของมหาวิทยาลัย

จากการจัดการประชุมประจำปีครั้งที่ 1 ของ EnT ที่จังหวัดเชียงใหม่ที่ทำให้ทราบว่าแต่ละมหาวิทยาลัยมีการทำงานวิชาการเพื่อสังคมเป็นจำนวนมาก แต่ยังไม่มีระบบในการจัดเก็บรวบรวมและเผยแพร่กรณีศึกษาเหล่านั้นสู่สังคมในวงกว้าง นอกจากนั้นแล้ว มีนักวิชาการและนักวิจัยหลายท่านยังไม่มั่นใจว่างานวิชาการเพื่อสังคมที่ท่านดำเนินการอยู่ เข้าข่ายงาน University Engagement หรือไม่ ในการนี้ประธานคณะกรรมการอำนวยการ ได้มอบหมายให้อนุกรรมการวิชาการของ EnT ไปศึกษารายละเอียดและวิธีปฏิบัติในการรวบรวมกรณีศึกษาของประเทศไทยประมาณ 50-100 กรณีศึกษา มาจัดทำเป็นรูปเล่มเพื่อเป็นตัวอย่างและใช้อ้างอิงงานพันธกิจมหาวิทยาลัยเพื่อสังคมของประเทศไทย คณะอนุกรรมการวิชาการและคณะอนุกรรมการเครือข่ายฯ ได้ประชุมเพื่อพิจารณาประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องหลายครั้ง เช่น วิธีการได้มาซึ่งกรณีศึกษา เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกกรณีศึกษา และการประเมินคุณภาพกรณีศึกษา เป็นต้น ทั้งนี้ สถาบันฯ ได้เสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ด้วยก่อนส่งหนังสือเชิญชวนไปตามมหาวิทยาลัยต่างๆ ที่เป็นสมาชิกในต้นปี 2558 ให้ส่งกรณีศึกษาการทำงานวิชาการเพื่อสังคมของมหาวิทยาลัยเพื่อมารับการประเมินเป็น 50-100 กรณีศึกษาที่ดีที่สุดของประเทศไทยต่อไป ซึ่งกรณีศึกษาที่ดีที่สุด 100 กรณีศึกษานี้ จะได้รับรางวัลจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยจำนวนกรณีศึกษาละ 10,000 บาทด้วย ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยสมาชิก EnT ได้ส่งกรณีศึกษามาขอรับการประเมินและผู้ทรงคุณวุฒิได้ทำการประเมินกรณีศึกษาดังกล่าวในรอบแรกไปแล้วเมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2558 ส่วนผลการประเมินกรณีศึกษาในรอบแรกจะประกาศให้ทราบในโอกาสต่อไป

3.4 โครงการไปนำเสนอผลงานวิชาการและเข้าร่วมประชุมทางวิชาการในต่างประเทศ นอกจากการดำเนินกิจกรรมต่างๆ เพื่อหนุนเสริมการดำเนินงานพันธกิจมหาวิทยาลัยเพื่อสังคมภายในประเทศแล้ว สถาบันฯ ยังได้จัดกิจกรรมเพื่อเผยแพร่และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างนักวิชาการไทยกับนักวิชาการของต่างประเทศผ่านกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

3.4.1 การเข้าร่วมประชุม "2014 Engagement Australia Conference : Engage and Innovate for Sustainability" และศึกษาดูงานมหาวิทยาลัยในเมืองซิดนีย์ ประเทศออสเตรเลีย

สถาบันฯ ได้นำผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่เป็นสมาชิก EnT เข้าร่วมการประชุม "2014 Engagement Australia Conference : *Engage and Innovate for Sustainability*" ณ เมือง Wagga Wagga รัฐนิวเซาท์เวลล์ และศึกษาดูงานมหาวิทยาลัยในเมืองซิดนีย์ ระหว่างวันที่ 19-26 กรกฎาคม 2557 โดยมีนายกสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหาร 12 ท่านจากมหาวิทยาลัย 7 แห่ง เข้าร่วมโครงการ เช่น ศ.ดร. วิจิตร ศรีสอ้าน ศ.นพ. วิจารณ์ พานิช ศ.ดร. ปิยะวัติ บุญ-หลง นพ.เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ และ รศ.นพ. อำนาจ อยู่สุข ซึ่งในปีนี้ ศ.ดร. วิจิตร ศรีสอ้าน ประธานคณะกรรมการ EnT ได้รับเชิญเป็นวิทยากรพิเศษในหัวข้อ "Looking Back, Looking Forward" ร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิจากหลายประเทศ ดร. จเร สุวรรณชาด จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้นำเสนอกรณีศึกษาการทำงานร่วมกับชุมชนคลองแดน จังหวัดสงขลา ในหัวข้อ "The Engagement of Rajamangala University of Technology Srivijaya and Stakeholders in Community" อีกด้วย ซึ่งผู้เข้าร่วมประชุมอื่นๆ ให้ความสนใจและประทับใจมาก นอกจากนั้นแล้ว คณะผู้บริหารไทยยังได้เจรจาความร่วมมือกับกรรมการบริหารของ Engagement Australia เพื่อสร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในออสเตรเลียด้านพันธกิจมหาวิทยาลัยเพื่อสังคมต่อไป นอกจากนี้ คณะผู้บริหาร ยังได้ไปศึกษาดูงานด้าน University Engagement ของมหาวิทยาลัย 2 แห่ง โดยศึกษาดูงานด้าน International engagement โดยเฉพาะความร่วมมือกับประเทศในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ และ Institute for Teaching and Learning ที่ University of Sydney ส่วนที่ University Technology Sydney (UTS) นั้นดูงานด้าน

Community engagement ผ่านหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยชื่อ Shopfront ซึ่งเป็นโมเดลที่บูรณาการงานมหาวิทยาลัยเพื่อสังคมเข้ากับการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผลที่ได้รับจากการไปเข้าร่วมประชุมในครั้งนี้คือ สถาบันฯ ได้เชิญวิทยากรจากทั้งสองมหาวิทยาลัย มาจัด workshop ในเรื่อง Innovation in T&L and Scholarship of Teaching and Learning และ University-Community Engagement : ShopFront Model ในปี 2558 ที่ประเทศไทย นอกจากนี้ ศ.นพ. วิจารณ์ พานิช ได้เขียน blog เกี่ยวกับการไปประชุมและศึกษาดูงาน พันธกิจมหาวิทยาลัยเพื่อสังคมที่ออสเตรเลีย ไว้ทั้งหมด 12 ตอนเพื่อเผยแพร่ความรู้และประสบการณ์ต่อไป ซึ่ง EnT ได้เชื่อมโยงลิงค์ดังกล่าวมาไว้ที่เว็บไซต์ของ EnT ด้วย

3.4.2 การศึกษาดูงานมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่างๆ ในประเทศสหราชอาณาจักร*ในประเด็น "University Engagement for Regional Development in the U.K."

สถาบัน ฯ ได้จัดโครงการศึกษาดูงานมหาวิทยาลัยในประเทศสหราชอาณาจักรที่มีความโดดเด่นในประเด็น Engagement and Social Enterprise โดยมีผู้บริหารระดับอธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี จากมหาวิทยาลัยต่างๆ 12 ท่าน ร่วมเดินทาง ระหว่างวันที่ 4-10 ตุลาคม 2557 ทั้งนี้ได้ไปศึกษาดูงานมหาวิทยาลัย 5 แห่ง คือ University of Salford, University of Manchester, University of Northampton, University of Cambridge, University College London รวมทั้งแลกเปลี่ยนความรู้กับ Local Enterprise Partnership (LEP) 1 แห่งคือ Northamptonshire ผลที่ได้รับจากโครงการนี้คือ ทำให้เห็นรูปธรรมของบทบาทมหาวิทยาลัยในภูมิภาคต่อการพัฒนาเมืองและพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ ทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอนเพื่อหนุนเสริม SME ในภูมิภาค เช่น University of Salford ได้จัดการเรียนการสอน ด้าน Sport Business Management แก่คนในพื้นที่ Manchester ที่มีทีมฟุตบอลดัง 2 ทีม และการจัดกิจกรรมมหาวิทยาลัยเพื่อสังคมที่ engage ทั้งอาจารย์ นักศึกษา ชุมชน สังคม เห็นความร่วมมือระหว่างผู้แทนราษฎรกับมหาวิทยาลัยทำงานร่วมกันอย่างเข้มแข็งในการดึงโครงการใหญ่ๆ ของรัฐบาลมาลงในพื้นที่เพื่อสร้างการมีงานทำ เช่น ดึง BBC ออกมาจาก London เป็นต้น นอกจากนี้ ดร. พิสิฐ ลี้อาธรรม ได้เขียนหนังสือเล่มเล็กชื่อ *Goodbye Social Enterprise* เพื่อสะท้อนความคิดและประสบการณ์ที่ได้จากการศึกษาดูงานในครั้งนี้ด้วย (สามารถดาวน์โหลดได้ที่ knit.or.th)

---

*ประเทศสหราชอาณาจักรมีนโยบายในการส่งเสริมและสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยมีความร่วมมือกับภาคธุรกิจอุตสาหกรรมในรูปแบบเฉพาะที่เรียกว่าโครงการ Local Enterprise Partnership (LEP) ซึ่งเป็นเครือข่ายความร่วมมือที่นำโดยภาคธุรกิจอุตสาหกรรมในพื้นที่ที่**อาสา**มาทำงานร่วมกันแบบหุ้นส่วนกับหน่วยงานของรัฐในระดับภูมิภาค สถาบันการศึกษา และภาคประชาชน เพื่อพัฒนาระบบเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ในแต่ละภูมิภาคทั่วประเทศสหราชอาณาจักรตั้งแต่ปี 2011 เป็นต้นมาและในปัจจุบันมี LEP 39 แห่งทั่วประเทศ ทั้งนี้ LEP จะเป็นผู้ตัดสินใจว่าภูมิภาคของตน ควรมีการลงทุนด้านใดบ้าง และประเด็นใดควรได้รับการพัฒนาก่อนหรือหลังในภูมิภาคตามบริบทและความต้องการของแต่ละพื้นที่ นอกจากนั้นแล้ว ประเทศสหราชอาณาจักรยังมีนโยบายในการส่งเสริมและสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยมีบทบาทในการดำเนินกิจการเพื่อสังคม (Social enterprise) เพื่อช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาสในสังคมอีกด้วย

3.4.3 การนำเสนอผลงานและเข้าร่วมประชุม "AsiaEngage Conference 2014: Innovation and Creativity: Collaborating with communities to tackle problems across ASEAN, Asia and Beyond" และศึกษาดูงานชุมชน ณ เมืองบาหลี ประเทศอินโดนีเซีย

สถาบันฯ ได้จัดกิจกรรมเข้าร่วมการประชุม AsiaEngage Conference 2014 ระหว่างวันที่ 17-21 พฤศจิกายน2557 ที่เมืองบาหลี ประเทศอินโดนีเซีย ซึ่งมีผู้เข้าร่วมเดินทาง 24 ท่าน ประกอบด้วยนายกสภามหาวิทยาลัย รองอธิการบดี คณบดี รองคณบดี ผู้อำนวยการสำนัก รองผู้อำนวยการสำนักจากมหาวิทยาลัยของรัฐ มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยราชภัฏ และ หน่วยงาน รวม 15 แห่ง ทั้งนี้ AsiaEngage ได้เชิญวิทยากรจากประเทศไทยหลายท่านไปบรรยายและนำเสนอผลงาน/Poster รวมทั้งจัด workshop ด้วย เช่น ศ.ดร. วิจิตร ศรีสอ้าน ศ.ดร. ปิยะวัติ บุญ-หลง ดร. กันทิมา ศิริจีระชัย และ รศ.ดร. อาวรณ์ โอภาสพัฒนกิจ เป็นต้น ซึ่งการประชุมนี้มีผู้เข้าร่วมประชุมมากกว่า 180 คน จาก 9 ประเทศ เช่น อินโดนีเซีย มาเลเซีย ไทย กัมพูชา ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ และบรูไน ในการนำเสนอผลงานนั้น ได้แบ่งเนื้อหาเป็น 5 theme คือ Community engaged teaching and learning, Knowledge-driven volunteerism and community, Measurement of impact of engage initiatives, Institutionalization and mainstreaming of community engagement และ Research driven community engagement โดยรูปแบบของการประชุม มีทั้ง Pre-Conference workshop, Plenary session, Parallel session และมีการลงพื้นที่เพื่อเยี่ยมชมโครงการอีกด้วย

ในส่วนของผลงานที่มีการนำเสนอในการประชุมครั้งนี้นั้น ส่วนใหญ่เป็นกรณีศึกษาเชิงหัวข้อ (topic) มากกว่าเชิงพื้นที่ (area-based) และส่วนใหญ่เป็นการทำงานกับกลุ่มคนด้อยโอกาส เช่น คนยากจนในเมือง คนจนในชนบทห่างไกล วัยรุ่นที่เป็นอันธพาล เป็นต้น ตัวอย่างบทความที่น่าสนใจ เช่น "Engagement through arts: a transformation from poverty and violence to creativity" ซึ่งเป็นการไปทำงานกับแก๊งค์วัยรุ่นที่เป็นอันธพาลชอบชกตีกันให้หันมาทำงานด้านศิลปะ เช่น การเต้นรำ การวาดภาพ การเล่นดนตรี เป็นต้น ส่วนการศึกษาดูงานในพื้นที่นั้น เป็นการไปเยี่ยมชมหมู่บ้านที่พัฒนาตนเองในโครงการ National Program for Community Empowerment Mandiri (PNPM Mandiri) ซึ่งเป็นโครงการที่รัฐบาลอินโดนีเซียสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นทั่วประเทศเพื่อลดปัญหาความยากจน พัฒนาเศรษฐกิจชุมชน และพัฒนาคนในพื้นที่ให้มีงานทำ โดยได้รับความร่วมมือจาก World Bank ในการสนับสนุนผู้เชี่ยวชาญให้มาจัดกระบวนการในหมู่บ้าน ซึ่งโครงการนี้ประสบความสำเร็จมาก เพราะประชาชนในพื้นที่เป็นคนคิด วางแผน ดำเนินการและบำรุงรักษาเองทั้งหมด ขณะนี้มีคนในพื้นที่ยากจนมากกว่า 60 % ในอินโดนีเซียเข้าร่วมโครงการนี้ นอกจากนั้น ผู้เข้าร่วมการประชุมจากประเทศไทยยังได้มีโอกาสมาประชุมโต๊ะกลมเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการพัฒนางานวิชาการเพื่อสังคมของประเทศไทย ซึ่งที่ประชุมเห็นตรงกันว่า งานวิชาการเพื่อสังคมของประเทศไทยก้าวหน้าไปมากกว่าประเทศอื่นๆ แต่ประเทศไทยยังไม่มีการบันทึกและเผยแพร่ผลงานที่มีคุณค่าเหล่านั้นอย่างเป็นระบบ

จะเห็นได้ว่า ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา คณะกรรมการอำนวยการ คณะอนุกรรมการวิชาการและคณะอนุกรรมการเครือข่ายฯ ได้ทุ่มเทกำลังกาย กำลังความคิด และเวลามาร่วมกันดำเนินกิจกรรมหลายมิติเพื่อสร้างฐานที่มั่นคงทั้งในด้านหลักการและแนวคิดของการทำงานวิชาการเพื่อสังคม การสร้างความรู้ ความเข้าใจ และสร้างความตระหนักในการทำงานวิชาการเพื่อสังคมในมหาวิทยาลัย การสร้างเวทีในการแลกเปลี่ยนและเรียนรู้วิธีปฏิบัติที่ดีทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ การสำรวจตัวเองเพื่อให้ทราบสถานภาพการทำงานเพื่อสังคม รวมทั้งการรวบรวมกรณีศึกษาที่ดีเพื่อการเผยแพร่ อ้างอิงและการพัฒนาต่อยอดเพื่อประโยชน์ในการขับเคลื่อนเครือข่าย EnT และพันธกิจมหาวิทยาลัยเพื่อสังคมของประเทศไทยให้เข้มแข็งและเจริญก้าวหน้าต่อไป

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1 : รายชื่อมหาวิทยาลัย/หน่วยงานสมาชิกผู้ร่วมก่อตั้งเครือข่าย Engagement Thailand

1. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
3. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	4. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
5. มหาวิทยาลัยมหิดล	6.มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
7. มหาวิทยาลัยบูรพา	8.มหาวิทยาลัยนครพนม
9.มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	10.มหาวิทยาลัยศิลปากร
11.มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	12.มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
13.มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	14.มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
15.มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	16.มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
17.มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	18. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
19.มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ	20.มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
21.มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์	22.มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
23.มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	24.มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
25.มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย	26.สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

ภาคผนวก 2 : คณะทำงานยกร่างข้อเสนอโครงการเชิงยุทธศาสตร์ของ EnT เพื่อเสนอ ทปอ.

รายนามคณะทำงานยกร่างข้อเสนอโครงการเชิงยุทธศาสตร์ของ EnT

1.	ดร.กีร์รัตน์ สงวนไทร (มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์)	ประธานคณะทำงาน
2.	ศ.ดร.ปิยะวัติ บุญ-หลง (สถาบันคลังสมองของชาติ)	รองประธานคณะทำงาน
3.	ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย (สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย)	คณะทำงาน
4.	ศ.นพ.ดร.นรินทร์ หิรัญสุทธิกุล (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)	คณะทำงาน
5.	ผศ.ทพ.พีระ สิทธิอำนวย (มหาวิทยาลัยมหิดล)	คณะทำงาน
6.	รศ.นพ.อำนาจ อยู่สุข (มหาวิทยาลัยเชียงใหม่)	คณะทำงาน
7.	ดร.กัณฑิมา ศิริจีระชัย (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)	คณะทำงาน
8.	ดร. ธนวัฒน์ จอมประเสริฐ (มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์)	คณะทำงาน
9.	ดร.วิสิทธิ์ ล้อธรรมจักร (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี)	คณะทำงาน
10.	ดร.ผุสดี พลสารัมย์ (มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย)	คณะทำงาน
11.	ดร.นงเยาว์ เปรมกมลเนตร (สถาบันคลังสมองของชาติ)	คณะทำงานและเลขานุการ

ภาคผนวก 3 : รายนามคณะกรรมการอำนวยการและคณะอนุกรรมการของ EnT ปี 2557-58

รายนามคณะกรรมการอำนวยการปี 2557-58 Engagement Thailand (EnT)	
1. ศ.ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)	ประธาน
2. ดร.กีร์รัตน์ สงวนไทร (มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์)	กรรมการ
3. ศ.นพ.ดร.นรินทร์ หิรัญสุทธิกุล (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)	กรรมการ
4. ศ คลินิก นพ พรชัย มูลพฤกษ์ (มหาวิทยาลัยมหิดล) (เดิม คือ ผศ.ทพ.พีระ สิทธิอำนวย)	กรรมการ
5. รศ.นพ.อำนาจ อยู่สุข (มหาวิทยาลัยเชียงใหม่)	กรรมการ
6. ดร.กัณฑิมา ศิริจีระชัย (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)	กรรมการ
7. ผศ.ดร.แสงอรุณ อิสระมาลัย (มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์)	กรรมการ
8. รศ.ดร.ชาญวิทย์ เทียมบุญประเสริฐ (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ)	กรรมการ
9. ผศ.ดร.วิบูลย์ วัฒนาธร (มหาวิทยาลัยพะเยา)	กรรมการ
10. ดร.วิสิทธิ์ ล้อธรรมจักร (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี)	กรรมการ
11. รศ.มุกดา สุขสวัสดิ์ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย)	กรรมการ
12. ผศ.ดร.จักรกฤษณ์ เยรัมย์ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน)	กรรมการ
13. ผู้แทนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	กรรมการ
14. ดร. ธนวัฒน์ จอมประเสริฐ (มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์)	กรรมการ
15. ดร.วัฒนา รัตนพรหม (มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี)	กรรมการ
16. ผู้แทนมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	กรรมการ
17. ผู้แทนมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	กรรมการ
18. ผู้แทนมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	กรรมการ
19. รศ.ดร.อัมพร ศรีเสริมโภค (มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย)	กรรมการ
20. ผู้แทนมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	กรรมการ
21. ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย (สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย)	กรรมการ
22. ศ.ดร.ปิยะวัติ บุญ-หลง (สถาบันคลังสมองของชาติ)	กรรมการและเลขาธิการ

รายนามคณะอนุกรรมการวิชาการปี 2557-58

Engagement Thailand (EnT)

1. ดร.กีร์รัตน์ สงวนไทร (มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์)	ประธาน
2. ศ.นพ.ดร.นรินทร์ หิรัญสุทธิกุล (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)	อนุกรรมการ
3. ผศ.ดร.สรันยา เฮงพระพรหม (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)	อนุกรรมการ
4. ผศ.ทพ.พีระ สิทธิอำนวย หรือ ผศ.พิเศษเนตร หงส์ไกรเลิศ (มหาวิทยาลัยมหิดล)	อนุกรรมการ
5. รศ.นพ.อำนาจ อยู่สุข หรือ รศ.ดร. อาวรณ์ โอภาสพัฒนกิจ (มหาวิทยาลัยเชียงใหม่)	อนุกรรมการ
6. ดร.กัณฑิมา ศิริจีระชัย (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)	อนุกรรมการ
7. ผศ.ดร.แสงอรุณ อิสระมาลัย (มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์)	อนุกรรมการ
8. ดร.วัฒนา รัตนพรหม (มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี)	อนุกรรมการ
9. รศ. ดร. มุกดา สุขสวัสดิ์ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย)	อนุกรรมการ
10. ดร.นงเยาว์ เปรมกมลเนตร (สถาบันคลังสมองของชาติ)	อนุกรรมการและเลขานุการ

รายนามคณะอนุกรรมการเครือข่ายและสมาชิกสัมพันธ์ปี 2557-58

Engagement Thailand (EnT)

1. รศ.ดร.ชาญวิทย์ เทียมบุญประเสริฐ (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ)	ประธาน
2. รศ.ดร.ก้าน จันทร์พรหมมา (มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์)	อนุกรรมการ
3. ผศ.ดร.วิบูลย์ วัฒนาธร หรือ ดร. กิตติ สัจจาวัฒนา (มหาวิทยาลัยพะเยา)	อนุกรรมการ
4. ผศ.ดร.จักรกฤษณ์ เยรัมย์ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน)	อนุกรรมการ
5. ดร.ธนวัฒน์ จอมประเสริฐ (มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์)	อนุกรรมการ
6. ผศ. พัชริน ดำรงกิตติกุล (สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย)	อนุกรรมการ
7. นายณัฐพงษ์ จารุวรรณพงศ์ (สำนักงานสร้างเสริมกิจการเพื่อสังคมแห่งชาติ (สกส)	อนุกรรมการ
8. ดร.นงเยาว์ เปรมกมลเนตร (สถาบันคลังสมองของชาติ)	อนุกรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก 4 : สมาชิกประเภทองค์กรของ EnT จำนวน 46 แห่ง (ข้อมูลเดือนสิงหาคม 2558)

ประเภทหน่วยงาน	ลำดับที่	รายชื่อองค์กร
มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (10)	1	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
	2	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
	3	มหาวิทยาลัยทักษิณ
	4	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
	5	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
	6	มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
	7	มหาวิทยาลัยพะเยา
	8	มหาวิทยาลัยมหิดล
	9	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
	10	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
มหาวิทยาลัยของรัฐ (9)		
	11	มหาวิทยาลัยนครพนม
	12	มหาวิทยาลัยนเรศวร
	13	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
	14	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า)
	15	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
	16	มหาวิทยาลัยศิลปากร
	17	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
	18	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
	19	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (7)		
	20	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
	21	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
	22	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
	23	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
	24	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
	25	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
	26	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏ (13)		
	27	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
	28	มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
	29	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

	30	มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
	31	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
	32	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
	33	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
	34	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
	35	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
	36	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
	37	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
	38	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
	39	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
มหาวิทยาลัยเอกชน (6)		
	40	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
	41	มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
	42	มหาวิทยาลัยรังสิต
	43	มหาวิทยาลัยสยาม
	44	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
	45	วิทยาลัยดุสิตธานี
หน่วยงาน (1)		
	46	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

ภาคผนวก 5 : แบบสำรวจพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม (Engagement Survey)

แบบสำรวจพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม (Engagement Survey)

<u>พันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม (University Engagement)</u> หมายถึง การทำงานกับสังคมของมหาวิทยาลัย ซึ่งเปลี่ยนจากเดิมคือดำเนินการอยู่ในรูปแบบของงานบริการวิชาการ (service) และงานอาสาสมัคร (volunteering) เป็นหลัก ไปสู่การทำงานร่วม (engagement) กับภาคีในพื้นที่ในลักษณะเชิงสถาบันที่เป็นหุ้นส่วนระยะยาว (long-term partnership) และหวังที่จะให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholders) อย่างแท้จริงของชุมชนหรือสังคมในพื้นที่ พันธกิจนี้จะเป็นการเชื่อมโยงระหว่างพันธกิจหลักทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัย อาทิ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้าด้วยกันอย่างมียุทธศาสตร์และเป็นระบบ และส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือของทุกภาคส่วนทั้งในระหว่างมหาวิทยาลัยด้วยกันเอง และระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ University Engagement มีหลักการทำงาน 4 ประการคือ 1) ร่วมคิดร่วมทำร่วมแบบพันธมิตรและหุ้นส่วน (partnership) 2) เกิดประโยชน์ร่วมกันแก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย (mutual benefits) 3) เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน และนำไปสู่หรือเกิดผลงานวิชาการ (knowledge sharing and scholarship) 4) เกิดผลกระทบต่อสังคมที่ประเมินได้ (measurable social impact)

สถาบันคลังสมองของชาติ ในฐานะสำนักงานเลขาธิการของเครือข่าย Engagement Thailand (EnT) ซึ่งขณะนี้มีมหาวิทยาลัยสมาชิก 44 แห่ง ขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสำรวจซึ่งมีวัตถุประสงค์ดังนี้

<u>วัตถุประสงค์ของการสำรวจ</u> 1) เพื่อให้ทราบสถานภาพการทำงานเพื่อสังคมของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย ทั้งในเรื่องการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย วัตถุประสงค์ รูปแบบและกระบวนการการดำเนินการ ภาคีที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนผลกระทบที่เกิดขึ้น 2) เพื่อทราบความต้องการของคณะ/สำนัก/ศูนย์ ในการขับเคลื่อนพันธกิจมหาวิทยาลัยกับสังคม 3) เพื่อเป็นข้อมูลในการรวบรวมกรณีศึกษาและวิธีปฏิบัติที่ดีของการทำงานมหาวิทยาลัยกับสังคมของประเทศไทย

ชื่อสถาบัน .....

คณะ/สำนักงาน/ศูนย์ .....

คำชี้แจง : แบบสำรวจนี้มี 2 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 : ว่าด้วยสถานะในมิติต่าง ๆ ของสถาบันในด้านพันธกิจต่อสังคม

ส่วนที่ 2 : ว่าด้วยการสนับสนุนที่ท่านเห็นว่าจำเป็นในการขับเคลื่อนพันธกิจต่อสังคมของคณะ/สำนัก/ศูนย์

ส่วนที่ 1 : สถานะของสถาบันในมุมมองของคณะ/สำนัก/ศูนย์

คำชี้แจง : แบบสำรวจส่วนนี้เป็นการสำรวจสถานะของสถาบันในด้านพันธกิจต่อสังคม ในการรับรู้ของประชาคมในสถาบัน โดยแบ่งเป็น 3 หมวดคือ

หมวดที่ 1 ว่าด้วยปรัชญาและเป้าหมาย (purpose) มี 3 ข้อ หมวดที่ 2 ว่าด้วยกระบวนการ (process) มี 3 ข้อ

หมวดที่ 3 ว่าด้วยคนที่เกี่ยวข้อง (people) มี 3 ข้อ

โปรดกาเครื่องหมาย ✘ ในช่องคำตอบที่เหมาะสม สำหรับคำตอบแต่ละข้อ ข้อใดที่ท่านเห็นว่าไม่ตรงกับช่องคำตอบ จะกาที่เส้นแบ่งช่องคำตอบก็ได้ เช่น ระหว่าง "4" กับ "6"

ประเด็น	ระดับ 0	ระดับ 2	ระดับ 4	ระดับ 6
Purpose A. คุณค่าด้านพันธกิจต่อสังคมเป็นที่ตระหนักรับรู้ในสถาบัน	ไม่มีการกล่าวถึงพันธกิจต่อสังคมในประชาคมของสถาบัน หรือมีน้อยมาก	พันธกิจต่อสังคมมีการกล่าวถึงในประชาคมของสถาบันในโอกาสต่างๆ	พันธกิจต่อสังคมเป็นส่วนหนึ่งของนโยบายและยุทธศาสตร์ของสถาบัน และสถาบันกำลังพัฒนาพันธกิจนี้ให้เข้มแข็งและครอบคลุมมากขึ้น	พันธกิจต่อสังคมเป็นหัวใจของนโยบายและยุทธศาสตร์ของสถาบัน เป็นตัวกำหนดทิศทางการพัฒนาสถาบัน และมีตัวชี้วัดที่ชัดเจน
Purpose B. มีผู้นำด้านพันธกิจต่อสังคมในสถาบันมากพอ	ไม่มีผู้นำในสถาบันที่สนใจพันธกิจต่อสังคม หรือมีน้อยมาก	มีผู้บริหารบางท่านเป็นผู้นำด้านพันธกิจต่อสังคมอย่างไม่เป็นทางการ	มีผู้บริหารบางท่านเป็นผู้นำด้านพันธกิจต่อสังคมโดยได้รับการมอบหมายหรือแต่งตั้งอย่างเป็นทางการ	อธิการบดีหรือสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้นำเรื่องพันธกิจต่อสังคม และมีผู้บริหารระดับสูงที่ได้รับมอบหมายงานด้านพันธกิจต่อสังคมอย่างเป็นทางการ
Purpose C. มีการสื่อสารความสำคัญของพันธกิจต่อสังคมทั้งกับภายในและภายนอกสถาบัน	ไม่มีการกล่าวถึงพันธกิจต่อสังคม หรือมีการกล่าวถึงน้อยมากในข่าวสารต่างๆของสถาบัน ทั้งภายในและภายนอก	มีการกล่าวถึงพันธกิจต่อสังคมบ้างเป็นระยะๆ ในข่าวสารต่างๆ ของสถาบัน ทั้งภายในและภายนอก	มีข่าวสารด้านพันธกิจต่อสังคมของสถาบันบ่อยครั้งและต่อเนื่อง แต่ไม่เชื่อมโยงกับทิศทางการพัฒนาสถาบัน	ภารกิจต่อสังคมเป็นจุดเด่นในการสื่อสารของสถาบัน ทั้งภายในและภายนอก และเชื่อมโยงกับทิศทางการพัฒนาสถาบัน

ประเด็น	ระดับ 0	ระดับ 2	ระดับ 4	ระดับ 6
Process A. ภาระงานและความก้าวหน้าของอาจารย์/ผู้ปฏิบัติงานพันธกิจต่อสังคม	ไม่มีการคิดภาระงาน แต่เปิดโอกาสให้ทำได้โดยถือเป็นเรื่องเฉพาะบุคคล	สามารถนับพันธกิจต่อสังคมเป็นภาระงานได้ในบางกรณี	มีเกณฑ์หรือระเบียบในการนับภาระงานและพิจารณาความก้าวหน้าของผู้ปฏิบัติงานพันธกิจต่อสังคม	พันธกิจต่อสังคมเป็นเกณฑ์สำคัญเกณฑ์หนึ่งในการพิจารณาภาระงานและความก้าวหน้าของผู้ปฏิบัติงาน
Process B. โครงสร้างภายในสถาบันสนับสนุนพันธกิจต่อสังคม	ไม่มีการประสานงานภายในที่สนับสนุนหรือประสานงานพันธกิจต่อสังคม	มีการประสานงานด้านพันธกิจต่อสังคม ระหว่างผู้ปฏิบัติอย่างไม่เป็นทางการ	มีกลุ่มงานหรือคณะกรรมการที่สถาบันตั้งขึ้นเพื่อรับผิดชอบงานด้านพันธกิจต่อสังคม โดยมีการจัดสรรทรัพยากรให้อย่างชัดเจน	มีหน่วยประสานงานพันธกิจต่อสังคมระหว่างคณะและหน่วยงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัย และมีทรัพยากร(คนและงบประมาณ) ที่จัดสรรให้อย่างเหมาะสม
Process C. โอกาสในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง	ไม่มีโอกาสให้บุคลากรได้พัฒนาทักษะและความรู้ด้านพันธกิจต่อสังคม โดยบุคลากรต้องแสวงหาด้วยตนเอง	มีโอกาสบ้างที่ให้บุคลากรพัฒนาทักษะ และความรู้ด้านพันธกิจต่อสังคมเป็นครั้งคราว	มีแผนงานประจำปีที่บุคลากรและนักศึกษาจะได้พัฒนาทักษะและความรู้ด้านพันธกิจต่อสังคมเป็นประจำ โดยส่งไปพัฒนาทั้งภายในและภายนอกสถาบัน	สถาบันมีแผนงานเชิงรุกให้บุคลากรและนักศึกษาได้พัฒนาทักษะและความรู้ด้านพันธกิจต่อสังคม และมีการประเมินผลตลอดจนการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

ประเด็น	ระดับ 0	ระดับ 2	ระดับ 4	ระดับ 6
People A. การมีส่วนร่วมของบุคลากร (อาจารย์และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน)	ไม่เปิดโอกาสให้อาจารย์หรือเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนได้เข้าร่วมพันธกิจต่อสังคม หรือมีน้อยมาก	มีโอกาสให้เฉพาะอาจารย์ได้เข้าร่วมพันธกิจต่อสังคม	มีโอกาสให้ทั้งอาจารย์และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนได้เข้าร่วมพันธกิจต่อสังคม และกำลังขยายโอกาสเพิ่มขึ้น ทั้งในและนอกภาระงานปกติ	สถาบันส่งเสริมให้อาจารย์และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนในทุกคณะและหน่วยงานได้เข้าร่วมพันธกิจต่อสังคม ทั้งในและนอกภาระงานปกติ โดยมีเกณฑ์สนับสนุนที่เป็นรูปธรรม
People B. การมีส่วนร่วมของนักศึกษา	มีโอกาสให้นักศึกษาได้เข้าร่วมพันธกิจต่อสังคม โดยเป็นงานอาสาสมัคร หรืองานของชมรมนักศึกษา	มีโอกาสให้นักศึกษาได้เข้าร่วมพันธกิจต่อสังคม ทั้งในรูปของงานอาสาสมัครและเป็นส่วนหนึ่งของรายวิชาการศึกษาทั่วไป (General Education)	มีโอกาสให้นักศึกษาได้เข้าร่วมพันธกิจต่อสังคม ทั้งในรูปของงานอาสาสมัครและเป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา<u>เลือกของคณะ</u>	มีโอกาสให้นักศึกษาได้เข้าร่วมพันธกิจต่อสังคม ทั้งในรูปของงานอาสาสมัครและเป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา<u>บังคับของคณะ</u>
People C. การมีส่วนร่วมของชุมชน	ให้บริการชุมชนตามกำลังและความถนัดของคณะ/สำนัก/ศูนย์ ไม่มีการประเมินความต้องการ (Need) ของชุมชน	มีการพยายามประเมินความต้องการ (Need) ของชุมชนบ้าง และพยายามเปิดบริการของคณะ/สำนัก/ศูนย์ สู่ชุมชนและกลุ่มด้อยโอกาสต่างๆ	คณะ/สำนัก/ศูนย์ ได้ประเมินความต้องการของชุมชนอย่างเป็นระบบ และใช้ข้อมูลนี้ในการดำเนินงานพันธกิจต่อสังคม	คณะ/สำนัก/ศูนย์ ได้ประเมินความต้องการของชุมชน จัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนชุมชน และมีการประเมินผลอย่างเป็นระบบ เพื่อพัฒนางาน

ส่วนที่ 2 : การสนับสนุนที่ท่านเห็นว่าจำเป็นในการขับเคลื่อนพันธกิจกับสังคมของคณะ/สำนัก/ศูนย์

1. จากมหาวิทยาลัย

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. จากสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. จากเครือข่ายพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม (Engagement Thailand : EnT)

.....

.....

.....

.....

4. อื่นๆ โปรดระบุ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ข้อมูล

โปรดส่งข้อมูลกลับมาที่ **(ภายในวันที่ 10 เมษายน 2558)**

สำนักงานเลขาธิการ พันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม (Engagement Thailand : EnT)
สถาบันคลังสมองของชาติ เลขที่ 539/2 ชั้น 22B เลขที่ 539/2 ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี กรุงเทพฯ
โทรศัพท์ 0 2640 0461 ต่อ 122 (รัชนี) โทรสาร 0 2640 0465 หรือ email: ratchanee@knit.or.th
http://www.engagementthailand.org/

เอกสารประกอบการประชุม

Day1- August 27, 2015

ประวัติย่อ

ศ. ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน

การศึกษา

- อักษรศาสตรบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ครุศาสตรบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- M.A. บริหารการศึกษา University of Minnesota สหรัฐอเมริกา
- Ph.D. บริหารการศึกษา University of Minnesota สหรัฐอเมริกา
- ว.ป.อ. (วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร)

รางวัลเกียรติคุณ

- ปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ จากมหาวิทยาลัยเปิดประเทศอังกฤษ
  มหาวิทยาลัยเปิดประเทศอินเดีย มหาวิทยาลัยเปิดฮ่องกง
  มหาวิทยาลัยเปิดประเทศมาเลเซีย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
  มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
  มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยเกริก มหาวิทยาลัยคริสเตียนและมหาวิทยาลัยศรีปทุม
- รางวัลผลงานดีเด่น จาก สภาการศึกษาเพื่อการสอนระหว่างประเทศ มหาวิทยาลัยมินเนโซต้า
  ยูเนสโก สมาคมมหาวิทยาลัยเปิดแห่งเอเชีย และสมาคมสหกิจศึกษาโลก
- ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องให้เป็น “บิดาแห่งสหกิจศึกษาไทย” โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
  กระทรวงศึกษาธิการ ในวันสหกิจศึกษาไทย เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๒
- ได้รับยกย่องให้เป็น ALL-TIME FAME 2010 โดยมูลนิธิฟุลไบรท์ไทยและมูลนิธิการศึกษาไทย-อเมริกัน

ตำแหน่งหน้าที่สำคัญในอดีต

- ผู้บริหารราชการระดับสูง : ปลัดทบวงมหาวิทยาลัย อธิการบดี เลขาธิการ ก.พ.
- ตำแหน่งทางการเมืองระดับชาติ : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
  ประธานกรรมาธิการการศึกษา สภาผู้แทนราษฎร

ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน

- นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี นายกสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ผลงานสำคัญ

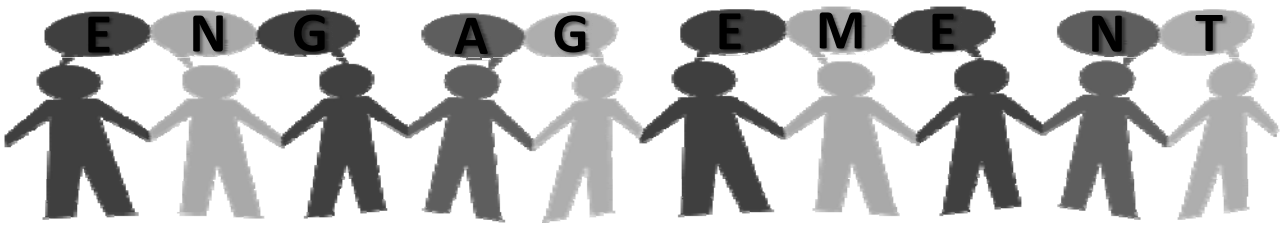
- ผู้ก่อตั้งมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
  มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ สมาคมมหาวิทยาลัยเปิดแห่งเอเชีย สมาคมมหาวิทยาลัย ในเอเชียและแปซิฟิค
  และผู้ริเริ่มและบุกเบิกมหาวิทยาลัยเปิดในระบบการสอนทางไกลและมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
  และบิดาแห่งสหกิจศึกษาไทย

พันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม

(UNIVERSITY-SOCIAL ENGAGEMENT)

โดย

ศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร ศรีสอ้าน



I หลักการสำคัญของมหาวิทยาลัย

หลักการสากลที่มหาวิทยาลัยทั่วโลกยึด คือ หลักอัตตาภิบาล (SELF GOVERNANCE) ประกอบด้วย

- ความเป็นอิสระ (AUTONOMY)
- เสรีภาพทางวิชาการ (ACADEMIC FREEDOM)
- ความรับผิดชอบต่อสังคม (SOCIAL RESPONSIBILITY หรือ UNIVERSITY SOCIAL RESPOMSIBILITY = USR)

มหาวิทยาลัยในฐานะองค์กรทางวิชาการ (ACADEMIC ORGANIZATION) ดำเนินพันธกิจหลักภายใต้หลักการดังกล่าว

II พันธกิจหลัก (Core Mission) ของ มหาวิทยาลัยไทย

พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยไทย ได้บัญญัติไว้ ความว่า "ให้มหาวิทยาลัยมีวัตถุประสงค์ในการให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง มีภารกิจทำการสอน ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม" มีบางแห่งเพิ่มภารกิจด้าน "การปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี" เป็นภารกิจที่ห้า

งานรับใช้สังคมเป็นส่วนหนึ่งของภารกิจด้าน
การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
เป็นหนึ่งในสี่หรือห้าของพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย

3

III มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรทางวิชาการ (Academic Organization)

- องค์กรพหุกิจ
  - ทำการสอน
  - ทำการวิจัย
  - ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
  - ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
  - ปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี
- ทุกภารกิจเป็นงานวิชาการที่อาศัยองค์ความรู้ในการทำ

4

IV การปฏิบัติตามประเพณีนิยม ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

- ยึดความพร้อมของมหาวิทยาลัย
- ยึดความต้องการของสังคม

ให้บริการในรูปแบบ

- มหาวิทยาลัยเป็นผู้ให้
- องค์กรชุมชนหรือประชาชนเป็นผู้รับ
- ร่วมกันทำ

ในลักษณะ

- การเผยแพร่ความรู้
- การฝึกอบรม
- การให้คำแนะนำปรึกษา
- การทดสอบ
- การสาธิต ฯลฯ
- ร่วมกันทำ

5

V แนวคิดใหม่ ถือว่า "การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม" เป็น "พันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม" (University-Social Engagement หรือ Socially Engaged Scholarship)

ยึดหลักการ 4 ประการ

- การร่วมคิด ร่วมทำ ด้วยกันระหว่างมหาวิทยาลัยกับองค์กรต่างๆ ในสังคม (Partnership)
- ผลการร่วมทำ เกิดประโยชน์ร่วมกัน (Mutual Benefits)
- ใช้ความรู้และเกิดการเรียนรู้ร่วมกัน (Knowledge Sharing &Scholarship)
- เกิดผลกระทบต่อสังคมที่ประเมินได้ (Measurable Social Impact)

6

VI รูปแบบการดำเนินพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม

- พันธกิจสัมพันธ์ภายในมหาวิทยาลัย (Internal Engagement)
  - ระหว่างภารกิจ
  - ระหว่างบุคลากรและนักศึกษา
  - ระหว่างหน่วยงาน

7

VI รูปแบบการดำเนินพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม

- พันธกิจสัมพันธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย (External Engagement)
  - ชุมชน (Community)
  - อุตสาหกรรม (Industry)
  - ท้องถิ่น (Local Government)
  - หน่วยงานของรัฐ (Central Government)
  - นักศึกษาเก่า (Alumni)
  - องค์กรนานาชาติ (International Organization)

8

VII ลักษณะของพันธกิจสัมพันธ์

- อาจเชื่อมโยงกับภารกิจใดภารกิจหนึ่ง อาทิ Teaching เช่น สหกิจศึกษาหรือมากกว่าหนึ่งภารกิจ อาทิการเชื่อมโยงกับ Teaching + Research + Service
- อาจมีผู้ร่วมคิดร่วมทำในแต่ละฝ่ายระหว่างกลุ่มหรือหลายกลุ่ม อาทิ สหกิจศึกษา
  - ฝ่ายมหาวิทยาลัย: นักศึกษา คณาจารย์ ผู้บริหาร และบุคลากรอื่นที่เกี่ยวข้อง
  - ฝ่ายสถานประกอบการ: ผู้สอนหรือที่ปรึกษา ผู้บริหาร ผู้ร่วมทำงานและบุคลากรอื่นที่เกี่ยวข้อง

IX เครือข่ายพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมประเทศไทย Engagement Thailand (EnT)

- สถาบันคลังสมองของชาติร่วมกับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานของรัฐ 44 แห่ง → จัดตั้งเครือข่าย EnT เปิดตัวเมื่อ 16 พ.ค. 2557 เป็นการนำร่อง
- วิสัยทัศน์: มหาวิทยาลัยเป็นพันธมิตร (Partner) ผู้มีส่วนได้เสีย (Stake holder) อย่างแท้จริงของชุมชนและสังคม
- เป้าหมาย: เพื่อประสานการขับเคลื่อนพันธกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อสังคม ส่งเสริมการพัฒนากำลังคนให้พร้อมที่จะทำงานวิชาการเพื่อสังคม เกิดการยอมรับงานวิชาการรับใช้สังคม ทั้งในวงการอุดมศึกษาของชาติและนานาชาติ
- ผลที่คาดหวัง: เกิดประโยชน์ทั้งในมหาวิทยาลัยและสังคม เกิดการทำงานร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชนและสังคมทั้งในและนอกประเทศ เกิดการบูรณาการทรัพยากรมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม และสร้างความเข้มแข็งและก้าวหน้าแก่บุคลากรทุกประเภท

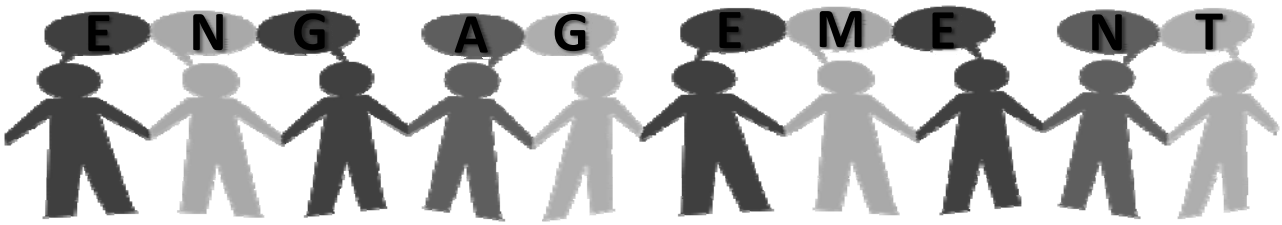
X
ทิศทางการก้าวไปสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยรับใช้สังคม

คือ การพัฒนาภารกิจด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมให้เป็น
"พันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม
(University-Social Engagement) "
โดยบูรณาการภารกิจหลักและทำโครงการและกิจกรรมร่วมกับองค์กรของสังคมภายนอกมหาวิทยาลัย ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลด้วยกันทุกฝ่ายอย่างยั่งยืน

พันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม
(UNIVERSITY-SOCIAL ENGAGEMENT)

โดย

ศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร ศรีสอ้าน



ประวัติย่อ

พลเอก ธนยศ พริ้งทองฟู

ที่อยู่ เลขที่ 32/473 หมู่ 1 ถนนแจ้งวัฒนะ ตำบลคลองเกลือ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120

โทร.081-8907146 e-mail : dhanayod.p@gmail.com

สถานะ : ข้าราชการบำนาญ , ตำแหน่งที่ปรึกษาฝ่ายกิจการพลเรือน ศูนย์ปฏิบัติการกองทัพบก

นักวิจัยร่วม โครงการวิจัย“**การพัฒนาเทคโนโลยีการปูบ่อในพื้นที่สูงสำหรับกักเก็บน้ำจากน้ำยางธรรมชาติ เพื่อยกระดับคุณภาพการใช้ชีวิตแบบพอเพียงของชุมชนบนพื้นที่สูง อำเภองาว จังหวัดลำปาง**” สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย(สกว)

<u>การศึกษา</u>

- โรงเรียนวัดเบญจมบพิตร
- โรงเรียนเตรียมทหาร รุ่นที่ 12
- โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า รุ่นที่ 23
- โรงเรียนเสนาธิการทหารบก หลักสูตรหลักประจำชุดที่ 63
- วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรเครือรัฐออสเตรเลีย ปี 2000

<u>การฝึกอบรม</u>

- Civil Affairs, Psychological Operations Officer ณ JFK, Special Warfare School, Fort Bragg, North Carolina, USA ปี 2531
- Political Warfare วิทยาลัยฟูชิกัง สาธารณรัฐจีน ปี 2536
- Counter Disaster Staff, Cranfield University สหราชอาณาจักร ปี 2537
- Civil Affairs Operations and Civic Actions ในการฝึกร่วม/ผสม กองทัพไทย/กองทัพสหรัฐอเมริกา Cobra Gold ประจำปี 2538 และ 2539
- นิคมพัฒนาและป้องกันตนเอง รัฐอิสราเอล ปี 2540

<u>การทำงาน</u>

- ผู้อำนวยการกอง กรมกิจการพลเรือนทหารบก และ หัวหน้าส่วน ฝ่ายกิจการพลเรือน ศูนย์ปฏิบัติการกองทัพบก
- นายทหารฝ่ายเสนาธิการประจำรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม
- ช่วยราชการ สำนักงานเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี
- ที่ปรึกษาสำนักปลัดกระทรวงกลาโหม
- ผู้ทรงคุณวุฒิสำนักเลขานุการกองทัพบก
- ผู้อำนวยการสำนักงานประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและความมั่นคง กองทัพบก

<u>ผลงานที่สำคัญ</u>

- พ.ศ. 2530 ส่วนเลขานุการคณะทำงานจัดทำแผนแม่บทโครงการนำร่อง โครงการพัฒนาดอยตุง จังหวัดเชียงราย อันเนื่องมาจากพระราชดำริ
- พ.ศ. 2531- 2532 คณะทำงานประเมินผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาเพื่อความมั่นคงในพื้นที่ชายแดน
- พ.ศ.2548 – 2549 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการ ภายใต้ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างสันติสุขในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

.....

กรอบปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

- เป็น “ปรัชญา” ชี้แนวทางการดำรงอยู่และปฏิบัติตนของคนทุกระดับ(คนเป็นศูนย์กลาง) ให้ดำเนินไปบน “ทางสายกลาง” (เน้นการพึ่งตนเอง = การพัฒนาที่เพิ่มพูนทุนทุกประเภท)
- มองสถานการณ์เชิงระบบเป็นพลวัตรในลักษณะ “องค์รวม” กระบวนทัศน์การพัฒนาเป็นขั้นเป็นตอน
- รองรับผลกระทบการเปลี่ยนแปลง (เกี่ยวข้องกับบริบทการพัฒนา) ประยุกต์ใช้ได้ตลอดเวลาทุกสถานการณ์

Input (คุณลักษณะพื้นฐาน)

<u>ความรู้</u>
- รอบรู้ (รู้จริง = ปัญญา)
- รอบคอบ, ระมัดระวัง (สติ)

<u>คนดี – มีคุณธรรม</u>
- เสริมสร้างจิตใจของคนให้ตระหนักในคุณธรรม
- ซื่อสัตย์ สุจริต ซื่อตรง
- กตัญญู ช่วยเหลือเกื้อกูล
- ให้เสียสละแบ่งปัน

<u>วิถีชีวิต(ดำเนินชีวิต)</u>
- อดทน มุ่งมั่น
- ขยัน หมั่นเพียร
- สติปัญญา - รอบคอบ

Process (หลักคิด – หลักปฏิบัติ)

<u>วิถีชีวิต(Way of Life)</u>
- ความพอประมาณ (ไม่มาก – ไม่น้อย เกินไป พอดี-พอเหมาะแก่อัตภาพ)
- ความมีเหตุผล (การตัดสินใจด้วยเหตุ-ปัจจัย-ผล)

<u>วิธีการ (Method)</u>

การมีภูมิคุ้มกัน

- ทางสายกลาง
- พึ่งตนเอง
- สามารถปรับตัวในภาวะวิกฤต

Output (การขับเคลื่อน)

- เศรษฐกิจ (วัตถุ)	ทุนมนุษย์ ทุนกายภาพ
- สังคม	ทุนทางสังคม
- วัฒนธรรม	ทุนวัฒนธรรม
- สิ่งแวดล้อม	ทุนสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ

Outcome (ผล)

ภาวะปกติ = ความสมดุล (ชีวิต การงาน ธุรกิจ)

ภาวะวิกฤติ = ภูมิคุ้มกัน (บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กร ประเทศ พร้อมรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลง)

Impact (เป้าประสงค์)

ความสุข/ประโยชน์สุข
- สุขที่พอเพียง
- สุขจากการให้
- สุขจากธรรมชาติ
- สุขจากความถูกต้องดีงาม

ความมั่นคง – ยั่งยืน

- **ทุนมนุษย์** = ความสามารถในการผลิตของแต่ละคน (ความเพียร สติปัญญา)
- **ทุนทางสังคม** = การปฏิสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์ (ช่วยเหลือ เผื่อแผ่ ร่วมใจซื่อสัตย์สุจริต ทำสิ่งที่เป็นประโยชน์)
- **ทุนสิ่งแวดล้อม** = ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (น้ำ ดิน ป่า)
- **ทุนกายภาพ** = เงินทุน เครื่องจักร เครื่องมือ เทคโนโลยี
- **ทุนวัฒนธรรม** = วัฒนธรรมอันดีงาม

“....เหตุผลความจำเป็นของการดำเนินงานโครงการพัฒนาตามพระราชดำริ เนื่องจากสมัยก่อนบางพื้นที่มีความเดือดร้อนจากผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์และความทุรกันดาร จึงจำเป็นต้องเข้าไปพัฒนาพื้นที่ เช่นที่จังหวัดปราจีนบุรีและจังหวัดแม่ฮ่องสอน ในพื้นที่ที่มีความยากลำบาก จึงต้องให้ทหารเข้าไปพัฒนา..”

(พระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว แก่พลเอก เชษฐา ฐานะจาโร ผบ.ทบ. และ พลโท นิพนธ์ ภารัญนิตย์ แม่ทัพภาคที่ 1 ณ พระตำหนักจิตรลดารโหฐาน เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2541)

โครงการพระราชดำริ

(โครงการพัฒนาตามพระราชดำริ หรือ โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ในปัจจุบัน)

โครงการที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวพระราชทานพระราชดำริเป็นแนวทางการดำเนินงาน โดยให้หน่วยงานนำไปพิจารณา กลั่นกรอง วางแผน และ ปฏิบัติ

มี 2 ลักษณะ คือ งานด้านวิชาการ และ งานพัฒนา

“...โครงการพระราชดำรินี้ คือ มีดำริ พระราชดำริ หมายความว่า ตามความคิดของพระราชา แล้วคนอื่นก็ไปทำ..”

(พระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ณ ศาลาดุสิดาลัย เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2539)

ที่มาของโครงการพระราชดำริ

- พระราชดำริ
- ฎีกา
- จากการถวายรายงาน

โครงการพระราชดำริ

ปรัชญา – จุดมุ่งหมาย

“พออยู่ พอกิน และ พึ่งตนเองได้”

“..ในการช่วยเหลือนั้น ควรยึดหลักสำคัญว่าเราจะช่วยเขาให้เขาสามารถช่วยตัวเองได้ต่อไป...”

(พระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2520)

ประเภทโครงการพระราชดำริ

1. โครงการตามพระราชประสงค์
2. โครงการหลวง
3. โครงการในพระบรมราชานุเคราะห์
4. โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

โครงการตามพระราชประสงค์

โครงการซึ่งทรงศึกษาทดลองปฏิบัติเป็นส่วนพระองค์ ทรงศึกษาหารือกับผู้เชี่ยวชาญในวงงาน ทรงแสวงหาวิธีการทดลองปฏิบัติ ทรงพัฒนาและส่งเสริมแก้ไขดัดแปลงวิธีการเป็นระยะเวลาหนึ่ง เพื่อดูแลผลผลิตทั้งในพระราชฐานและนอกพระราชฐาน ซึ่งต้องทรงใช้พระราชทรัพย์ส่วนพระองค์ในการดำเนินการทดลองจนกว่าจะเกิดผลดี ต่อเมื่อทรงแน่พระทัยว่า โครงการนั้นๆ ได้ผลดี เป็นประโยชน์แก่ประชาชนอย่างแท้จริง จึงโปรดเกล้าฯ ให้รัฐบาลเข้ามารับงานต่อภายหลัง

โครงการหลวง

ทรงเจาะจงดำเนินการพัฒนาและบำรุงรักษาต้นน้ำลำธารในพื้นที่ป่าเขาของภาคเหนือ เพื่อบรรเทาอุทกภัยในที่ลุ่มล่าง พัฒนาชาวเขาชาวดอยให้อยู่ดีกินดี เลิกการปลูกฝิ่น เลิกการตัดไม้ทำลายป่าทำไร่เลื่อยลอย และเลิกการค้าไม้เถื่อนของเถื่อนอาวุธยุทโธปกรณ์นอกกฎหมาย ช่วยเหลือให้ปลูกพืชหมุนเวียนที่มีคุณค่าสูง ขนส่งง่าย ปลูกข้าวไร่ และเลี้ยงสัตว์ไว้เพื่อบริโภค

ชาวเขาจึงมีความจงรักภักดี เรียกพระองค์ว่า“พ่อหลวง” และ เรียกสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถว่า“แม่หลวง” โครงการของทั้งสองพระองค์จึงเรียกว่า “โครงการหลวง”

โครงการในพระบรมราชานุเคราะห์

โครงการที่พระองค์ได้พระราชทานข้อเสนอแนะและแนวทางพระราชดำริให้เอกชนไปดำเนินการ ด้วยกำลังเงิน กำลังปัญญา และกำลังแรงงาน พร้อมทั้งการติดตามผลงานให้ต่อเนื่องโดยภาคเอกชน เช่น โครงการพัฒนาหมู่บ้านสหกรณ์เนินดินแดง อำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ซึ่งสโมสรโรตารีแห่งประเทศไทยเป็นผู้จัดและดำเนินงานตามพระราชดำริ โครงการสารานุกรมไทยสำหรับเยาวชน เป็นต้น

โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

โครงการที่ทรงวางแผนพัฒนา ทรงเสนอแนะให้รัฐบาลร่วมดำเนินการตามแนวพระราชดำริ โดยพระองค์เสด็จฯ ร่วมทรงงานกับหน่วยงานทั้งฝ่ายพลเรือน ตำรวจ ทหาร เป็นโครงการพัฒนาด้านต่างๆ ที่ดำเนินการเสร็จสิ้นภายในระยะเวลาสั้น และระยะเวลายาวที่มากกว่า 5 ปี ขณะเดียวกันก็มีลักษณะที่เป็นงานด้านวิชาการ เช่น โครงการเพื่อการศึกษาค้นคว้าทดลอง หรือโครงการที่มีลักษณะเป็นงานวิจัย เป็นต้น

หลักการโครงการ

- แก้ปัญหาเฉพาะหน้า / หลักความรวดเร็ว
- พัฒนาตามลำดับขั้นตอน ตามความจำเป็นและประหยัด
- พึ่งตนเอง
- ภูมิสังคม
- เรียบง่าย ประหยัด ใช้ธรรมชาติช่วยธรรมชาติ
- ส่งเสริมความรู้และเทคนิควิชาการสมัยใหม่ที่เหมาะสม
- อนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน

แนวพระราชดำริการพัฒนา

- มุ่งพัฒนา “คน” และ “พื้นที่”
- งานพัฒนาเป็นงานระยะยาว ต้องช่วยกันทำในแต่ละช่วง
- งานพัฒนาเป็นเรื่องกว้างมีหลายด้าน ต้องทำอย่างต่อเนื่อง
- วิธีทำงานพัฒนาต้องทำอย่างเป็น “กระบวนการ” เริ่มจากสร้างความเข้มแข็งของประชาชน(ระเบิดจากข้างใน)
- พัฒนาตามสภาพแวดล้อม หรือ ภูมิสังคม
- พัฒนาเพื่อมุ่งสู่ “การพัฒนาที่ยั่งยืน”

การดำเนินงานโครงการ

หลักคิด : ทำอะไร เพื่อประโยชน์อะไร

- ทำแล้ว "ได้" หรือ "เสีย" ประโยชน์

- มุ่งประโยชน์คนส่วนใหญ่ – ไม่ลืมคนส่วนน้อย

หลักวิชา : ทำอย่างไรจึงจะ "ถูกต้อง ประหยัด และ ได้ผล"

- รอบรู้ (ศึกษาหาความรู้ถ่องแท้)

- ยึดหลัก "ประหยัด เรียบง่าย ประโยชน์สูงสุด"

หลักคิด + หลักวิชา = หลักปฏิบัติ (หลักทำ)

หลักปฏิบัติ (หลักทำ)

- **ประหยัด เรียบง่าย เกิดประโยชน์สูงสุด**
- **"ให้" (ทำ) โดยบริสุทธิ์ ไม่หวังผลตอบแทน**
- **ซื่อสัตย์ โปร่งใส**
- **มุ่งมั่น ขยันหมั่นเพียร**
- **ภูมิสังคม**
- **คุ้มค่ามากกว่าคุ้มทุน (ขาดทุ่น คือ กำไร)**

ฯลฯ

โครงการพัฒนาตามพระราชดำริ : วิวัฒนาการ

- สถานการณ์เศรษฐกิจ-สังคม (ความอ่อนแอของคน/ชุมชน)
- สถานการณ์ความมั่นคง/ภัยคุกคาม

ส่งผล ↓ ทรงสร้าง ทรงมุ่ง

ความทุกข์ยากเดือดร้อนของประชาชน

- ภูมิคุ้มกันให้ประเทศ
- ให้ประชาชนพึ่งตนเองได้

- พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานน้ำและดิน เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันในอาชีพ
- ส่งเสริมพัฒนาอาชีพเกษตร
- พัฒนาสิ่งแวดล้อม
- ส่งเสริมความรู้/การศึกษา
- ส่งเสริมสุขภาพอนามัย
- พัฒนาอาชีพเสริม

ปัญหาความมั่นคงแบบใหม่

- การแพร่ระบาดของยาเสพติด
- การทำลายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- สาธารณภัยขนาดใหญ่
- ความยากจน
- ผู้หลบหนีเข้าเมือง อาชญากรรมข้ามชาติ ลักลอบค้าอาวุธและสินค้าหนีภาษี
- ความขัดแย้งในสังคม

กลไกการบริหารจัดการ

- แผน (แผนแม่บท แผนปฏิบัติการ)
- ระบบข้อมูล (ถูกต้อง สมบูรณ์ เป็นปัจจุบัน)
- บุคลากร (รอบรู้ มืออาชีพ คิดนอกกรอบ)
- งบประมาณและที่มา
- ระบบติดตามประเมินผล ตัวชี้วัด
- การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

แหล่งที่มาของงบประมาณ

- งบประมาณปกติประจำปีของหน่วย
- งบตามแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด
- งบด้านความมั่นคง(แผนพัฒนาจังหวัด)
- งบองค์กรท้องถิ่น (อบจ., เทศบาล/อบต.)
- งบฯ กปร.
- งบฯ ตามนโยบายพิเศษอื่นๆ
- งบฯ สนับสนุนจากภาคเอกชน

ประวัติย่อ
รศ.ดร.สัณห์ชัย กลิ่นพิกุล

ประวัติการศึกษา

วศบ. (IE) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2513

M. Eng สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย พ.ศ. 2515

D.Eng. สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย พ.ศ. 2525

ตำแหน่งงานในอดีต

- รองศาสตราจารย์ระดับ 9 ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ
  คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- เกษียณอายุราชการ : 30 กันยายน 2552

เครื่องราชอิสริยาภรณ์

มหาวชิรมงกุฎ (มวน.)

ตำแหน่งงานปัจจุบัน

- ผู้อำนวยการสำนักงานประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
  สำนักวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- หัวหน้าโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สถานวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทน
- จากน้ำมันและพืชน้ำมัน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- ผู้ตรวจการภาคใต้ มูลนิธิชัยพัฒนา
- ผู้เชี่ยวชาญด้านพลังงานทดแทนของมูลนิธิชัยพัฒนา

สำนักงานประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
สำนักวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ผู้อำนวยการ : รศ. ดร.สัณห์ชัย กลิ่นพิกุล

เจ้าหน้าที่ประสานงาน อพ.สธ. : พรรณพิมล หิรัญพันธุ์
เจ้าหน้าที่ประจำสำนักงาน : สุพร เกื้อพิทักษ์

ความเป็นมา และภาระงาน

สำนักงานได้จัดตั้งขึ้นในปี 2552 เป็นหน่วยงานพิเศษในสังกัดสำนักวิจัยและพัฒนา โดยมีโครงการต่างๆที่ มอ.สนองพระราชดำริอยู่ซึ่งภาระงานหลักๆ แบ่งเป็น 4 กลุ่มคือ

1.กลุ่มงานในโครงการสำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (สำนักงาน กปร.)

2.กลุ่มงานในโครงการของมูลนิธิชัยพัฒนา

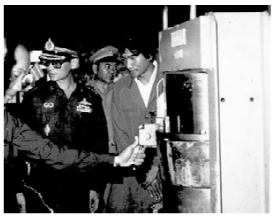
3.กลุ่มงานในโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.)

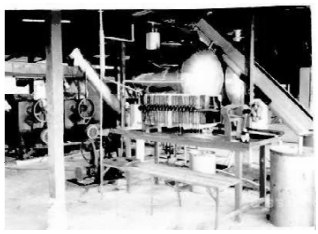
4. งานประสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริของจังหวัด สงขลา สตูล ปัตตานี ยะลา และ นราธิวาส

หมายเหตุ สำนักงานไม่ได้ประสานงานเฉพาะกิจของคณะที่คณะดำเนินการเอง

กลุ่มที่ 1 โครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากสน.กปร.

1 โครงการส่งเสริมอุตสาหกรรมน้ำมันปาล์มขนาดเล็กอันเนื่องมาจากพระราชดำริ





เริ่ม 9 กย.18 ที่ นิคมฯควนกาหลง

22 กย.19ทรงติดตามงานที่นิคมฯ

23 กย.28 เสด็จฯ โรงงานสาธิต มอ. เริ่มได้รับทุนจาก สน.กปร.

ปี 2534 คิดประดิษฐ์ระบบทอดสุญญากาศได้สำเร็จ สมเด็จพระเทพฯ เสด็จฯ 12 กพ.35

เสด็จครั้งแรก 6 กพ.46

เสด็จฯครั้งที่สอง 17 กค.57

2.โครงการปลูกข้าวเพื่อบริโภคในสหกรณ์นิคมอ่าวลึก จังหวัดกระบี่ เริ่มในปี 2531

อ่างเก็บน้ำคลองหยา ชาวนาปักดำข้าว นาข้าวในพื้นที่ เก็บเกี่ยวข้าว

กรรมการโรงสีข้าว เครื่องสีข้าว ขายข้าวสารที่สหกรณ์นิคมปากน้ำ

3. โครงการสกัดน้ำมันปาล์มและผลิตไบโอดีเซล ณ ศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทอง จังหวัดนราธิวาส เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี 2531

ปี 2533 สร้างโรงงานสกัดน้ำมันปาล์มและกลั่นน้ำมันปาล์มบริสุทธิ์ขนาดเล็ก

ปี 2543 มีพระราชดำริให้สร้างโรงงานต้นแบบผลิตไบโอดีเซลจากน้ำมันปาล์ม

กลุ่มงานที่ 2
กลุ่มงานในโครงการมูลนิธิชัยพัฒนา

ประกอบด้วย 11 โครงการ

1.โรงงาน CPO อ่าวลึกขนาด 3 ตันทะลายต่อชั่วโมง จ.กระบี่ เริ่มในปี 2547 ขยายผลต่อยอดจากเดิมที่ได้รับการสนับสนุนจาก สน.กปร.

2.โครงการจัดสร้างโรงงานชาน้ำมันและพืชน้ำมันอื่น ๆ ที่อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย ดำเนินการปี 2553

3. โครงการศึกษา ทดลองวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทนจากพืชและไบโอดีเซลจากการปฏิบัติงานจริงอันเนื่องมาจากพระราชดำริที่ตำบลไร่ใหม่พัฒนา อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี ดำเนินการปี 2549 (คณะวิศวกรรมศาสตร์)

4. โครงการชัยพัฒนา-กาชาดไทย ประกอบด้วยโรงงานผลิตอาหารเม็ด โรงงานแปรรูปผลิตภัณฑ์ประมง และการเลี้ยงปลากระชังที่ อำเภอคุระบุรีจังหวัดพังงา ดำเนินการในปี 2551 (คณะวิศวฯ และคณะอุตสาหกรรมเกษตร)

5. โครงการความร่วมมือผลิตบุคลากรจังหวัดพังงาระดับปริญญาตรีที่ มอ.ในสาขาวิชาต่างๆ เริ่มในปี 2552 ถึงปัจจุบัน และโครงการผลิตบุคลากรสาขาบริการและการท่องเที่ยว จังหวัดพังงา เริ่มในปี 2557

6. โครงการศูนย์วิจัยรวบรวมพันธุ์ปาล์มน้ำมันทางการค้า จ.ตรัง เริ่มในปี 2555 ดำเนินการโดยสถานวิจัยพืชกรรมปาล์มน้ำมัน คณะทรัพยากรธรรมชาติ มอ.

7. โครงการศึกษา วิจัย และพัฒนาเกาะบูโหลน จ. สตูล ดำเนินการปี 2555-2559 มีคณะต่างๆของ มอ. เข้าร่วมดำเนินการรวม 13 คณะร่วมกับหน่วยงานอื่นๆทั้งส่วนราชการ จังหวัดสตูล และภาคเอกชน

8. โครงการมูลนิธิชัยพัฒนาเกาะสาหร่าย เกาะปูยู เกาะยาว ฯลฯ จังหวัดสตูล (ตรวจเยี่ยมติดตามงาน)

9. โครงการวิจัยปลูกปาล์มน้ำมันบางวัน อ.คุระบุรี จ.พังงา (2553) ดำเนินการโดยสถานวิจัยพืชกรรมปาล์มน้ำมัน คณะทรัพยากรธรรมชาติ มอ.

10.โครงการวิจัยความหลากหลายทางชีวภาพป่าชายเลนปากรอ อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา (2551) ดำเนินการโดยคณะการจัดการสิ่งแวดล้อม และ CORIN มอ.

11 โครงการวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทนและเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์จากปาล์มน้ำมัน (ดำเนินการปี 2549-2553)

ประกอบด้วย 3 โครงการหลักคือ

1โครงการทดสอบน้ำมันปาล์มผสมน้ำมันดีเซลในเครื่องยนต์การเกษตรและเครื่องยนต์ดีเซลสมัยใหม่ โดยภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ มอ.

2 โครงการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีไบโอดีเซลเพื่อการแข่งขันดำเนินการโดยสถานวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทนฯ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มอ.

3 โครงการพัฒนาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์จากปาล์มน้ำมัน ดำเนินการโดยคณะอุตสาหกรรมเกษตร มอ.

กลุ่มที่ 3 โครงการ (อพ.สธ.) ประกอบด้วยโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชและโครงการจัดทำฐานทรัพยากรท้องถิ่น

มีคณะหลักร่วมดำเนินงานประกอบด้วยคณะวิทยาศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

การดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ อพ.สธ.มอ.

ในระยะ ห้า ปีที่ 3 (พ.ศ. 2545 - พ.ศ. 2549)

ปี 2548 มีโครงการทั้งหมด 8 โครงการ งบประมาณ 2,780,000 บาท

ปี 2549 มีโครงการทั้งหมด13 โครงการ งบประมาณ 2,367,000 บาท

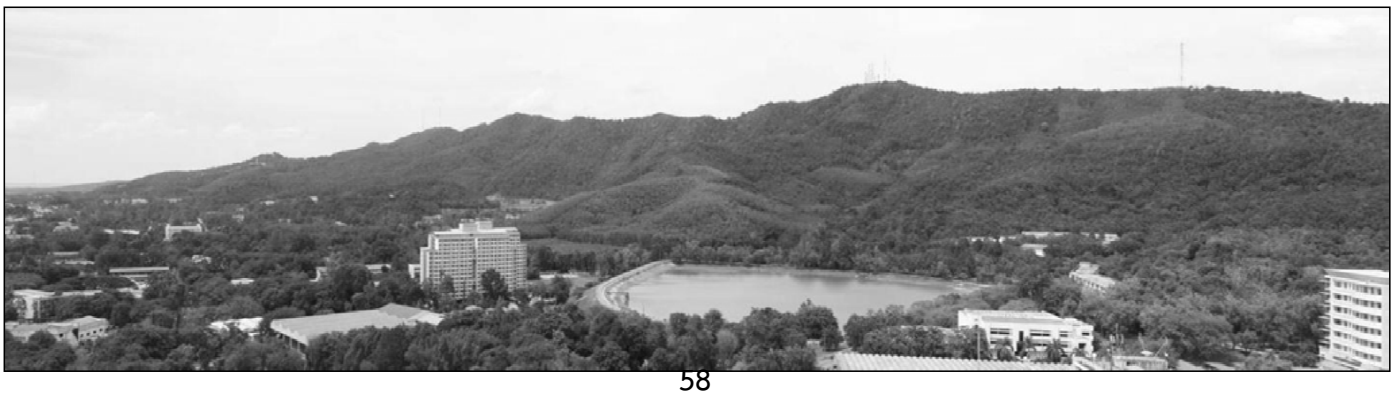
ระยะ ห้า ปีที่ 4 (พ.ศ. 2549 – พ.ศ. 2554)

ปี 2550 มีโครงการทั้งหมด18 โครงการ งบประมาณ 5,371,380 บาท
ปี 2551 มีโครงการทั้งหมด23 โครงการ งบประมาณ 4,677,300 บาท
ปี 2552 มีโครงการทั้งหมด 18 โครงการ งบประมาณ 3,507,600 บาท
ปี 2553 มีโครงการทั้งหมด 14 โครงการ งบประมาณ 2,990,000 บาท
ปี 2554 มีโครงการทั้งหมด 31 โครงการ งบประมาณ 7,740,000 บาท

และ ระยะ ห้า ปีที่ 5 (พ.ศ. 2555 – พ.ศ. 2559)

ปี 2555 มีโครงการทั้งหมด 31 โครงการ งบประมาณ 7,740,000 บาท
ปี 2556 มีโครงการทั้งหมด 30 โครงการ งบประมาณ 7,530,000 บาท
ปี 2557 มีโครงการทั้งหมด 26 โครงการ งบประมาณ 7,400,000 บาท
ปี 2558 มีโครงการทั้งหมด 19 โครงการ งบประมาณ 5,430,000 บาท
ปี 2559 มีโครงการทั้งหมด 19 โครงการ งบประมาณ 5,560,000 บาท

ซึ่งปัจจุบันการดำเนินงานอยู่ในระยะห้า ปีที่ 5 พ.ศ. 2555 - 2559
มอ.ได้รับการแต่งตั้งเป็นประธานเครือข่าย C สกอ. ภาคใต้ตอนล่าง 14 สถาบันตั้งแต่ปี 2556



โครงการสำรวจทรัพยากรกายภาพและชีวภาพพื้นที่ปกปักพันธุกรรมพืชเขื่อนรัชชประภา จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ปี 2553 มีโครงการทั้งหมด 35 โครงการ งบประมาณ 8,839,600 บาท

ปี 2554 มีโครงการทั้งหมด 16 โครงการ งบประมาณ 5,222,800 บาท

จัดทำหนังสือ "รัชชประภา : ทรัพยากร" เผยแพร่จำนวน 500 เล่ม

กลุ่มที่ 4 งานประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริของจังหวัดสงขลา นราธิวาส ยะลา ปัตตานี และสตูล

1 เข้าร่วมประชุมประสานงานกับจังหวัด สงขลา เนื่องจากอธิการบดี มอ.ร่วมเป็นคณะกรรมการของจังหวัดสงขลา

2 เข้าร่วมประชุมประสานงานกับ จังหวัดนราธิวาส เนื่องจาก ผอ.เป็นผู้แทน มอ. ในคณะอนุกรรมการศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

3 เข้าร่วมประชุมประสานงานกับจังหวัดปัตตานีในโครงการ อพ.สธ.

4 เข้าร่วมประชุมประสานงานกับจังหวัดสตูลในโครงการพัฒนาเกาะบูโหลนซึ่งเป็นโครงการที่ มอ. ร่วมกับมูลนิธิชัยพัฒนา

5 จังหวัดยะลามีการประสานกับมูลนิธิชัยพัฒนาในโครงการสอนทางไกลและแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมของเยาวชนยะลากับประเทศสิงคโปร์

จนการน้ำเสนอ

ประวัติย่อ
ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.นรินทร์ หิรัญสุทธิกุล

ตำแหน่งปัจจุบัน

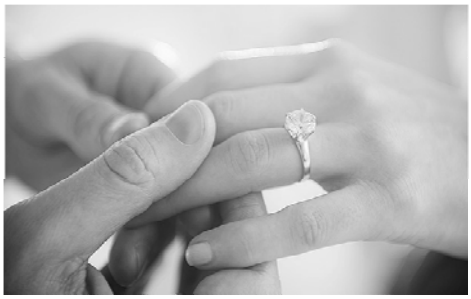
Assistant to the President of Strategy and Organizational Innovation Faculty of Medicine Chulalongkorn University

After graduation the MD from Faculty of Medicine, Chulalongkorn University, Bangkok, Thailand in 1982, ProfessorHiransuthikulwent to work as a general practitioner in Petchaboon Province in The Northern part of Thailand for 2 years before coming back for training in internal medicine. He got the Thai Board of Internal Medicine in 1988 and Master degree of Public Health in 1989 before becoming a staff of Department of Preventive and Social Medicine, Faculty of Medicine, Chulalongkorn University. He has been involved in the academic, research, and services in the field of infectious diseases, epidemiology, preventive and social medicine since then. He also graduated the PhD in Epidemiology from the School of Public health, Johns Hopkins University, USA in 2004.

He was a former chair of the Department of Preventive and Social Medicine between 2006-2012 and is currently the Assistant to the President of Chulalongkorn University responsible for strategic affairs and university social responsibility. He has been in charge of the university project "One Functional-unit One Community"(OFOC) aimed to compassionate to communities located near the campus in Bangkok and other land owned by the university. The project gives full support to communities by tending to the well-being of its people, managing their relationship as well as continuously developing the human resources. Recently, he initiated the project called "Saraburi...Strong and Sustainable Community " by working with the communities in three districts of Saraburi province, Central Thailand.

Chulalongkorn University Urban Setting Engagement

Narin Hiransuthikul MD,PhD
Assistant to the President for Strategy and Planning Affairs



- Established by the King Vajiravudh (Rama VI) and named after his father King Chulalongkorn (Rama V) on March 26,1917, the oldest university in Thailand.
- Chulalongkorn University is a public-spirited institution that makes distinctive contributions to society in research , learning & teaching and academic services, and student' affairs.

Population Snapshot

38,024 students

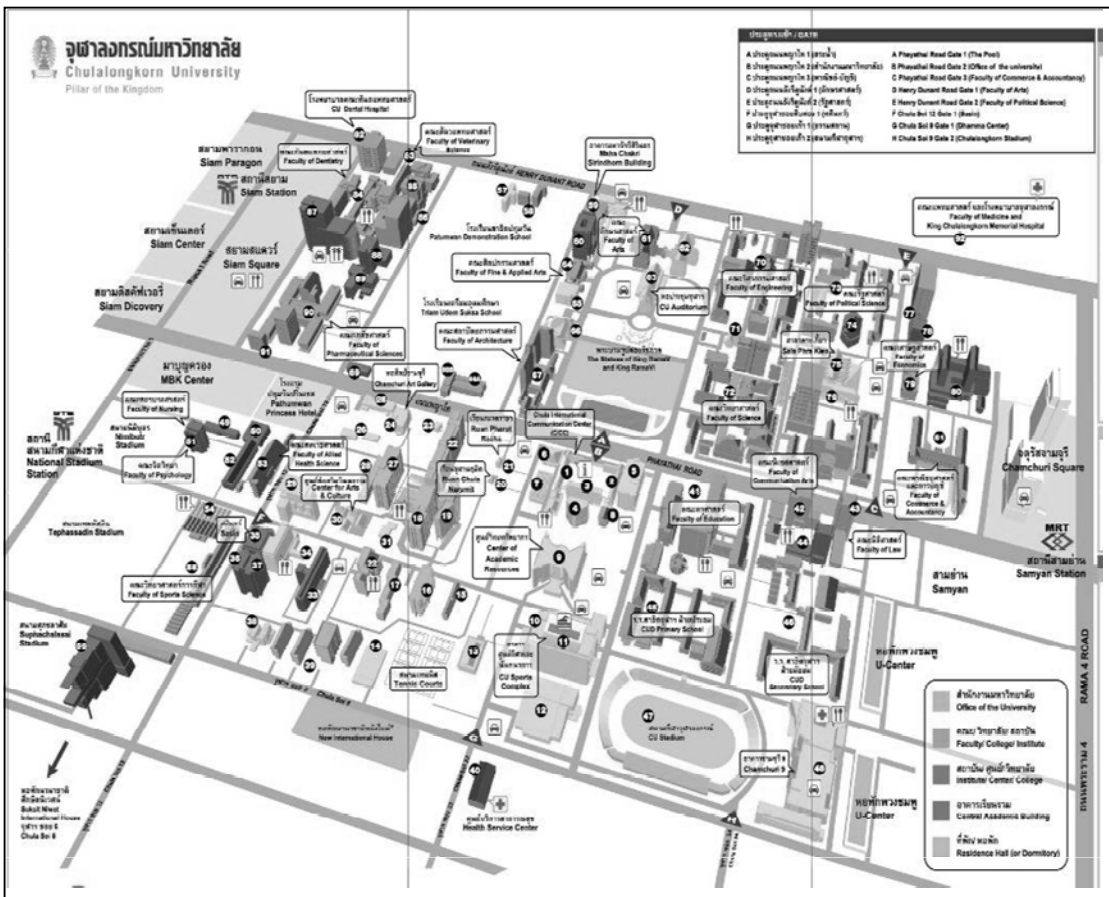
- ♦ 25,319 undergraduates
- ♦ 12,705 graduates

Level of study

- ♦ 67% undergraduates
- ♦ 26% graduate research
- ♦ 7% graduate coursework

8,014 staff

- ♦ 2,824 academic
- ♦ 5,190 professional

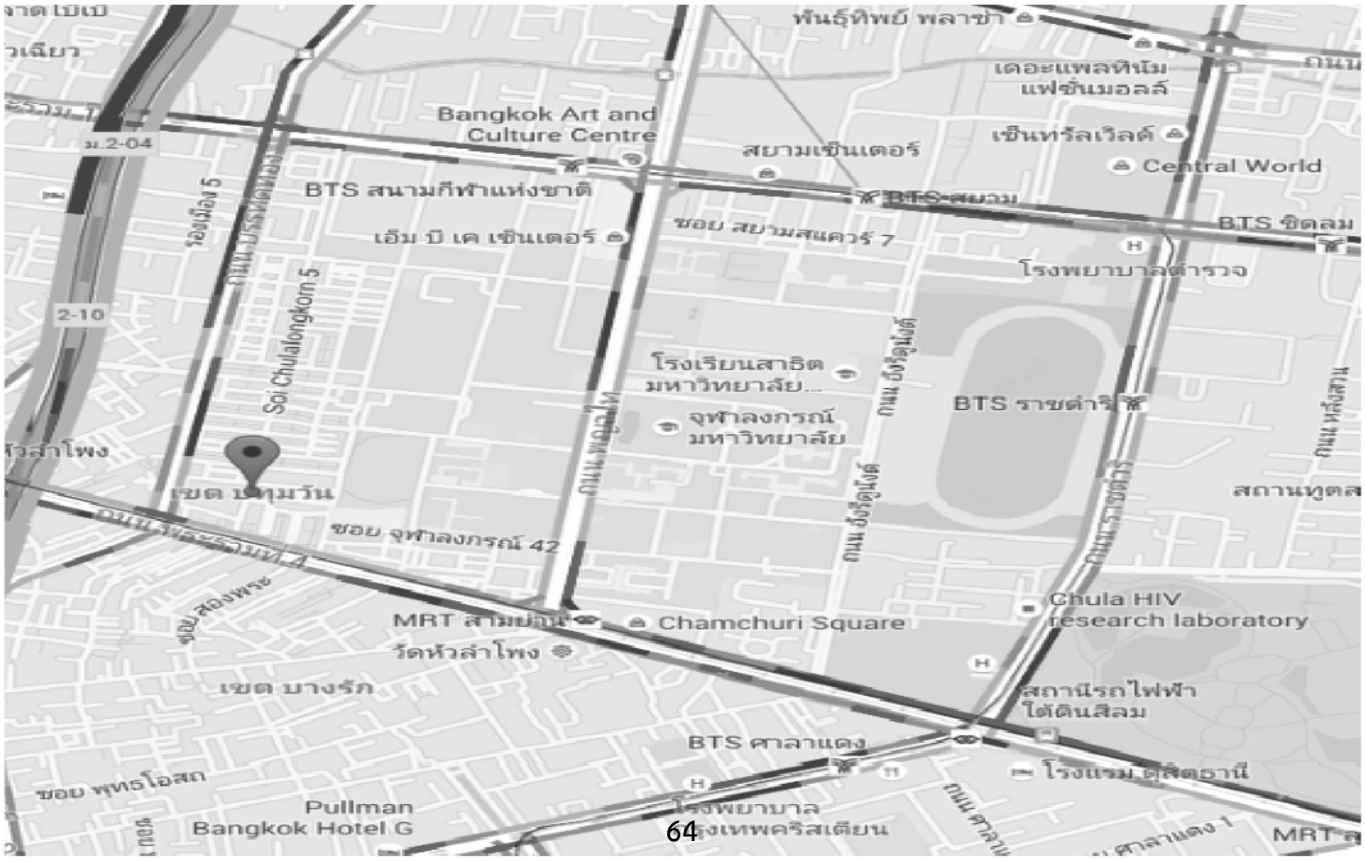


Main Campus in Bangkok

456-acre tract of land

Chulalongkorn University is composed of

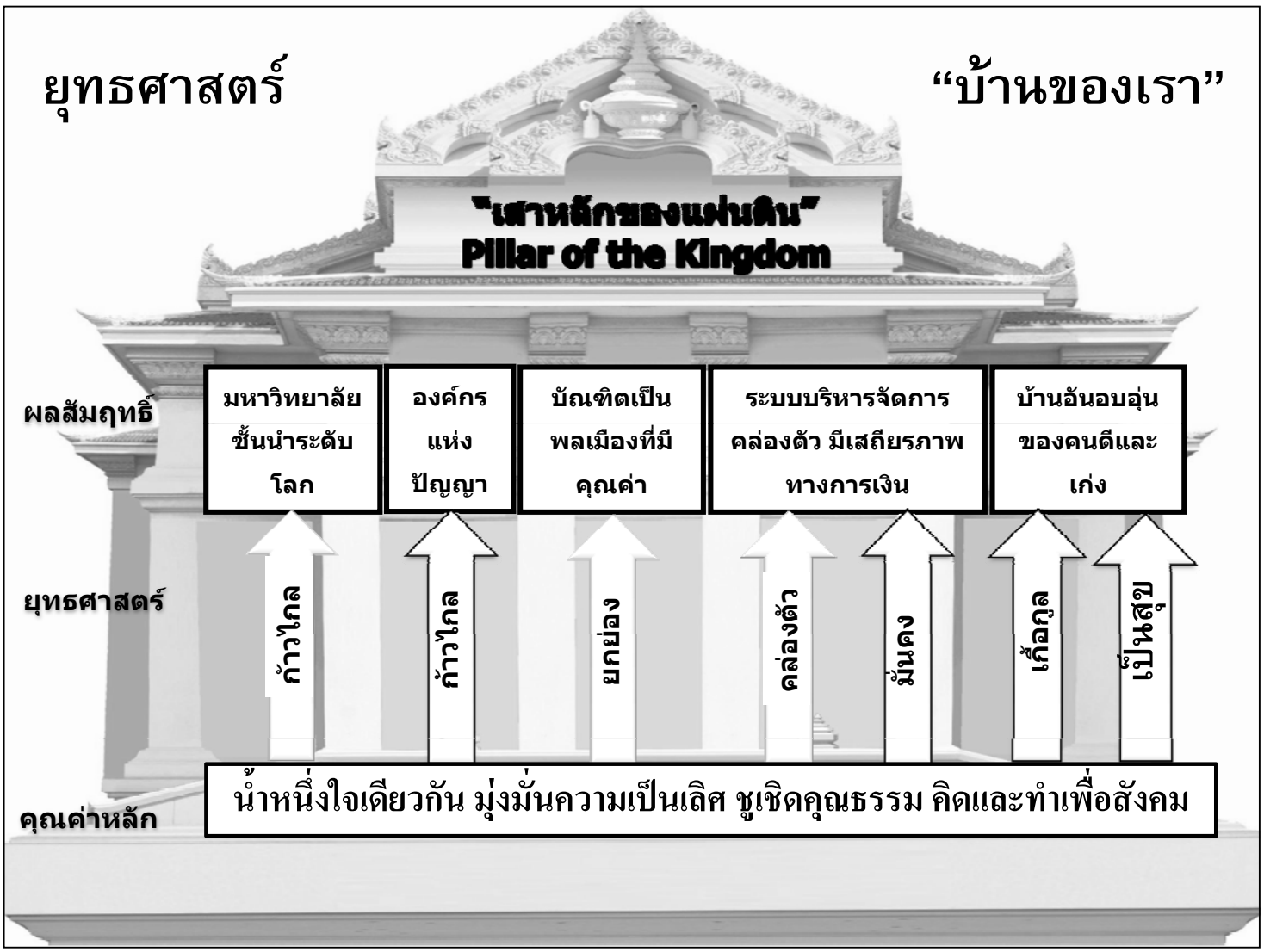
19 faculties, 23 colleges and research institutes.



"จุฬาฯ" บีบ "กรมพลศึกษา" ย้ายที่ตั้งภายใน 5 ปี

"จุฬาฯ" บีบ "กรมพลศึกษา" ย้ายที่ตั้งภายใน 5 ปี แม้จ่ายตรงเวลาปีละ 115 ล้านบาท "ดร.พัฒนาชาติ กฤดิบวร" มีดแปดด้าน หลังไร้ที่ไป วอน "กระทรวงกีฬา" สถานที่ใหม่ หลัง "กรมธนารักษ์" ยังไม่ตอบรับจัดสรรพื้นที่ย่านบางปิ้ง

ยุทธศาสตร์ “บ้านของเรา”



CHULA

ผลสัมฤทธิ์ที่ 5

เป็นบ้านอันอบอุ่นของคนดีและเก่ง และมีความรับผิดชอบต่อสังคม

ยุทธศาสตร์ “เกื้อกูล”

เป้าประสงค์	โครงการ
2. มีส่วนร่วมในการสนับสนุนชุมชน (University Social Responsibility)	○ CU USR+ (plus) ○ เพื่อนช่วยเพื่อน และแบ่งปัน คว กับสถานศึกษาที่ขาดโอกาส)

โครงการสร้างเสริมสำนึกสาธารณะและชุมชนเข้มแข็ง

พันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม

UNIVERSITY ENGAGEMENT

“มหาวิทยาลัยทุกสถาบันไม่สามารถดำรงอยู่ได้ โดยปราศจากความร่วมมือจากชุมชน เพราะความร่วมมือดังกล่าวจะเป็นพลังสำคัญ ในการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งความร่วมมือนั้นเกิดจากปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชนที่มีอย่างต่อเนื่อง”

CHULA

ผลสัมฤทธิ์ที่ 5: เป็นบ้านอันอบอุ่นของคนดีและเก่งและมีความรับผิดชอบต่อสังคม

ยุทธศาสตร์ “เกื้อกูล”

⇨ โครงการ **USR+** โครงการเพื่อนช่วยเพื่อน

⇨ โครงการสร้างเสริมสำนึกสาธารณะและชุมชนเข้มแข็ง

↓

กลุ่มเป้าหมาย 4 - S

Students

- ให้ทุนเชิงรุก **12,000** ทุน **500**ล้านบาท
- ดูแลทุกมิติของสุขภาวะ
- ช่วยเหลือในภาวะวิกฤต

Staff

- โครงการชาวจุฬาฯ สุขกายสุขใจไร้โรค **"8H" (Happy CU)**
- อุทยานจามจุรี
- จุฬาฯรักษ์โลก
- จุฬาฯสง่างาม

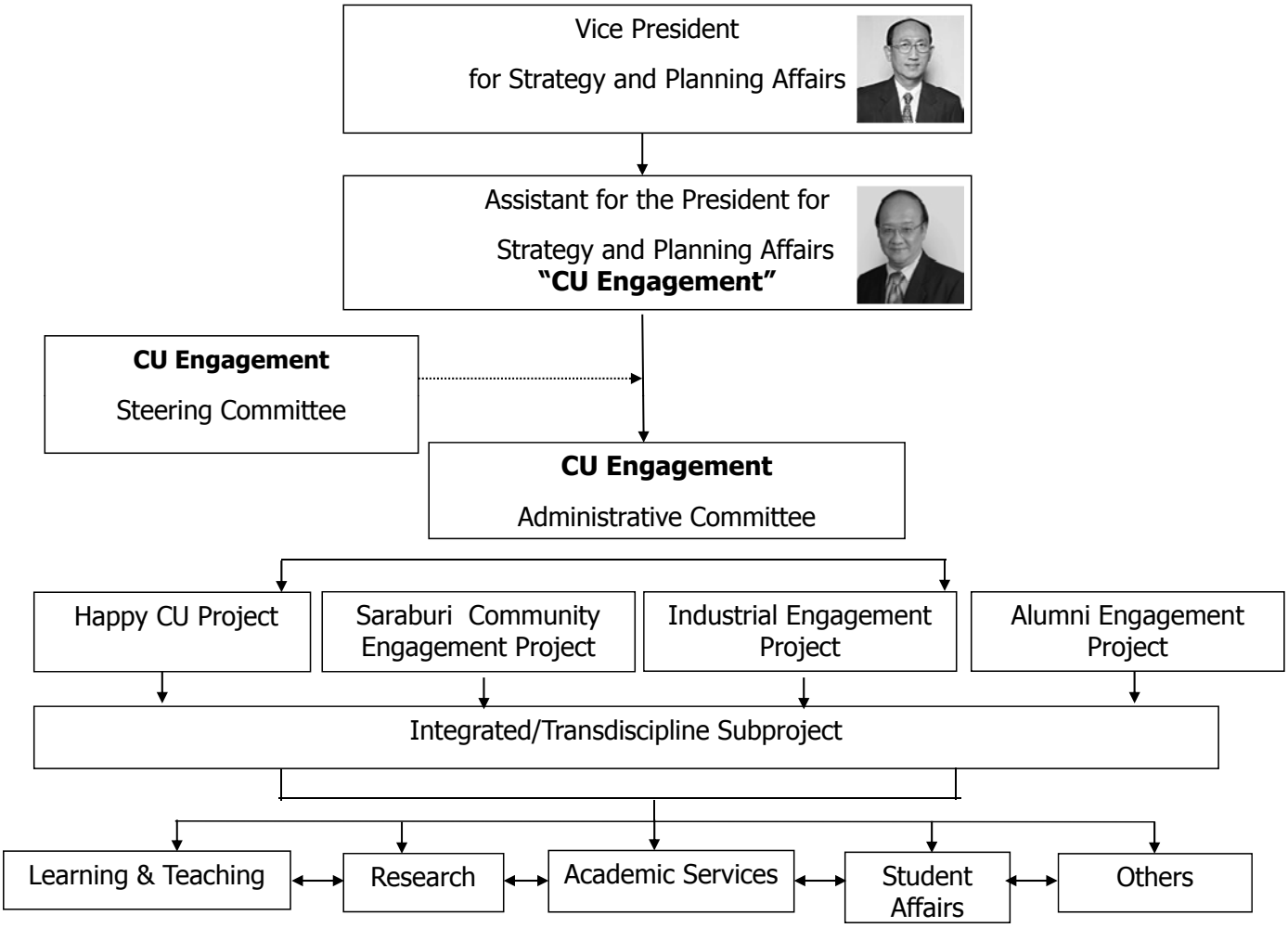
Surrounding communities

- 5 - ส → ส^3
- อื่นๆ

SOCIETY (COMMUNITIES)
University-Community Engagement
Integrated "Research-Education-Service"

- OFOC
  - นอกสระบุรี
  - ในสระบุรี
- ไทยเข้มแข็ง
- สระบุรีชุมชนเข้มแข็ง
- อื่นๆ

→ สระบุรีร้อยดีมีสุข



โครงการระดับมหาวิทยาลัยด้านพันธกิจสัมพันธ์กับสังคม(CU Engagement)

- **โครงการสร้างเสริมสุขภาพในชุมชน 5 ส**
- **โครงการส่งเสริมชุมชน "ส" ยกกำลัง 3**

-พื้นที่ดำเนินการ : กทม.

- **โครงการ OFOC (<u>O</u>ne <u>F</u>unctional Unit <u>O</u>ne <u>C</u>ommunity)**
  -พื้นที่ดำเนินการ : จ.น่าน สีชัง นครปฐม กทม. ฯลฯ
- **โครงการสระบุรีชุมชนเข้มแข็ง**
  -พื้นที่ดำเนินการ : พื้นที่รอบโครงการพัฒนาที่ดินจุฬาฯ อ.แก่งคอย จ.สระบุรี
- **โครงการปิดทองหลังพระ**
  -พื้นที่ดำเนินการ : อ.แก่งกระจาน จ.เพชรบุรี
- **โครงการ Social Engagement**
- **อื่นๆ**

โครงการ CU Urban Community Engagement

วัตถุประสงค์เพื่อ

1. ส่งเสริมให้ส่วนงานของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนโดยรอบพื้นที่ของมหาวิทยาลัย ด้วยการสนับสนุนกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพและสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน ในรูปแบบที่สอดคล้องกับพันธกิจ ความรู้ความเชี่ยวชาญ และความสนใจของส่วนงาน

2.ส่งเสริมให้คณะ/สถาบัน และวิทยาลัยของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีพื้นที่ชุมชนที่สามารถใช้เป็นพื้นที่เพื่อการเรียนการสอน หรือการวิจัยในระยะยาว

3.บูรณาการแนวคิดและศาสตร์ต่างๆในการพัฒนาชุมชนไปพร้อมๆ กัน

โดยเปิดโอกาสให้ส่วนงานต่างๆ ส่งข้อเสนอโครงการมาเพื่อขอรับการสนับสนุน

โครงการ 5 ส

- **จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดย สำนักงานจัดการทรัพย์สินจุฬาฯ จัดโครงการ" เสริมสร้างสุขภาพในชุมชน 5 ส" อันประกอบไปด้วย**
  - **<u>ส</u>ยามสแควร์**
  - **<u>ส</u>วนหลวง**
  - **<u>ส</u>ามย่าน**
  - **<u>สี</u>ลม**
  - **<u>ส</u>วนลุมพินี**

⇨ ***สานยุทธศาสตร์ "เกื้อกูล"***

โครงการสร้างเสริมสุขภาพในชุมชน 5 ส
(สยามสแควร์ สวนหลวง สามย่าน สีลม สวนลุมพินี)

- โครงการดังกล่าวนี้จะเป็นการสร้างความเข้าใจ และความไว้วางใจ รวมถึงการให้ความร่วมมือซึ่งกันและกันระหว่างมหาวิทยาลัย สำนักงานจัดการทรัพย์สิน และชุมชน โดยใช้เรื่องสุขภาวะเป็นเครื่องมือ ในการสนับสนุนกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพและสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนในระยะยาว ในพื้นที่ 5 ส ได้แก่ พื้นที่ในความดูแลของสำนักงานจัดการทรัพย์สิน คือ สยามสแควร์ สวนหลวง สามย่าน และชุมชนใกล้เคียงซึ่งมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับมหาวิทยาลัย คือ สีลม และสวนลุมพินี

17

โครงการสร้างเสริมสุขภาพในชุมชน 5 ส

วัตถุประสงค์

1. เพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสำนักงานจัดการทรัพย์สินกับชุมชนบริเวณรอบพื้นที่ของมหาวิทยาลัย และชุมชนใกล้เคียง

2. เพื่อจัดกิจกรรมให้ประชาชนในชุมชน(ผู้เช่า/ ผู้มาใช้บริการ/ผู้อยู่อาศัย) สยามสแควร์ สวนหลวง สามย่าน สีลม และสวนลุมพินี มีสุขภาพและสุขอนามัยที่ดี ปรับพฤติกรรมด้านสุขภาพและสร้างเสริมสิ่งแวดล้อมที่ดีในระยะยาวร่วมกับการพัฒนาชุมชนไปพร้อมๆ กัน

3. สนับสนุนให้หน่วยงานต่างๆ และนิสิตมีส่วนร่วมในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชน

โครงการ 5 ส

หน่วยงาน	ผู้รับผิดชอบ	โครงการ	พื้นที่ดำเนินการ
ห้องปฏิบัติการวิจัยและทดสอบอาหาร คณะวิทยาศาสตร์	รศ.ดร.ศิริรัตน์ ก๊กผล	สยามสแควร์ อาหารปลอดภัย รสชาติดี มีความสุข (Safe Food Good Taste Feel Happy @ Siam Square)	สยามสแควร์ จุฬาฯ
ห้องปฏิบัติการวิจัยและทดสอบอาหาร คณะวิทยาศาสตร์	รศ.ดร.ศิริรัตน์ ก๊กผล	อาหารปลอดภัย รสชาติดี มีความสุข บริเวณสวนหลวง-สามย่าน	สวนหลวง และสามย่าน
วิทยาลัยวิทยาศาสตร์สาธารณสุข	คุณมนทกานติ์ เชื่อมชิต	เสริมสร้างสุขภาพผู้สูงอายุในพื้นที่สวนหลวง สามย่าน และสยามสแควร์ ด้วยการออกกำลังกายซิ่กง 18 ท่า	สวนหลวง สามย่าน และสยามสแควร์
คณะทันตแพทย์	อ.ทพ.ดร.ธงชัย วชิรโรจน์ไพศาล	พัฒนาเครือข่ายสร้างเสริมสุขภาพช่องปากใน รร. ประถมศึกษา สังกัด กทม.	รร.ประถมศึกษา บริเวณชุมชน รอบจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 20+แห่ง

โครงการที่ 1	
1. ชื่อโครงการ	โครงการสยามสแควร์ อาหารปลอดภัย รสชาติดี มีความสุข
2. หน่วยงานที่ขอการสนับสนุน	คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. ระยะเวลา	มีนาคม 2553 – มีนาคม 2554
4. ความร่วมมือ	1. สำนักงานจัดการทรัพย์สิน จุฬา 2. BU สยามสแควร์ 3. สำนักงานเขตปทุมวัน 4. ห้องปฏิบัติการวิจัยและทดสอบอาหารคณะวิทยาศาสตร์จุฬาฯ 5. ผู้ประกอบการร้านอาหารในสยามสแควร์
5. วัตถุประสงค์	1. เพื่อรณรงค์ให้ผู้ประกอบการร้านอาหารและแผงลอยตื่นตัว เห็นถึงความสำคัญของการจุฬาภิบาลอาหาร และ พัฒนาให้สะอาด มีสภาพจุฬาภิบาลที่ดี มีระบบคาดภาพที่ถูกต้อง 2. มีส่วนร่วมในการพัฒนาการจุฬาภิบาลอาหารที่ยั่งยืน และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ "เกื้อกูล" 3. สร้างความเข้มแข็งของชุมชน เสริมสร้างภาพลักษณ์ สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน
6. กิจกรรมโครงการ	1. รวบรวมจำนวนร้านอาหาร 96 ร้าน และแผงลอย 57 แผง เพื่อเข้าร่วมโครงการ 2. ตรวจจุลชีพและด้านคาดภาพ 3. อบรมผู้สัมผัสอาหาร 4. สุ่มตรวจตัวอย่างอาหาร โดยวิเคราะห์ทางจุลชีววิทยา และทางเคมี
7. ผลการดำเนินงาน	จำนวนสถานประกอบการที่ได้รับการรับรองมาตรฐานอาหารปลอดภัย มาตรฐาน ระดับดี ดังนี้ 1. ประเภทร้านค้า จำนวน 75 แห่ง (จากทั้งสิ้น 96 แห่ง คิดเป็น 78.13 %) 2. ประเภทแผงลอย จำนวน 40 แห่ง (จากทั้งสิ้น 53 แห่ง คิดเป็น 75.47 %) 3. รวมทั้ง 2 ประเภท จำนวน 115 แห่ง (จากทั้งสิ้น 149 แห่ง คิดเป็น 77.18 %)

โครงการที่ 2	
1. ชื่อโครงการ	โครงการพัฒนาเครือข่ายสร้างเสริมสุขภาพช่องปาก จุฬาฯ
2. หน่วยงานที่ขอการสนับสนุน	คณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. ระยะเวลา	มีนาคม 2553 – มีนาคม 2554
4. ความร่วมมือ	1. สำนักงานจัดการทรัพย์สิน จุฬา 2. คณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาฯ 3. โรงเรียนสังกัด กทม. ในเขตปทุมวัน
5. วัตถุประสงค์	1. สร้างเครือข่ายสร้างเสริมสุขภาพช่องปากของชุมชนโดยรอบจุฬาฯ ขึ้น เพื่อเป็นกลุ่มที่จะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถ่ายทอดประสบการณ์ และผนวกงานด้านสุขภาพของแต่ละหน่วยงานเข้าด้วยกัน 2. เพื่อพัฒนาเป็นรูปแบบบูรณาการของงานสร้างเสริมสุขภาพช่องปากในชุมชนโดยรอบจุฬาฯ โดยมีจุฬาฯ เป็นแกนหลักและใช้โรงเรียนเป็นจุดเริ่ม
6. กิจกรรมโครงการ	1. ประชุมเครือข่ายเป็นระยะๆ เพื่อประเมินสถานการณ์ วางแผนงานร่วมกัน และติดตามความคืบหน้า 2. สัมมนาเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สรุปบทเรียน และวางแผนต่อเนื่องร่วมกัน 3. ให้บริการทันตกรรมป้องกันเคลือบหลุมร่องฟันขูดหินปูน เคลือบฟลูออไรด์ ถอนฟัน
7. ผลการดำเนินงาน	โรงเรียนและศูนย์เด็กเล็ก จำนวน 16 โรงเรียน ที่ดำเนินงานสร้างเสริมสุขภาพช่องปากในโรงเรียน ได้ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ แบ่งเป็น 2 ระดับ ได้แก่

1. ระดับดีเด่น จำนวน 9 โรงเรียน ดังนี้
โรงเรียนวัดสระบัว /โรงเรียนวัดหัวลำโพง /โรงเรียนวัดพระยายัง /โรงเรียนสวนลุมพินี /โรงเรียนปลูกจิต /โรงเรียนวัดดวงแข /โรงเรียนวัดปทุมวนาราม / ศูนย์เด็กเล็ก ศูนย์บริการสาธารณสุข 16 /ศูนย์เด็กเล็ก เคหะชุมชนบ่อนไก่

2. ระดับดี จำนวน 7 โรงเรียน ดังนี้
โรงเรียนวัดชัยมงคล /โรงเรียนปทุมวัน /โรงเรียนวัดบรมนิวาส / โรงเรียนวัดสวนหลู /โรงเรียนวัดคณิกาผล /โรงเรียนสุโขทัย /โรงเรียนวัดม่วงแค

โครงการที่ 2	
1. ชื่อโครงการ	โครงการสร้างเสริมสุขภาพผู้สูงอายุในพื้นที่สวนหลวง สามย่าน และสยามสแควร์ ด้วยการออกกำลังกายชิ่กง 18 ท่า
2. หน่วยงานที่ขอการสนับสนุน	วิทยาลัยวิทยาศาสตร์สาธารณสุข จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. ระยะเวลา	เมษายน 2554 – มีนาคม 2555
4. ความร่วมมือ	1. สำนักงานจัดการทรัพย์สิน จุฬา 2. BU สวนหลวง สามย่าน สยามสแควร์ 3. วิทยาลัยวิทยาศาสตร์สาธารณสุข 4. ชุมชนในพื้นที่ 5 ส (สยามสแควร์ สวนหลวง สามย่าน สีลม ลุมพินี)
5. วัตถุประสงค์	1. เพื่อสร้างผู้นำชุมชนที่นำความรู้ในการออกกำลังไปขยายผลต่อในชุมชน 2. เพื่อจัดรูปแบบการออกกำลังกายชิ่กง 18 ท่า ที่เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุในพื้นที่สวนหลวง สามย่าน และสยามสแควร์
6. กิจกรรมโครงการ	1. อบรมและปรับปรุง ชิ่กง 18 ท่า ให้แก่ผู้สูงอายุในเขตสวนหลวง สามย่าน และสยามสแควร์ เพื่อสร้างผู้นำสาธิตการออกกำลังกายนำไปขยายผลต่อในชุมชนของตนเอง 2. จัดกิจกรรมออกกำลังกายชิ่กง 18 ท่า ร่วมกัน ระหว่างผู้นำสาธิตและ ประชาชนในชุมชน ณ Park @ Siam
7. ผลการดำเนินงาน	**1. จำนวนผู้นำสาธิตการออกกำลังกายชิ่กง 18 ท่า** พื้นที่ : สวนหลวง ชุมชน : ศูนย์บริการสาธารณสุข 5 จุฬาลงกรณ์ จำนวน : 5 คน พื้นที่ : สามย่าน ชุมชน : ซุชิพ และ สลักหิน จำนวน : 5 คน พื้นที่ : สยามสแควร์ ชุมชน : วัดปทุมวนาราม จำนวน : 5 คน **2. ผลการดำเนินงาน** พื้นที่ : สยามสแควร์ สวนหลวง - สามารถนำไปขยายผลได้ - มีการรวมตัวของผู้เข้าร่วมอบรมผู้นำสาธิต - มีความพร้อมในเรื่องสถานที่ และโสตทัศนูปกรณ์ โดยเปิด DVD การออกกำลังกายชิ่กง ที่โครงการจัดทำให้ พื้นที่ : สามย่าน - ไม่สามารถนำไปขยายผลได้ เนื่องจากไม่มีการรวมกลุ่มของผู้นำสาธิต และไปออกกำลังกายที่ สวนลุมพินี

ภาพโครงการ

จุดแข็ง

- โครงการสร้างเสริมสุขภาพในชุมชน 5 ส นี้ ใช้สุขภาวะเป็นเครื่องมือในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ซึ่งจุฬาฯ มีคณะวิชาด้านสาธารณสุขครบทุกด้าน จึงสามารถนำความรู้มาใช้กับชุมชนได้ รวมทั้งชุมชนมีความศรัทธาและเชื่อในคำแนะนำในการรักษาสุขภาพ
- ชุมชนโดยรอบของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นชุมชนที่อาศัยอยู่มายาวนาน มีความผูกพันธุ์กับจุฬาฯ มาก และมีความมั่นใจ เชื่อใจกับความรู้ที่จุฬาฯไปแนะนำ ทำให้ได้รับความร่วมมือที่จะเข้าร่วมโครงการและรู้สึกภาคภูมิใจเมื่อได้รับประกาศนียบัตร จากจุฬาฯ เช่น โครงการอาหารปลอดภัย รสชาติดี มีความสุข บริเวณสวนหลวง สามย่าน และ โครงการสยามสแควร์อาหารปลอดภัย รสชาติดี มีความสุข ของคณะวิทยาศาสตร์

23

ปัญหา อุปสรรค

- การประกอบอาชีพของชุมชนโดยรอบจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่เป็นการค้าขาย และอาคารพาณิชย์ ซึ่งมีทั้งแบบเป็นอาคารพาณิชย์ที่ชั้นล่างค้าขาย และชั้น 2-3 เป็นที่พักอาศัยโดยเจ้าของร้านดำเนินการเอง และแบบเจ้าของร้านมิได้พักอาศัยอยู่ จะเป็นการจ้างลูกจ้างมาดูแลแทน ซึ่งในกรณีที่เป็นลูกจ้าง ทำให้ข้อมูลที่ต้องการแนะนำไปไม่ถึงเจ้าของร้านค้า หรือผู้ประกอบการ
- คนในชุมชนบางกลุ่มต้องการมีส่วนร่วมกับกิจกรรมที่จัดขึ้น แต่ไม่สามารถมาร่วมได้เพราะต้องค้าขาย ไม่มีคนเฝ้าร้าน จะปิดร้านไปร่วมกิจกรรมก็เกรงว่าลูกค้ามาแล้วเห็นว่าปิดร้านอยู่ จะไปซื้อกับร้านอื่น ทำให้เสียลูกค้า เช่น กลุ่มแม่ค้าในตลาดสามย่าน
- บางชุมชนมีทัศนคติด้านลบกับสำนักงานจัดการทรัพย์สิน จะไม่ให้ความร่วมมือในการร่วมกิจกรรม
- ความปลอดภัยของนิสิต

โครงการส่งเสริมชุมชน "ส" ยกกำลัง 3

“ส” ยกกำลัง 1 พื้นที่ : สวนหลวง สามย่าน สยามสแควร์

“ส” ยกกำลัง 2 แนวคิด : สุขภาพ สิ่งแวดล้อม ส่วนร่วมร่วม

“ส” ยกกำลัง 3 วิธีดำเนินงาน : สร้างสรรค์ สมอง สนุก

โครงการส่งเสริมชุมชน "ส" ยกกำลัง 3

- ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2556 เป็นต้นมา สำนักงานฯ จะเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนมากขึ้น ด้วยกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมในภาพใหญ่ (CSR) ของสำนักงานฯ โดยจะเปลี่ยนแนวคิดจากโครงการเดิม เป็นแนวคิดใหม่ภายใต้ชื่อโครงการ “**ส่งเสริมชุมชน “ส” ยกกำลัง 3**”

โครงการส่งเสริมชุมชน "ส" ยกกำลัง 3

- **“ส” ยกกำลัง 1 พื้นที่ : สวนหลวง สามย่าน สยามสแควร์**

จะดำเนินงานกิจกรรมชุมชนและเพื่อสังคม ร่วมกับผู้ประกอบบนพื้นที่ 3 ส ซึ่งเป็นที่ดินนอกเขตการศึกษาของจุฬาฯที่สำนักงาน ดูแล เพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัย สำนักงาน และชุมชน อย่างยั่งยืนต่อไป

- **“ส” ยกกำลัง 2 แนวคิด : สิ่งแวดล้อม สุขภาพ สมอง**

การจัดกิจกรรมของสำนักงานฯ จะมีแนวคิดถึงการสร้างสิ่งแวดล้อมที่ดีภายในชุมชน การเสริมสร้างสุขภาพคนในชุมชนทั้งกายและใจ โดยคำนึงถึงผลสัมฤทธิ์ในด้าน สมอง หรือส่งเสริมด้านสติปัญญาและความรู้ของคนในชุมชน

- **“ส” ยกกำลัง 3 วิธีดำเนินงาน : ส่วนร่วม สร้างสรรค์ สนุก**

วิธีดำเนินงานของกิจกรรมจะเน้นการมีส่วนร่วมระหว่างมหาวิทยาลัย สำนักงาน และชุมชน และมีความคิดสร้างสรรค์ในการนำเสนอและแสดงออก รวมทั้งเป็นกิจกรรมที่มีความสนุกสนาน ดึงดูดความสนใจให้ทุกคนต้องการมีส่วนร่วม

โครงการส่งเสริมชุมชน "ส" ยกกำลัง 3

วัตถุประสงค์

1.เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เช่า ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บริการในเขตพาณิชย์ของมหาวิทยาลัย

2.เพื่อสนับสนุนการมีส่วนร่วมระหว่างมหาวิทยาลัย สำนักงานฯ และชุมชน

3.เพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของสำนักงานฯ ในด้านความรับผิดชอบต่อสังคม

โครงการชุมชนจิตอาสาพัฒนาสิ่งแวดล้อม ส ยกกำลัง 3

01/04/2013 - 09/06/2013

โครงการล้างตลาดสะพานเหลือง สร้างสุขอนามัย

22/05/2013

โครงการที่ 1	
1. ชื่อโครงการ	ชุมชนจิตอาสาพัฒนาสิ่งแวดล้อม ส ยกกำลัง 3
2. หน่วยงานที่รับการสนับสนุน	สถาบันวิจัยสภาวะแวดล้อม จุฬาฯ
3. ระยะเวลา	กุมภาพันธ์ – พฤศจิกายน 2556
4. ความร่วมมือ	1. สำนักงานจัดการทรัพย์สิน จุฬา 2. ส่วนบริหารกิจการสยามสแควร์ 3. ส่วนบริหารกิจการเขตพาณิชย์สวนหลวง สามย่าน 4. ส่วนบริหารกิจการตลาดสามย่าน 5. ฝ่ายกิจการนิสิต จุฬาฯ 6. สถาบันวิจัยสภาวะแวดล้อม จุฬาฯ
5. วัตถุประสงค์	1. เพื่อการเฝ้าระวัง ติดตามและตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ ส 2. เพื่อให้ชุมชนในพื้นที่ ส มีความรู้ ความเข้าใจ ได้รับรู้ข้อมูลสถานการณ์มลพิษ และตระหนักถึง ปัญหามลพิษที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน และวิธีการป้องกันมลพิษที่ถูกต้อง 3. เพื่อประชาสัมพันธ์ และรณรงค์ ลดการกระทำที่ส่งให้เกิดมลพิษและเป็นอันตรายต่อคุณภาพชีวิต 4. เพื่อสร้างการมีจิตสำนึกร่วมกันในการอนุรักษ์ไว้ซึ่งคุณภาพสิ่งแวดล้อมของชุมชน 5. เพื่อปลูกฝังชุมชน บุคลากร และนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ให้มีจิตอาสาและจิตสาธารณะต่อส่วนรวมของสังคม
6. กิจกรรมโครงการ	**ขั้นตอนที่ 1 การสร้างข้อมูลคุณภาพสิ่งแวดล้อม** กิจกรรมที่ 1 การสำรวจพื้นที่ ส และประสานความร่วมมือ กิจกรรมที่ 2 การคัดเลือกพื้นที่และเก็บตัวอย่างคุณภาพสิ่งแวดล้อม กิจกรรมที่ 3 การทบทวนเอกสารและการวิเคราะห์ข้อมูล **ขั้นตอนที่ 2 การสร้างองค์ความรู้ด้านสิ่งแวดล้อม** กิจกรรมที่ 1 การประชุมร่วมระหว่างผู้เข้าร่วมโครงการ กิจกรรมที่ 2 การประชุมกลุ่มย่อย กิจกรรมที่ 3 การผลิตสื่อเพื่อการเผยแพร่ **ขั้นตอนที่ 3 การประสานความร่วมมือด้านสิ่งแวดล้อม** กิจกรรมที่ 1 ประสานความร่วมมือระหว่างผู้เข้าร่วมโครงการ กิจกรรมที่ 2 การออกภาคสนามของผู้เข้าร่วมโครงการ **ขั้นตอนที่ 4 การสรุปผลการดำเนินงาน** กิจกรรมที่ 1 การนำเสนอแผนการเฝ้าระวังคุณภาพสิ่งแวดล้อม กิจกรรมที่ 2 สรุปผลการดำเนินการ
7. ผลการดำเนินงาน	• **วันพุธที่ 8 มีนาคม 2556 เวลา 08.30-10.30 น.** - เปิดโครงการชุมชนจิตอาสาพัฒนาสิ่งแวดล้อม ห้องประชุมชั้น 2 อาคารสถาบัน 3 จุฬาฯ โดยท่านอธิการบดี ให้เกียรติเป็นประธาน • **เดือนมีนาคม – เมษายน 2556** เก็บข้อมูลคุณภาพอากาศและเสียงในพื้นที่สยามสแควร์ บริเวณ [illegible] พื้นที่สวนหลวง บริเวณ จุฬาพัฒน์ 13 พื้นที่สามย่าน

บริเวณยูเซ็นเตอร์

- **คณาจารย์และนิสิต ลงภาคสนาม เดินรณรงค์ถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านสิ่งแวดล้อม และสร้างจิตสำนึกในพื้นที่สยามสแควร์ สวนหลวง สามย่าน**

ครั้งที่ 1 : วันที่ 1 – 3 เมษายน 2556

ครั้งที่ 2 : วันที่ 8 – 9 มิถุนายน 2556

ครั้งที่ 3 : วันที่ 24 – 25 สิงหาคม 2556 พร้อมนำถังแยกขยะไปวาง

ครั้งที่ 4 : วันที่ 9 – 10 พฤศจิกายน 2556

โครงการที่ 2	
1. ชื่อโครงการ	ล้างตลาดสะพานเหลืองสร้างสุขอนามัย
2. ระยะเวลา	มีนาคม – สิงหาคม 2556
3. ความร่วมมือ	1. สำนักงานจัดการทรัพย์สิน จุฬา 2. ส่วนบริหารกิจการเขตพาณิชย์ส่วนหลวง สามย่าน 3. ฝ่ายกิจการนิสิต จุฬาฯ 4. ชุมชนบริเวณตลาดสะพานเหลือง 5. สำนักงานเขตปทุมวัน
4. วัตถุประสงค์	1. เพื่อเสริมสร้างนิสัยรักความสะอาด ความเป็นระเบียบ ให้กับผู้ค้าและชุมชนโดยรอบ 2. เพื่อให้สถานที่บริเวณร้านค้าของผู้ค้าและชุมชนโดยรอบ เส้นทางที่ใช้ในการสัญจร พื้นที่ส่วนกลาง มีความสะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย 3. เพื่อกระตุ้นให้ผู้ค้าและชุมชนโดยรอบ ที่ทุกคนมีส่วนร่วม และเป็นส่วนหนึ่งที่จะพัฒนาพื้นที่บริเวณตลาดสะพานเหลือง 4. เพื่อให้ผู้ค้าและชุมชนโดยรอบ มีความเสียสละ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน 5. กระตุ้นให้ผู้ค้าและชุมชนโดยรอบ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และรู้จักการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น
5. กิจกรรมโครงการ	1. สำรวจพื้นที่กลุ่มเป้าหมายและความร่วมมือของชุมชน 2. ประชุมวางแผนร่วมกับสำนักงานเขต , BU ส่วนหลวง สามย่าน บริษัทเอกชน และผู้เช่าตลาดสะพานเหลือง 3. จัดกิจกรรม Big Cleaning Day
6. ผลการดำเนินงาน	• จัดกิจกรรม Big Cleaning Day วันที่ 22 พฤษภาคม 2556 • เกิดความร่วมมือร่วมใจระหว่าง สำนักงานฯ เขตปทุมวัน บริษัทเอกชน (สนับสนุนอุปกรณ์ทำความสะอาด) ผู้เช่าในตลาดสะพานเหลือง และบริเวณใกล้เคียง รวมทั้งนิสิต จุฬาฯ มาร่วมเป็นอาสาสมัครทำความสะอาด • จากการดำเนินงานโครงการนี้ ส่งผลให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีขึ้นระหว่างผู้ค้า คนในชุมชน สำนักงานฯ และมหาวิทยาลัย • จากการทำโครงการส่งผลให้ส่วนบริหารกิจการเขตพาณิชย์ส่วนหลวง สามย่าน สำนักงานเขตปทุมวัน และบริษัท เจนก้องไกล จำกัด มีการวางแผนการทำงานความสะอาดตลาดสะพานเหลืองเป็นประจำตลอดทั้งปี

จุดแข็ง (1)

- มีการเพิ่มหลักการและเหตุผลในเรื่องของสิ่งแวดล้อม จึงดำเนินการใน 2 เรื่อง คือ สุขภาวะและสิ่งแวดล้อม และในด้านการส่งเสริมความรู้มีการเชิญพันธมิตรเข้ามาร่วม ช่วยให้มีการจัดกิจกรรมหลากหลายขึ้น ได้เชิญหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน เข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น
- เน้นพื้นที่เฉพาะชุมชนในเขตพื้นที่พาณิชย์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งส่วนใหญ่เช่าพื้นที่ของสำนักงานฯ มาเป็นเวลานานช่วยให้เข้าใจวิถีชีวิตของชุมชน ทำให้สามารถดำเนินโครงการได้ตรงกับความต้องการของชุมชน
- เป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสำนักงานและชุมชนได้ และได้รับความไว้วางใจมากขึ้นโดยมีการเชิญตัวแทนสำนักงานเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน เช่น งานสงกรานต์ รดน้ำ ดำหัว ผู้ใหญ่ในชุมชน

จุดแข็ง (2)

- การลงพื้นที่เพื่อสำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั้ง 3 พื้นที่ พร้อมกับการเดินรณรงค์และถ่ายทอดองค์ความรู้ เพื่อให้ประชาชนตระหนึกถึงปัญหามลพิษที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ทราบถึงวิธีการป้องกันมลพิษได้อย่างถูกต้อง ตลอดจนสร้างจิตสำนึกแก่บุคลากรและนิสิตในการลดมลพิษ และรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน โดยมีการเฝ้าระวังมลพิษและตรวจวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ดังกล่าว
- โครงการสามารถสร้างความร่วมมือระหว่างอาจารย์ บุคลากร และนิสิต จากหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อม และที่เกี่ยวข้องต่างๆ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยให้มีความตระหนักถึง "จุฬาจิตอาสา" มากยิ่งขึ้น

ปัญหา อุปสรรค

- ช่วงแรกผู้เช่าและชุมชนไม่สนใจเข้าร่วมกิจกรรม เพราะยังมีทัศนคติลบ แต่ในการไปลงพื้นที่ครั้งต่อๆ ไป จะให้ความร่วมมือเข้ามาร่วมกิจกรรมมากขึ้น เช่น โครงการชุมชนจิตอาสาพัฒนาสิ่งแวดล้อม ดังนั้นในการทำโครงการจึงจำเป็นต้องมีความต่อเนื่อง
- พื้นที่ในเขตพาณิชย์ที่ดูแลโดยสำนักงานจัดการทรัพย์สิน โดยเฉพาะสวนหลวงสามย่าน อยู่ระหว่างการพัฒนาทำให้ชุมชนเริ่มหมดไป การทำโครงการลักษณะแบบให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมจึงน้อยลงด้วย
- แต่ชุมชนมักไม่ค่อยสนใจ เพราะจะกังวลกับการขอพื้นที่คืนเพื่อการพัฒนาที่ดินมากกว่า การไปลงพื้นที่กับชุมชนจึงต้องเตรียมอธิบายทำความเข้าใจเรื่องการพัฒนาที่ดินของจุฬาฯ (ซึ่งเป็นเรื่องละเอียดอ่อนมาก)

นศ.เครือข่ายม.สร้างสรรค์สังคมเปิดเวทีสร้าง'พลเมืองตื่นรู้'

นักศึกษาเครือข่ายมหาวิทยาลัยสร้างสรรค์สังคม จากมหาวิทยาลัย 11 แห่ง 14 คณะ เปิดพื้นที่เรียนรู้แสดงนิทรรศการสื่อสะท้อน 6 โจทย์สังคม สร้าง 'พลเมืองตื่นรู้'

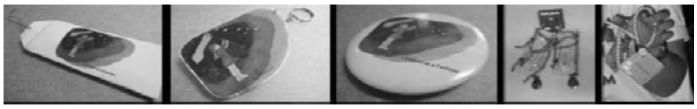
Swing

Service Workers in Group Foundation

สมาคมฟ้าสีรุ้งแห่งประเทศไทย

Rainbow Sky Association of Thailand

Condom as a Fashion



IJMS INTERNATIONAL JOURNAL of MEDICAL STUDENTS

Original Article

Attitude towards New Packaging to Reduce Condom-carrying Embarrassment among Thai Youth, A Cross-sectional Study

Apinut Wongkietkachorn,[1] Kunathip Nissaipan,[1] Narin Hiransuthikul.[1]

Abstract

Background: Human Immunodeficiency Virus (HIV) incidence has been increasing in Thai youth, mostly from unsafe sex. Embarrassment with carrying condom was one of the main reasons. This study aims to evaluate attitude towards condom use, sexual behavior and the new condom packaging that merges with daily life products in Thai youth. **Methods:** A cross-sectional study was conducted among volunteers aged 15-24. New packaging were demonstrated and the volunteers were provided with questionnaires to complete in privacy booth and submit anonymously. **Results:** Of 680 participants with mean age of 19.7±2.7 years and 59.9% females, half of them thought condom should be carried and used. However, the same group did not actually do. Two-thirds of participants were interested and would use the packaging, citing these reasons charming, convenience, and disguise of condom. Females preferred the packaging significantly more than males. **Conclusion:** Disguising condom packaging, as phone charm and key ring, might be another safe and practical way to encourage youth to carry condoms around.

Keywords: Condoms, Product Packaging, Adolescent, HIV, Sexual Behavior (Source: MeSH-NLM).

Introduction

Human Immunodeficiency Virus (HIV) is a retroviruses founded in 1980s.[1] This virus infects and depletes CD4+ T cell, which is a lymphocyte serving in immunological response. After getting infected, the person is known as HIV-positive. When the CD4+ T cell count is less than 200/µL, the current Centers for Disease Control and Prevention (CDC) classification system defines this person to have Acquired Immunodeficiency Syndrome (AIDS), which might further develop opportunistic infection such as Pneumocystis jiroveci, atypical mycobacteria, and Cytomegalovirus.[1]

In 2003, it was estimated that there were 546,578 people living with Human Immunodeficiency Virus (HIV) in Thailand.[2] The significant modes of transmission include spouse transmission, male sex with male (MSM), injecting drug user (IDU), sex worker, and casual sex.3 Most of them get infected from unsafe sex.[3] Somehow, these population tend to have more risky behaviors.[3]

Because most Thai people have better HIV education, they accept living with AIDS victims more than the past.[4,5] However, the infected people feel that the stigma is still strong and they are discriminated from the society.[5] This stigma was reported to cause depression, social isolation and shame.[6,7]

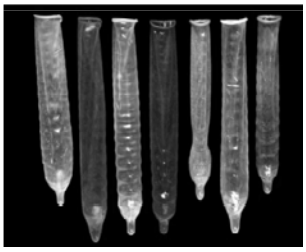
Despite a huge collaboration, the HIV incidence has not declined but increased in youth and adolescents, which could be illustrated by an increase in HIV prevalence of military recruits (18-24 years old), blood donors (21-30 years old), and sexually transmitted infection (STI) clinics (15-24 years old).[8-10] Despite good HIV knowledge and negative attitude towards risky behavior, a large number of youth have unsafe sex; almost 50% had sex without condoms and several of them have multiple partners.[11,12] This trend could lead to an even higher HIV prevalence among young people.

Male condom is a barrier tool used during sexual intercourse for contraception and prevention of sexual transmitted disease.[13,14] It prevents male ejaculated semen from entering partner's body and also block secretion from partner to enter his own body. It was reported that the pregnancy rate was 2% per year and the rate of sexual transmitted disease was significantly decreased if condom was used properly.[15-17]

There are many HIV preventive programs which promote the use of condom including campaigns such as "100% Condom Program".[18,19] One of the main reasons why youth do not use condom is the embarrassment of carrying condom.[20,21] The reasons against carrying condom were reported that males are

About the Author: *Apinut is currently a 6th year medical student of Chulalongkorn University, Bangkok, Thailand of a 6 year program. He is a recipient of a creativity award in the celebration of His Majesty the King Bhumibol Adulyadej 7th Cycle Birthday Anniversary 5th December 2011, hosted by the Council of University Presidents of Thailand.*

Submission: Feb 2, 2014
Acceptance: May 31, 2014
Process: Peer-reviewed



ยุทธศาสตร์ 6 ข

ความไว้ใจ

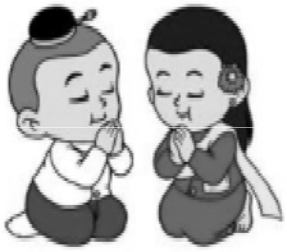
(TRUST)

1. เข้าหา
2. เข้าถึง
3. เข้าใจ
4. เข้าร่วม
5. เข้าพวก
6. เข้าวาระ

จบการนำเสนอ

THANK YOU for YOUR ATTENTION

ขอขอบคุณทุกท่าน



ดนุ ภู่มาลี
DANU PHUMALEE

danu.phumalee@gmail.com
+ 0899263880

ผมก็มีการศึกษา :)

จบตรี / บางมด
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม (คอ.บ)

จบโท / ลาดกระบัง
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม (คอ.ม)

อดีตเด็กอาชีวะ...
ปวส. / ราชมงคลเทคนิคกรุงเทพฯ

ปัจจุบันรับเงินเดือนที่

RSU FACULTY OF ART AND DESIGN

โดยรั้งตำแหน่ง
ผู้ช่วยคณบดีคณศิลปะและการออกแบบ

**อาจารย์ประจำ / สาขาการออกแบบนิเทศศิลป์
คณะศิลปะและการออกแบบ / ม.รังสิต**

เปิดบริษัทโฆษณาเล็กๆ
ชื่อว่า

และรับงานออกแบบ
ในนาม ***danu***studio

ปี 2006 -2009

เคยรับเงินเดือนที่

Cerebrum Design Co., Ltd.

ในหน้าที่ Interactive Design Manager

1999 - 2006

เคยเป็นกรรมกรกราฟิคในเอเยนซี่โฆษณา,
เป็นชนชั้นใช้แรงงานฝ่ายออกแบบในบริษัทยักษ์ใหญ่
และเคยอดอยากจากการเป็นนักออกแบบอิสระ
:)

โครงการเครือข่ายมหาวิทยาลัยสร้างสรรค์สังคม

(University Network for Change : UNC)

สสส.
มูลนิธิสยามกัมมาจล
มูลนิธิสาธารณสุขแห่งชาติ
สภาคณบดีศิลปศาสตร์แห่งประเทศไทย

กมลสันดาน คนไทยตัดสินคนที่ภายนอก

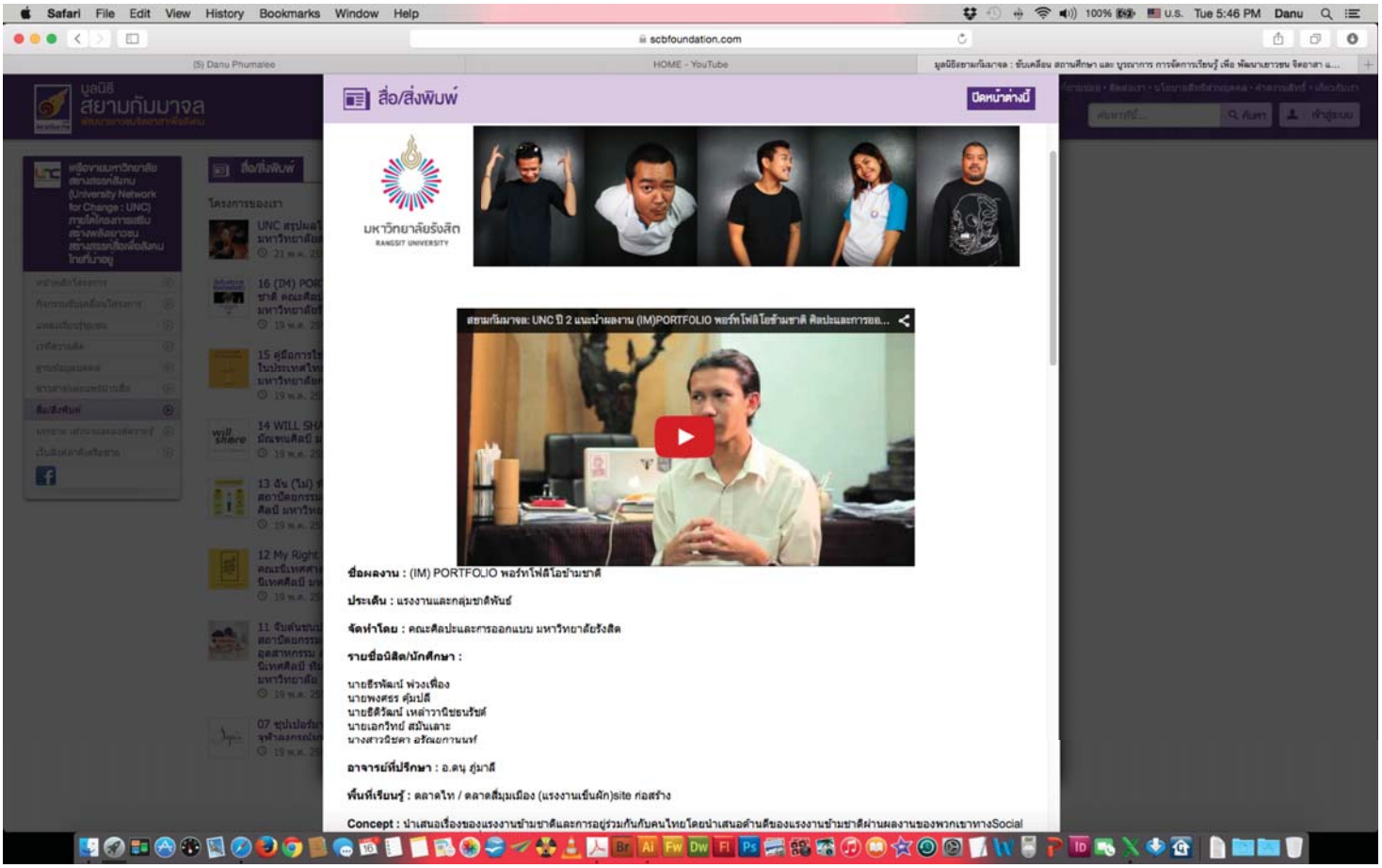
520
Restart

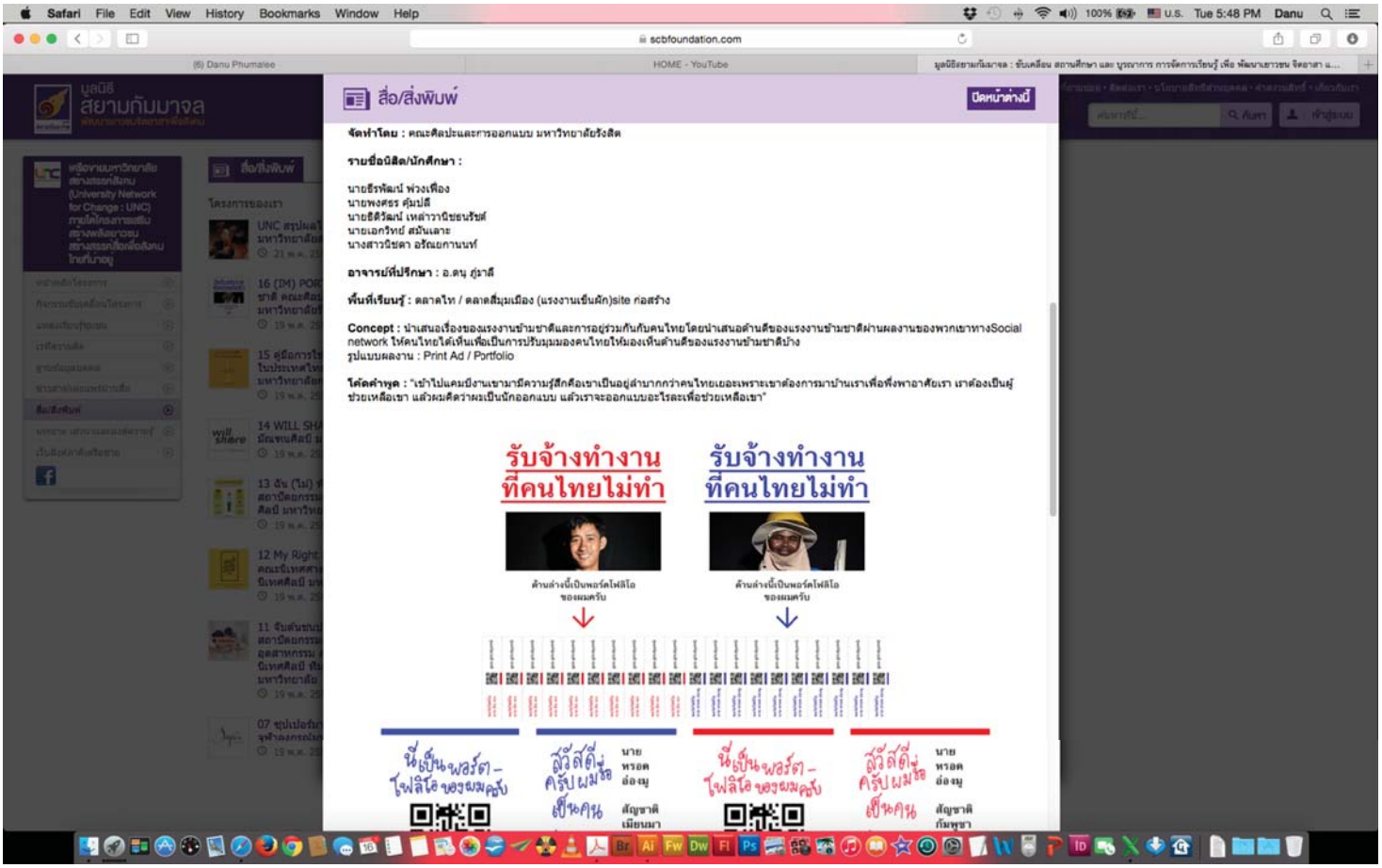
BANGKOK UNIVERSITY
RMN
UNIVERSITY NETWORK FOR CHANGE
นิทรรศการแสดง
นักศึกษา เครือข่ายมหาวิทยาลัยสร้างสรรค์สังค
โครง
สร้างพลังเยาวชนสร้างสรรค์สื่อเพื่อสังคมที่น่าอยู่
ฤษภาคม 2558 ณ Siam Square One
UNIVERSITY NETWORK FOR CHANGE

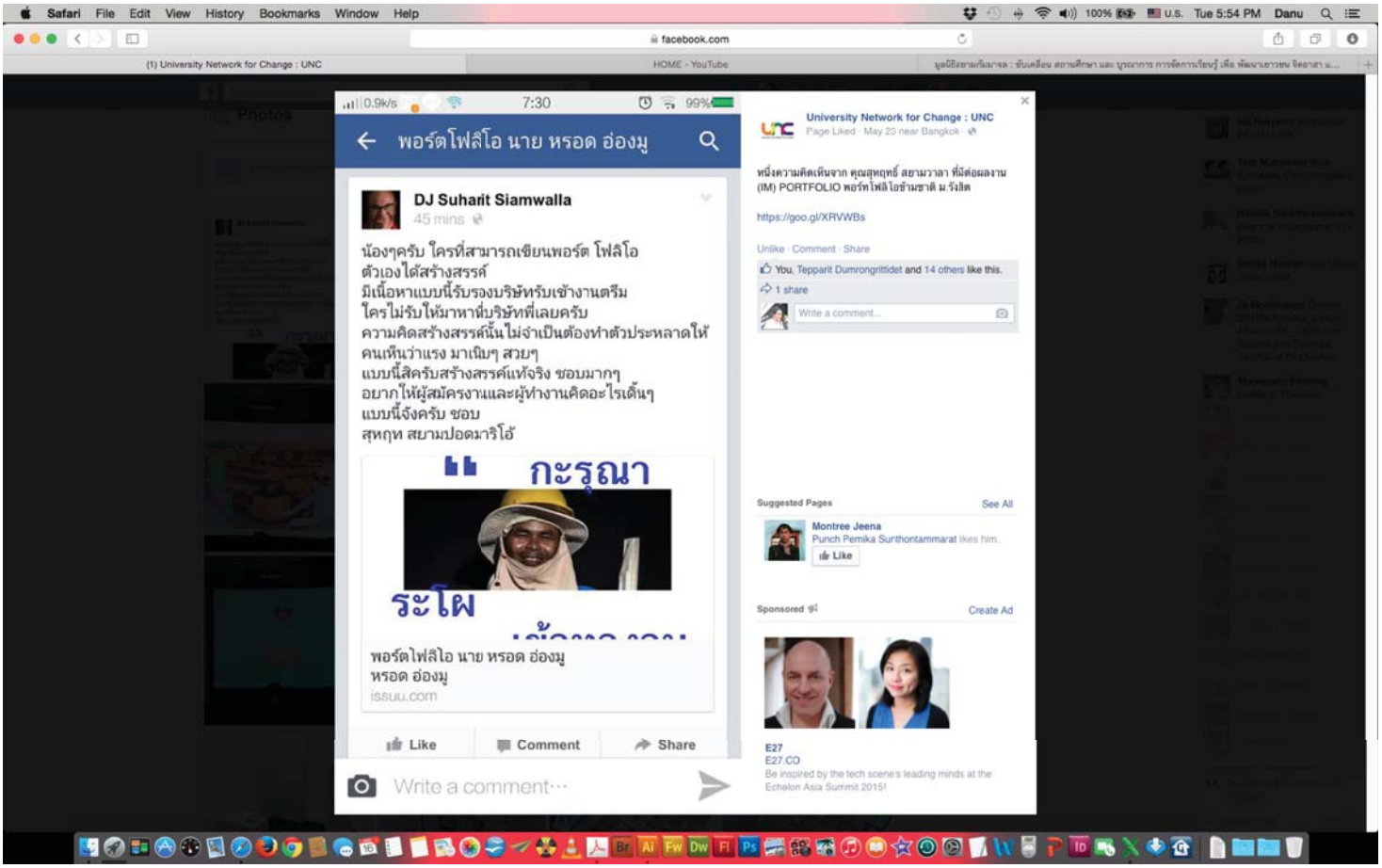
นิทรรศการแสดงผลงานนักศึกษา เครือข่ายมหาวิทยาลัยสร้างสรรค์สังคม
โครงการเสริมสร้างพลังเยาวชนสร้างสรรค์สื่อเพื่อสังคมที่น่าอยู่
21 พฤษภาคม 2558 ณ Siam Square One
UNIVERSITY NETWORK FOR CHANGE

NYX
FASHION ZO

รับจ้างทำงาน
ที่คนไทยไม่ทำ

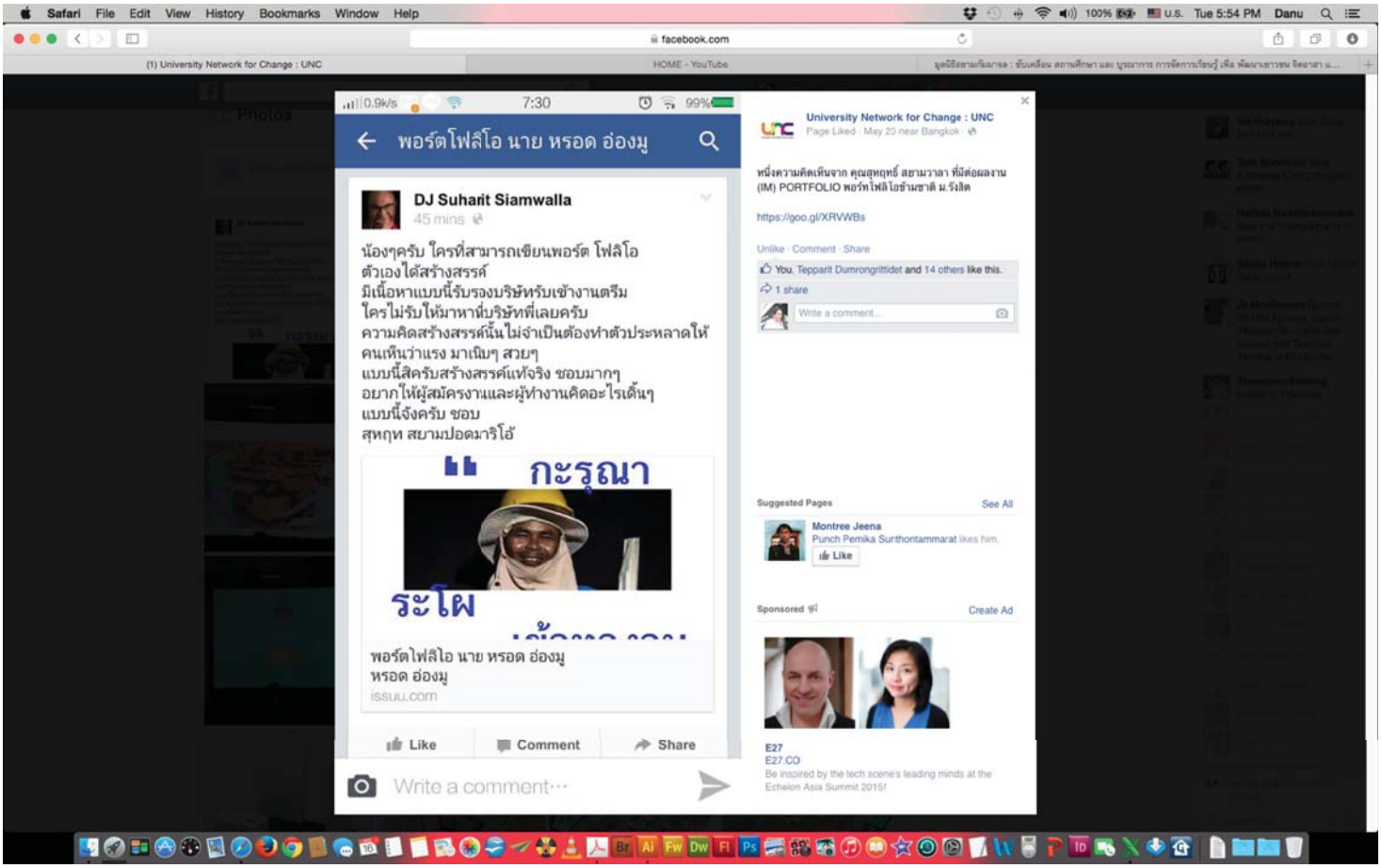

Safari File Edit View History Bookmarks Window Help
scbfoundation.com
มูลนิธิ สยามกัมมาจล
สื่อ/สิ่งพิมพ์
ปิดหน้าต่างนี้
มหาวิทยาลัยรังสิต
RANGSIT UNIVERSITY
สยามกัมมาจล: UNC ปี 2 แนะนำผลงาน (IM)PORTFOLIO พอร์ทโฟลิโอข้ามชาติ ศิลปะและการออ...
ชื่อผลงาน : (IM) PORTFOLIO พอร์ทโฟลิโอข้ามชาติ
ประเด็น : แรงงานและกลุ่มชาติพันธ์
จัดทำโดย : คณะศิลปะและการออกแบบ มหาวิทยาลัยรังสิต
รายชื่อนิสิต/นักศึกษา :
นายธีรพัฒน์ พ่วงเพื่อง
นายพงศธร คุ้มปลื้
นายธีติวัฒน์ เหล่าวานิชธนรัชต์
นายเอกวิทย์ สมันเลาะ
นางสาวนิชดา อรัณยการนนท์
อาจารย์ที่ปรึกษา : อ.ดนุ ภู่มาลี
พื้นที่เรียนรู้ : ตลาดไท / ตลาดสี่มุมเมือง (แรงงานเขื่นผัก)site ก่อสร้าง
Concept : นำเสนอเรื่องของแรงงานข้ามชาติและการอยู่ร่วมกันกับคนไทยโดยนำเสนอด้านดีของแรงงานข้ามชาติผ่านผลงานของพวกเขาทางSocial

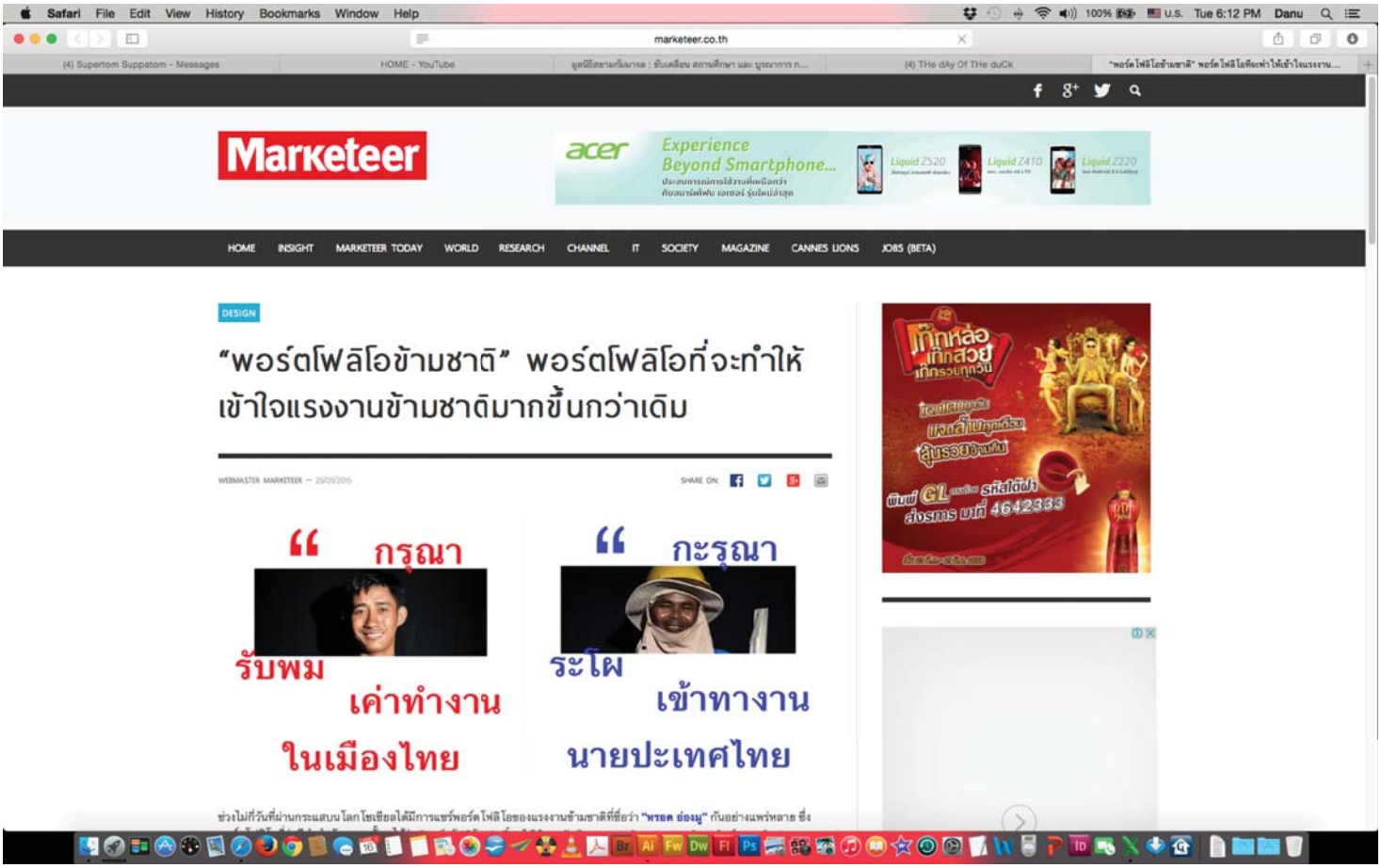

Safari File Edit View History Bookmarks Window Help
scbfoundation.com
มูลนิธิ สยามกัมมาจล
สื่อ/สิ่งพิมพ์
ปิดหน้าต่างนี้
จัดทำโดย : คณะศิลปะและการออกแบบ มหาวิทยาลัยรังสิต
รายชื่อนิสิต/นักศึกษา :
นายธีรพัฒน์ พ่วงเพื่อง
นายพงศธร คุ้มปลื้
นายธีติวัฒน์ เหล่าวานิชธนรัชต์
นายเอกวิทย์ สมันเลาะ
นางสาวนิชดา อรัณยการนนท์
อาจารย์ที่ปรึกษา : อ.ดนุ ภู่มาลี
พื้นที่เรียนรู้ : ตลาดไท / ตลาดสี่มุมเมือง (แรงงานเขื่นผัก)site ก่อสร้าง
Concept : นำเสนอเรื่องของแรงงานข้ามชาติและการอยู่ร่วมกันกับคนไทยโดยนำเสนอด้านดีของแรงงานข้ามชาติผ่านผลงานของพวกเขาทางSocial network ให้คนไทยได้เห็นเพื่อเป็นการปรับมุมมองคนไทยให้มองเห็นด้านดีของแรงงานข้ามชาติบ้าง
รูปแบบผลงาน : Print Ad / Portfolio
โค้ดคำพูด : "เข้าไปแคมป์งานเขามามีความรู้สึกคือเขาเป็นอยู่ลำบากกว่าคนไทยเยอะเพราะเขาต้องการมาบ้านเราเพื่อพึ่งพาอาศัยเรา เราต้องเป็นผู้ช่วยเหลือเขา แล้วผมคิดว่าผมเป็นนักออกแบบ แล้วเราจะออกแบบอะไรละเพื่อช่วยเหลือเขา"
รับจ้างทำงาน ที่คนไทยไม่ทำ
รับจ้างทำงาน ที่คนไทยไม่ทำ
ด้านล่างนี้เป็นพอร์ตโฟลิโอ ของผมครับ
ด้านล่างนี้เป็นพอร์ตโฟลิโอ ของผมครับ
นี่เป็นพอร์ต-โฟลิโอ ของผมครับ
สู้วิ่ดีดี่ ครับผมชื่อ เป็นคน
นาย หรอด อ่องมู
สัญชาติ เมียนมา
นี่เป็นพอร์ต-โฟลิโอ ของผมครับ
สู้วิ่ดีดี่ ครับผมชื่อ เป็นคน
นาย หรอด อ่องมู
สัญชาติ กัมพูชา

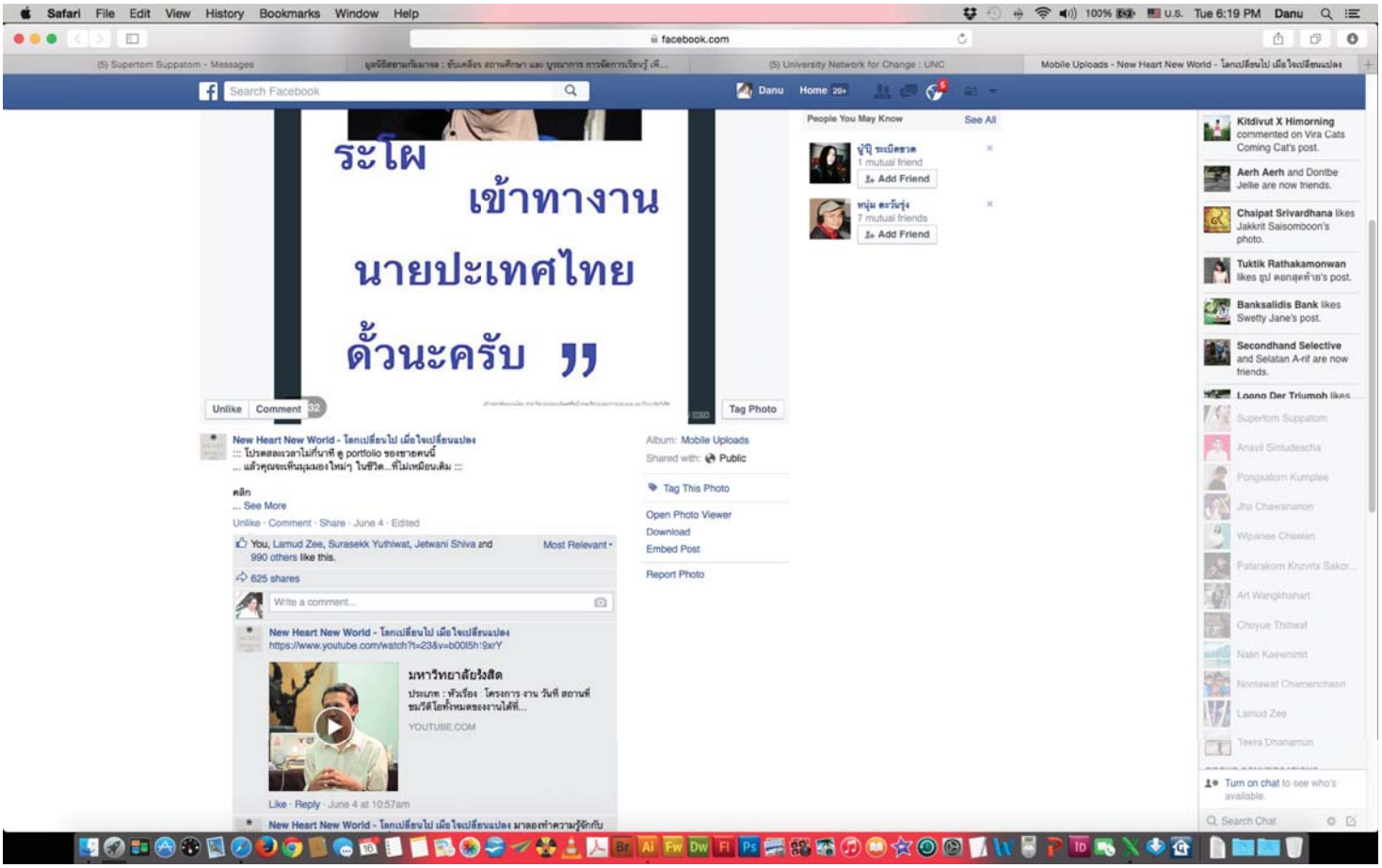


All Publications

	Title	Reads	Impressions	Avg. Time Spent	Orig. Publish D...
	พอร์ตโฟลิโอนายหรอดอ่องมู	85,677	113,659	2:22	May 15, 2015
	พอร์ตโฟลิโอนายธีมธีม	2,176	17,155	2:18	May 15, 2015


Safari File Edit View History Bookmarks Window Help
facebook.com
(1) University Network for Change : UNC
HOME - YouTube
7:30
พอร์ตโฟลิโอ นาย หรอด อ่องมู
DJ Suharit Siamwalla
45 mins
น้องๆครับ ใครที่สามารถเขียนพอร์ต โฟลิโอ
ตัวเองได้สร้างสรรค์
มีเนื้อหาแบบนี้รับรองบริษัทรับเข้างานตรึม
ใครไม่รับให้มาหาที่บริษัทที่เลยครับ
ความคิดสร้างสรรค์นี้นไม่จำเป็นต้องทำตัวประหลาดให้
คนเห็นว่าแรง มาเนิบๆ สวยๆ
แบบนี้สิครับสร้างสรรค์แท้จริง ชอบมากๆ
อยากให้ผู้สมัครงาและผู้ทำงานคิดอะไรเดี๋นๆ
แบบนี้จังครับ ชอบ
สุหฤท สยามปอดมาริโอ้
กะรุณา
ระโผ
พอร์ตโฟลิโอ นาย หรอด อ่องมู
หรอด อ่องมู
issuu.com
Like
Comment
Share
Write a comment...
University Network for Change : UNC
Page Liked · May 23 near Bangkok
หนึ่งความคิดเห็นจาก คุณสุหฤทธิ์ สยามวาลา ที่มีต่อผลงาน
(IM) PORTFOLIO พอร์ทโฟลิโอข้ามชาติ ม.รังสิต
https://goo.gl/XRVWBs
Unlike · Comment · Share
You, Tepparit Dumrongrittidet and 14 others like this.
1 share
Write a comment...
Suggested Pages
See All
Montree Jeena
Punch Pemika Surthontammarat likes him.
Like
Sponsored
Create Ad
E27
E27.CO
Be inspired by the tech scene's leading minds at the Echelon Asia Summit 2015!


Safari File Edit View History Bookmarks Window Help
marketeer.co.th
Marketeer
acer
Experience
Beyond Smartphone...
HOME INSIGHT MARKETEER TODAY WORLD RESEARCH CHANNEL IT SOCIETY MAGAZINE CANNES LIONS JOBS (BETA)
DESIGN
"พอร์ตโฟลิโอข้ามชาติ" พอร์ตโฟลิโอที่จะทำให้
เข้าใจแรงงานข้ามชาติมากขึ้นกว่าเดิม
WEBMASTER MARKETEER – 25/03/2015
SHARE ON:
กรุณา
รับพม
เค่าทำงาน
ในเมืองไทย
กะรุณา
ระโผ
เข้าทางาน
นายปะเทศไทย


facebook.com
Search Facebook
ระโผ
เข้าทางาน
นายปะเทศไทย
ดั้วนะครับ
Unlike
Comment
Tag Photo
New Heart New World - โลกเปลี่ยนไป เมื่อใจเปลี่ยนแปลง
::: โปรดสละเวลาไม่กี่นาที ดู portfolio ของชายคนนี้
... แล้วคุณจะเห็นมุมมองใหม่ๆ ในชีวิต...ที่ไม่เหมือนเดิม :::
คลิก
... See More
Unlike · Comment · Share · June 4 · Edited
You, Lamud Zee, Surasekk Yuthiwat, Jetwani Shiva and 990 others like this.
Most Relevant
625 shares
Write a comment...
New Heart New World - โลกเปลี่ยนไป เมื่อใจเปลี่ยนแปลง
https://www.youtube.com/watch?t=23&v=b00I5h!9xrY
มหาวิทยาลัยรังสิต
YOUTUBE.COM
Like · Reply · June 4 at 10:57am
Album: Mobile Uploads
Shared with: Public
Tag This Photo
Open Photo Viewer
Download
Embed Post
Report Photo
People You May Know
See All
Add Friend
Kitdivut X Himorning commented on Vira Cats Coming Cat's post.
Aerh Aerh and Dontbe Jellie are now friends.
Chaipat Srivardhana likes Jakkrit Saisomboon's photo.
Tuktik Rathakamonwan likes รูป ดอกสุดท้าย's post.
Banksalidis Bank likes Swetty Jane's post.
Secondhand Selective and Selatan A-rif are now friends.
Turn on chat to see who's available.
Search Chat

#experience

ประวัติย่อ

อาจารย์ภักดี ต่วนศิริ

Address
181/374 M.6 Jhareonpradit Road,
Rusamilae, Muang, Pattani 94000
THAILAND

T : +066 (08) 9649 4455
E : phakdee.tu@psu.ac.th

ดีจักมีมะแ ดผบทะทแ
แนะนำตัว แก๊ะกู้งผ๊ว

0001 Information
ข้อมูลทั่วไป

นายภักดี ต่วนศิริ
Mr. Phakdee Tuansiri

Birthdate / Birthplace

11 ธันวาคม 2524 / นครศรีธรรมราช

Educational background

ปริญญาตรี สาขาวิชาออกแบบนิเทศศิลป คณะศิลปกรรม มหาวิทยาลัยรังสิต
ปริญญาโท สาขาวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
กำลังศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาวิจัยศิลปะและวัฒนธรรม คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

Workplace

สาขาวิชานวัตกรรมการออกแบบและสร้างสรรค์สื่อ คณะวิทยาการสื่อสาร
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
181 หมู่ที่ 6 ถนนเจริญประดิษฐ์ ตำบลรูสะมิแล อำเภอเมืองปัตตานี จังหวัดปัตตานี 94000
โทรศัพท์: 0 7334 9692
โทรสาร: 0 7334 9692
http://www.comm-sci.pn.psu.ac.th
E-mail : phakdee.tu@psu.ac.th

0002 Employment History
ประวัติการทำงาน

Work experience

2549 - 2551 Centris Corporation Co,LTD
2551 - 2558 Faculty of Communication sciences Prince of Songkla University Pattani Campus

เริ่มฝึกงานและทำงานต่อเนื่องเรื่อยมาก่อนมาเป็นอาจารย์ กับ บริษัท เซ็นทริสคอร์ปอเรชั่น จำกัด ขณะนั้นทำงานเป็นพนักงานกราฟิกดีไซน์ประมาณสองถึงสามปี ลักษณะงานใน Centris Corporation Co แบ่งออกเป็นสองส่วน คือส่วนออกแบบกราฟิกร่วมถึงงารออกแบบผลิตภัณฑ์ และบรรจุภัณฑ์ และส่วนที่สองคือ การออกแบบอัตลักษณ์องค์กร Corporate Identity ซึ่งได้มีส่วนในการทำงานในสแกลที่เล็กไปจนถึงงานองค์กรขนาดใหญ่ เช่น การออกแบบบัตรเติมเงิน One 2 Call ของเครือ AIS ในแคมเปญสวัสดีประเทศไทย, บรรจุภัณฑ์ขนมอบกรอบเคนโด้, รีแบรนด์ดิ้งโล้โก้โอสถสภา, ออกแบบอัตลักษณ์เกมส์ คือ เอเชียนยูธเกมส์ ครั้งที่ 1 และ เอเชียนอินดอร์เกมส์ครั้งที่ 1 ร่วมไปถึงการออกแบบอัตลักษณ์มหาวิทยาลัยกรุงเทพซึ่งได้มีส่วนร่วมในทีมการอออกแบบในระยะหนึ่ง ก่อนจะเข้ามาสอนในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีในปี 2551 จนปัจจุบัน

ประวัติงานวิชาการ

- ผู้อำนวยการหลักสูตรสาขาวิชานวัตกรรมการออกแบบและสร้างสรรค์สื่อ คณะวิทยาการสื่อสาร
- เป็นวิทยากรในการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ของกลุ่มแม่บ้านในจังหวัดปัตตานี
- ออกแบบชุดตัวอักษรและคลิปอาร์ตที่แสดงอัตลักษณ์มุสลิม ในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้
- ออกแบบหนังสือเด็กติดเกมส์, เสียงท้าทายจากกัมปง ภาษาไทยและมลายู
- ออกแบบโลโก้วารสารสงขลานครินทร์ ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี SJST (ได้รับรางวัลที่ 1 ในการส่งเข้าประกวด)

© Phakdee Tuansiri

สาขานวัตกรรมการออกแบบและสร้างสรรค์สื่อ

คณะวิทยาการสื่อสาร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

FACULTY OF COMMUNICATION SCIENCES

ปัญหาทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

โครงการก่อสร้างท่าเรือน้ำลึก จังหวัดสตูล

โครงการก่อสร้าง

ท่าเรือน้ำลึก ปากบารา

แผนการลงพื้นที่

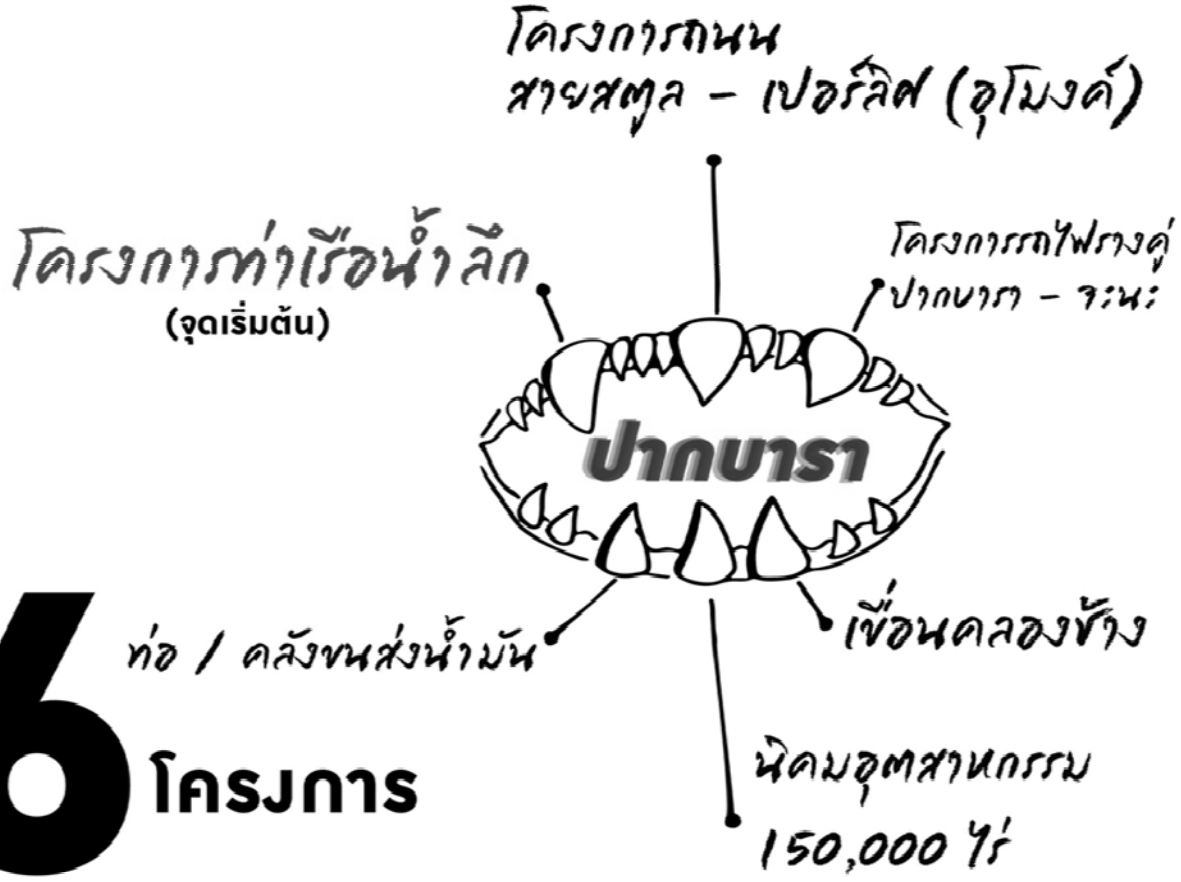
ชาวบ้านที่ได้รับผลกระทบโดยตรง

วิถีชีวิตของคนในบริเวณที่จะเกิดโครงการ

เป้าหมาย

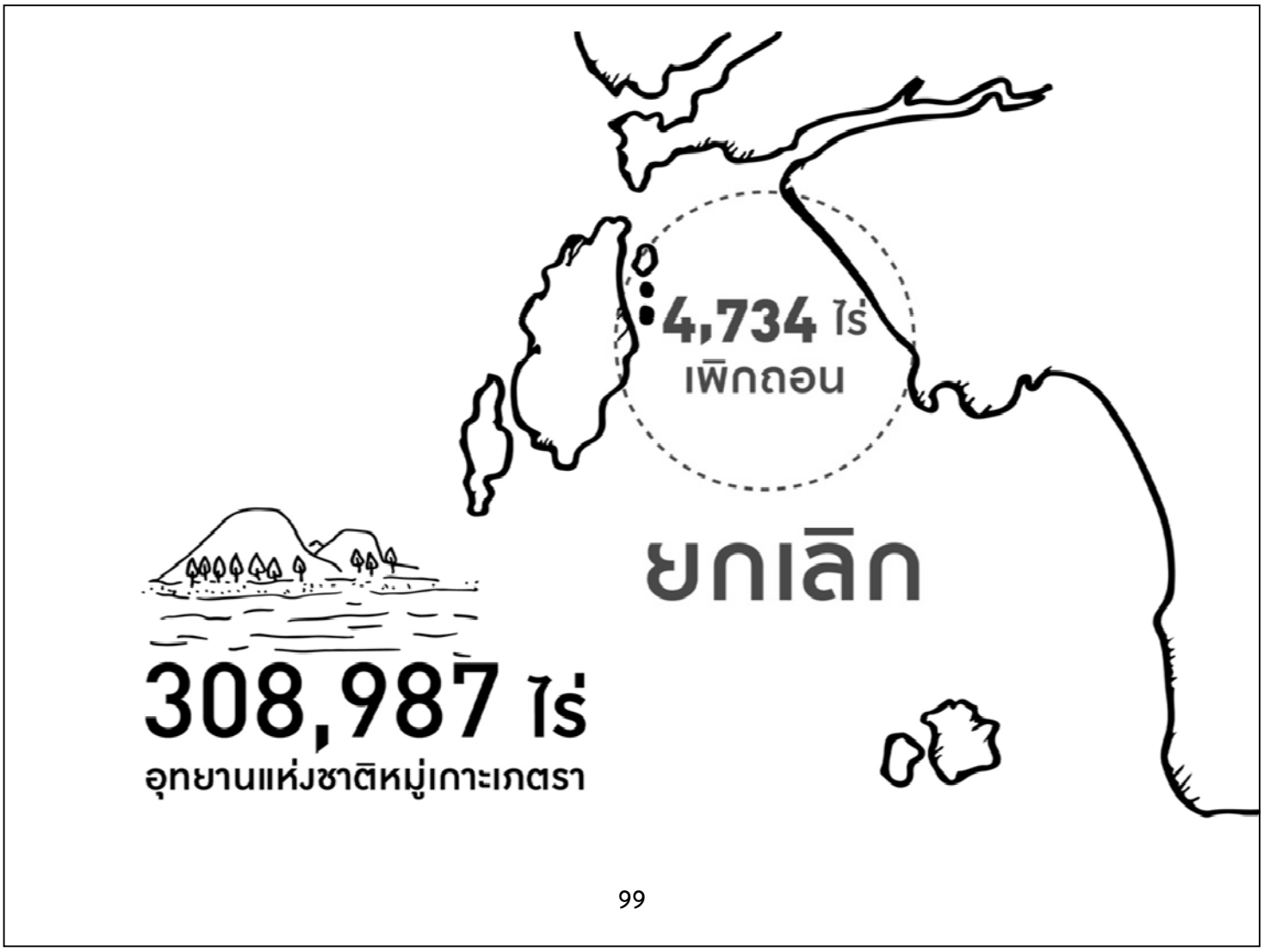
=

เห็นด้วย และ ไม่เห็นด้วย



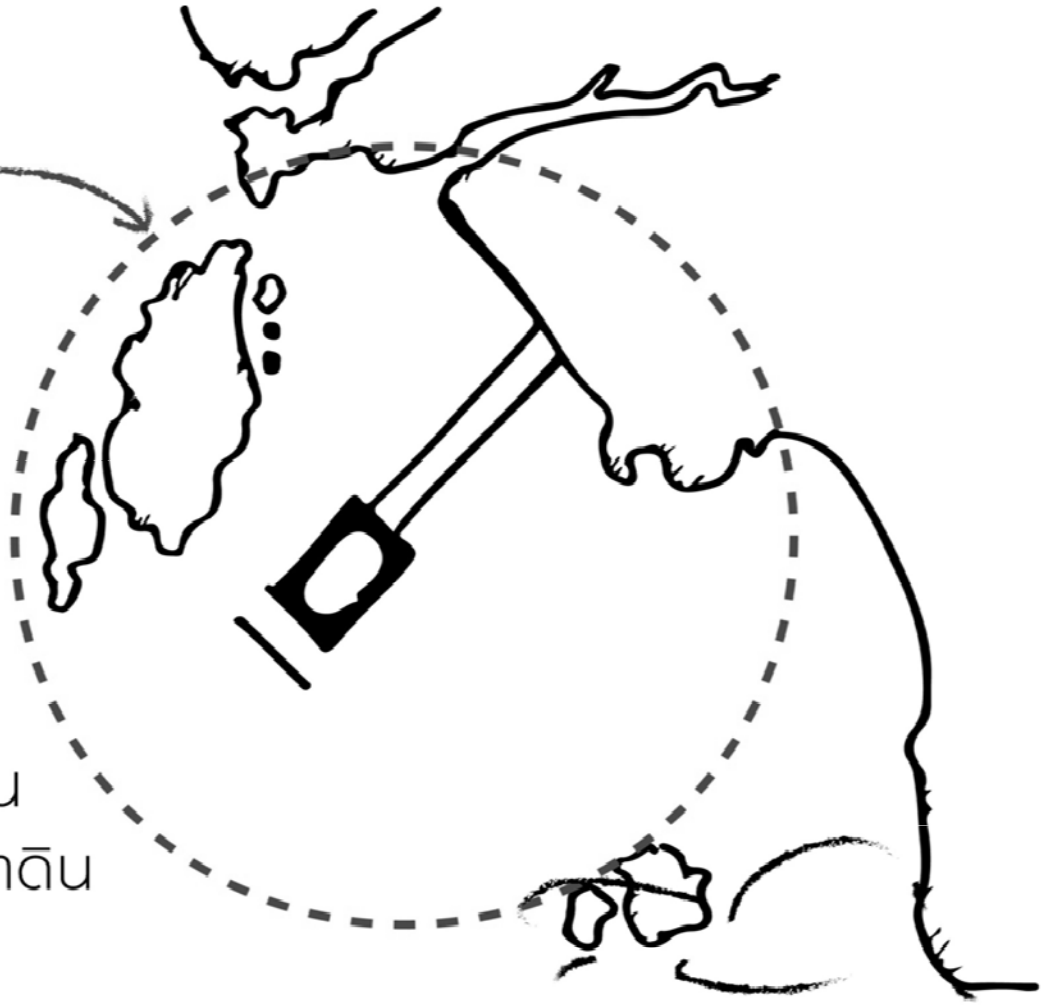
6 โครงการ

ประเทศไทย
ลดเวลา
19
วัน


4,734 ไร่
เพิกถอน
ยกเลิก
308,987 ไร่
อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะเภตรา

ผลกระทบ
พื้นที่ชายฝั่ง

15 กม.

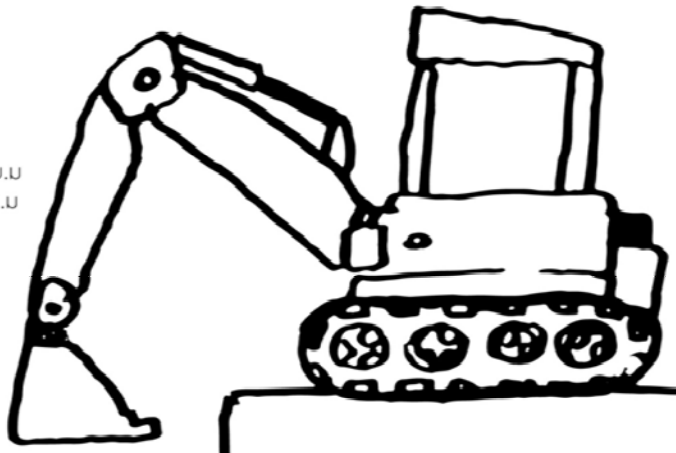


ปะการัง
แพลงก์ตอน
สัตว์น้ำหน้าดิน

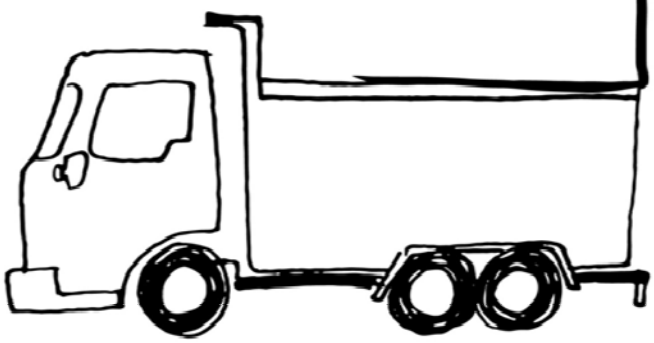
20

ล้านลูกบาศก์เมตร

บ้านบ่อเจ็ดลูก 10 ล้าน ลบ.ม
บ้านปากละมู 10 ล้าน ลบ.ม



การขุด-ขนทราย
นาทีละ 1 คัน



ผลกระทบ
ทางมลภาวะ

การลงพื้นที่

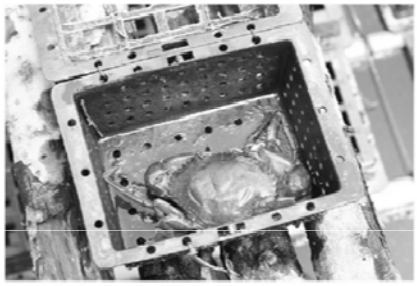
ข้อมูลทั่วไป

วิถีชีวิต / สภาพความเป็นอยู่

ข้อมูลทั่วไป
ทรัพยากร / แหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไป
วิถีชีวิต / อาชีพ

ข้อมูลทั่วไป
วิถีชีวิต / อาชีพ



Concept : **ตา ดำ ดำ**

คือความรู้สึกที่สัมผัสได้
จากชาวบ้านที่ต้องการความช่วยเหลือ
หนุนเสริม เดินไปด้วยกัน
เพื่อปกป้องผืนแผ่นดินเกิด

วัตถุประสงค์

กระตุ้นกลุ่มบุคคลภายนอกให้รับรู้ถึงปัญหาของคนในพื้นที่
และนำไปสู่ปัญหาระดับประเทศ

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายหลัก

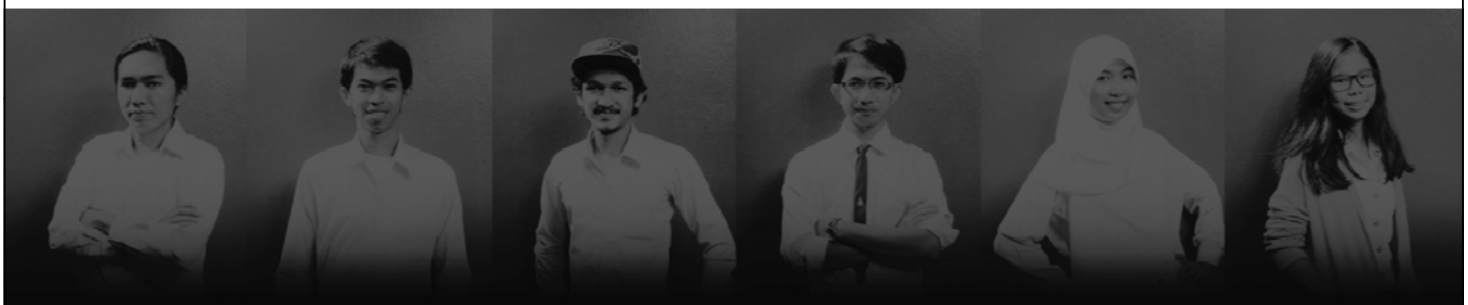
กลุ่มวัยที่มีพลังในการเปลี่ยนแปลง โดยเน้นไปที่กลุ่มวัยรุ่น ถึงวัยทำงาน
ช่วงอายุ 16-25 ปี

กลุ่มเป้าหมายรอง

คนทั่วไปที่ชอบการท่องเที่ยวเชิงธรรมชาติ

KEY Messege

เข้าใจ เห็นอกเห็นใจ ปัญหาสังคม
ชาวบ้าน ตาดำดำ



ขอบคุณ

University Engagement as driving force to sustainability : Thai case studies

กรณีศึกษา 3.2 (IM)PORTFOLIO พอร์ทโฟลิโอข้ามชาติ คณะศิลปและการออกแบบ มหาวิทยาลัยรังสิต

โดย อาจารย์ดนุ ภู่มาลี
อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ

ความจำเป็นของ
แรงงานข้ามชาติ
และ
การอยู่ร่วมกัน

UNIVERSITY NETWORK FOR CHANGE × สาขาวิชาออกแบบนิเทศศิลป์
คณะศิลปะและการออกแบบ
มหาวิทยาลัยรังสิต

“
ความจำเป็นของ
แรงงานข้ามชาติ
และ
การอยู่ร่วมกัน
”

ปัญหา

คนไทยมีแต่มุมมองด้านลบ
ต่อแรงงานข้ามชาติ

วิธีแก้

ปรับมุมมองคนไทยให้มองเห็นด้านดี
ของแรงงานข้ามชาติบ้าง

ไอเดีย

นำเสนอด้านดีของแรงงานข้ามชาติ
ให้คนไทยเห็น
ผ่านผลงานของพวกเขา

(Im)Portfolio

พอร์ตโฟลิโอของแรงงานข้ามชาติ
เพื่อขออาศัยทำมาหากิน
ในประเทศไทย

ด้วยภาพลักษณ์
การเสนอ“ตัว”
ที่คนไทยคุ้นชิน

ที่เรียบง่าย

และ

ชัดเจน

นำเสนอผ่านตัวละครสมมติ
ตัวแทนของแรงงานข้ามชาติ
ซึ่งมีเค้าโครงจากเรื่องจริง

นาย หรอด อ่องมู
สัญชาติ เมียนมา
อายุ 46 ปี
อาชีพ แรงงานก่อสร้าง

นาย อิม เยง
สัญชาติ กัมพูชา
อายุ 24 ปี
อาชีพ ลูกจ้างร้านอาหาร

ทำไมเป็น
พอร์ตโฟลิโอ?

เราอยากจะรู้จักเขาก่อน
ที่จะรับเขาทำงาน

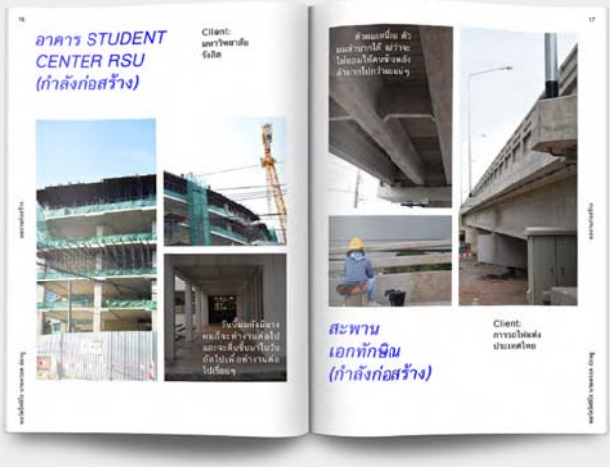
ตัวอย่าง
พอร์ตโฟลิโอ

ตัวอย่าง
พอร์ตโฟลิโอ

ตัวอย่าง
พอร์ตโฟลิโอ

ตัวอย่าง
พอร์ตโฟลิโอ

ตัวอย่าง
พอร์ตโฟลิโอ



ตัวอย่าง
พอร์ตโฟลิโอ

ตัวอย่าง
พอร์ตโฟลิโอ

ตัวอย่าง
พอร์ตโฟลิโอ

ตัวอย่าง
พอร์ตโฟลิโอ

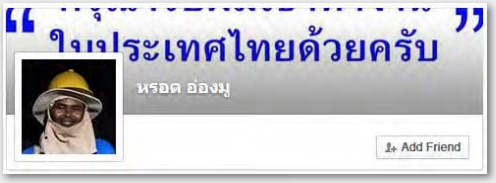
ส่งให้ใคร
อย่างไร?

1.

ทำพอร์ตโฟลิโอ
และ Facebook
ให้กับตัวละครสมมติ

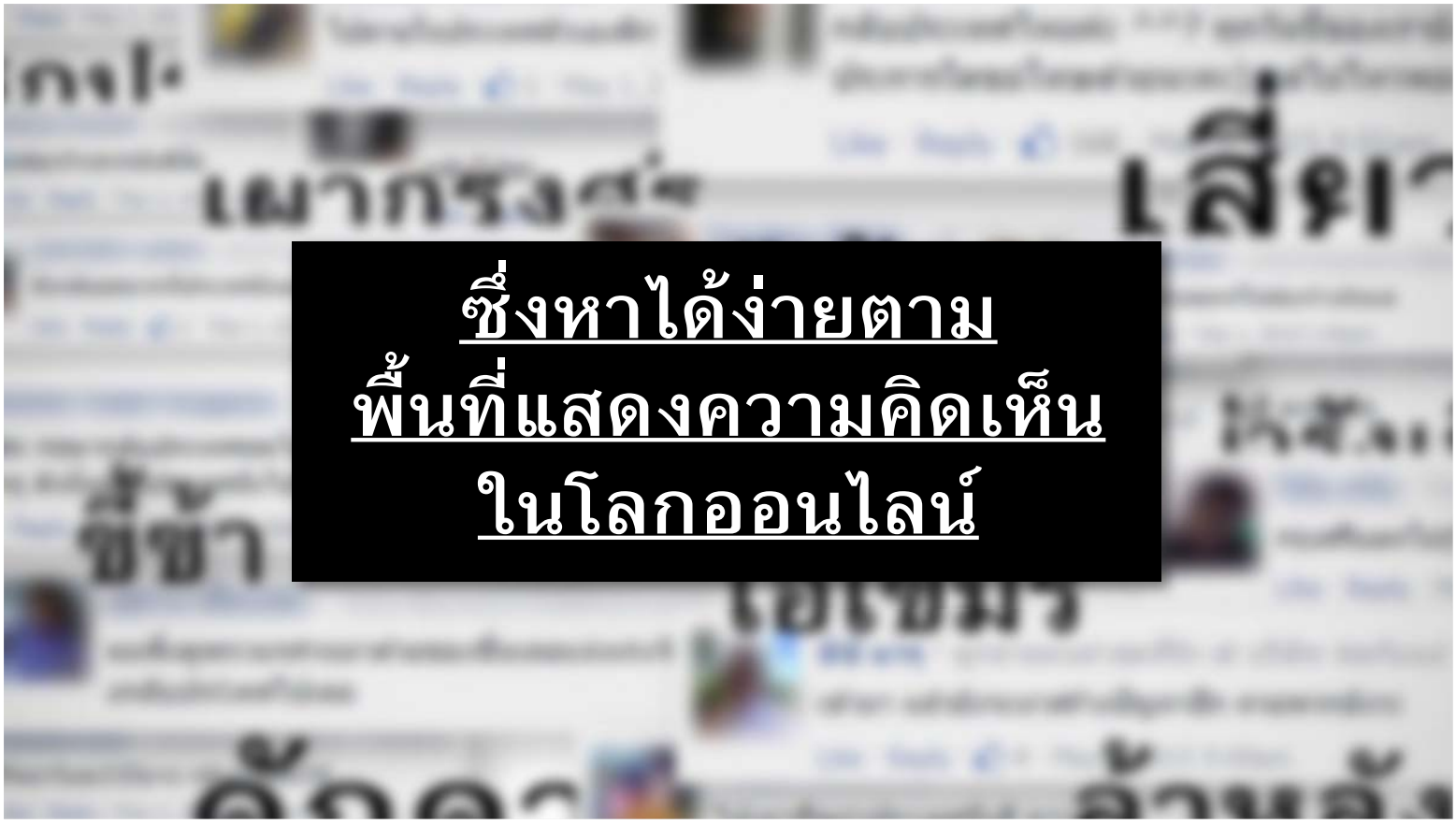
Portfolio

Facebook

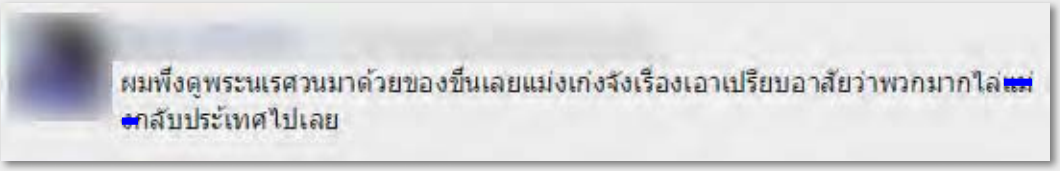


2.

มองหาคนไทย
ที่มีมุมมองด้านลบ
ต่อแรงงานข้ามชาติ



ตัวอย่าง
เป้าหมาย



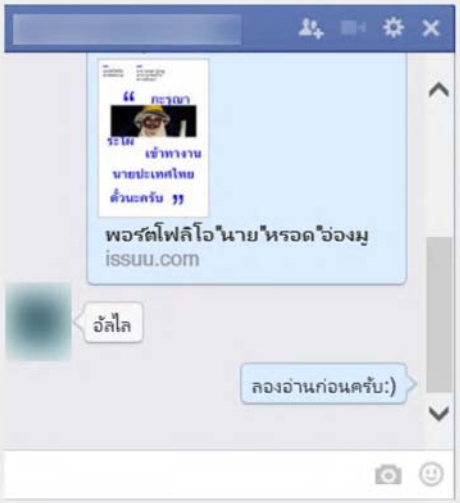
3.

ส่งพอร์ตโฟลิโอให้ตามช่องทางที่เหมาะสม

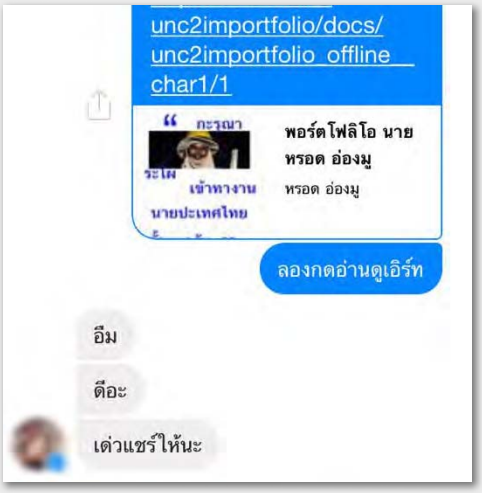
ส่งพอร์ตโฟลิโอ
ให้เป้าหมาย

ผลตอบรับ

ผลตอบรับ



ผลตอบรับ



ผลตอบรับ

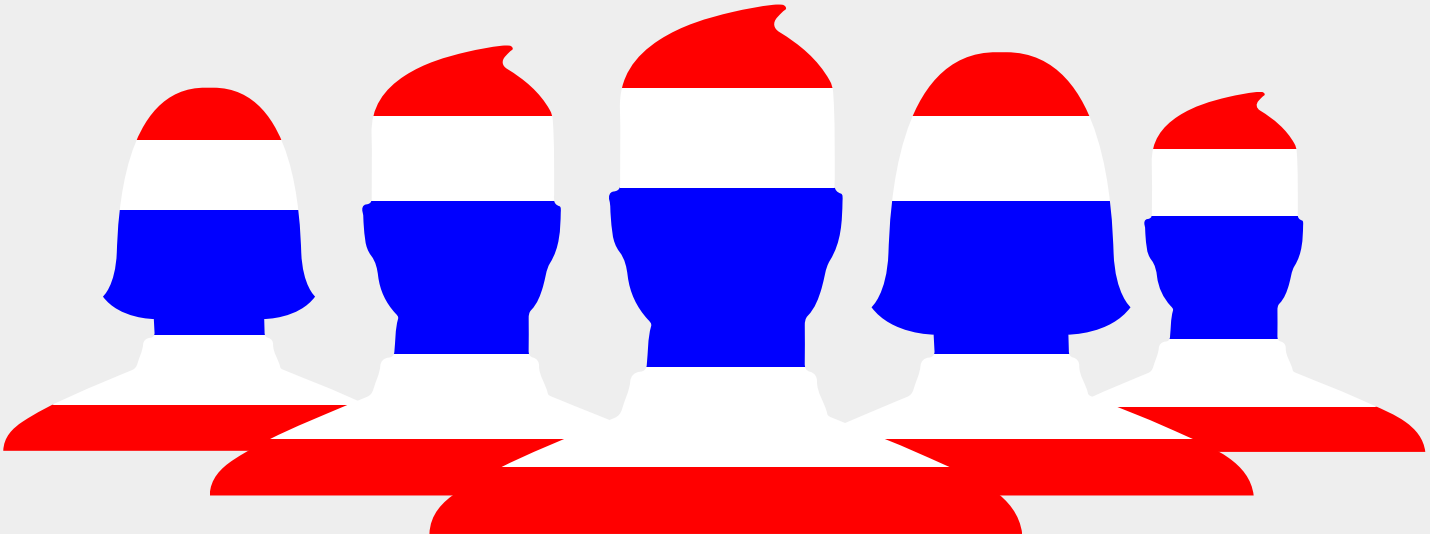
หรอด อองมู
สวัสดีครับ
ผมขออาศัยทำงานในประเทศไทยได้มั้ยครับ
นี้พอร์ตโฟลิโอของผมครับ
http://issuu.com/unc2importfolio/docs/unc2importfolio_offline__char1/1
กรุณารับไว้พิจารณาด้วยครับ"
ขอบคุณมากครับ
19/05/2015 23:01
เป็นพม่าต้องทำพอร์ตถึงขนาดนี้เลยหรอครับ
พี่ๆพอร์ตพีดีมากเลย
ผมอ่านจบแล้ว
ดีมากๆครับ
Sent from Messenger

ปล.

ไม่จำเป็นต้องส่งให้เฉพาะ
คนไทยที่มีมุมมองด้านลบ
เท่านั้น

จะเป็นคนไทย
คนไหนก็ได้

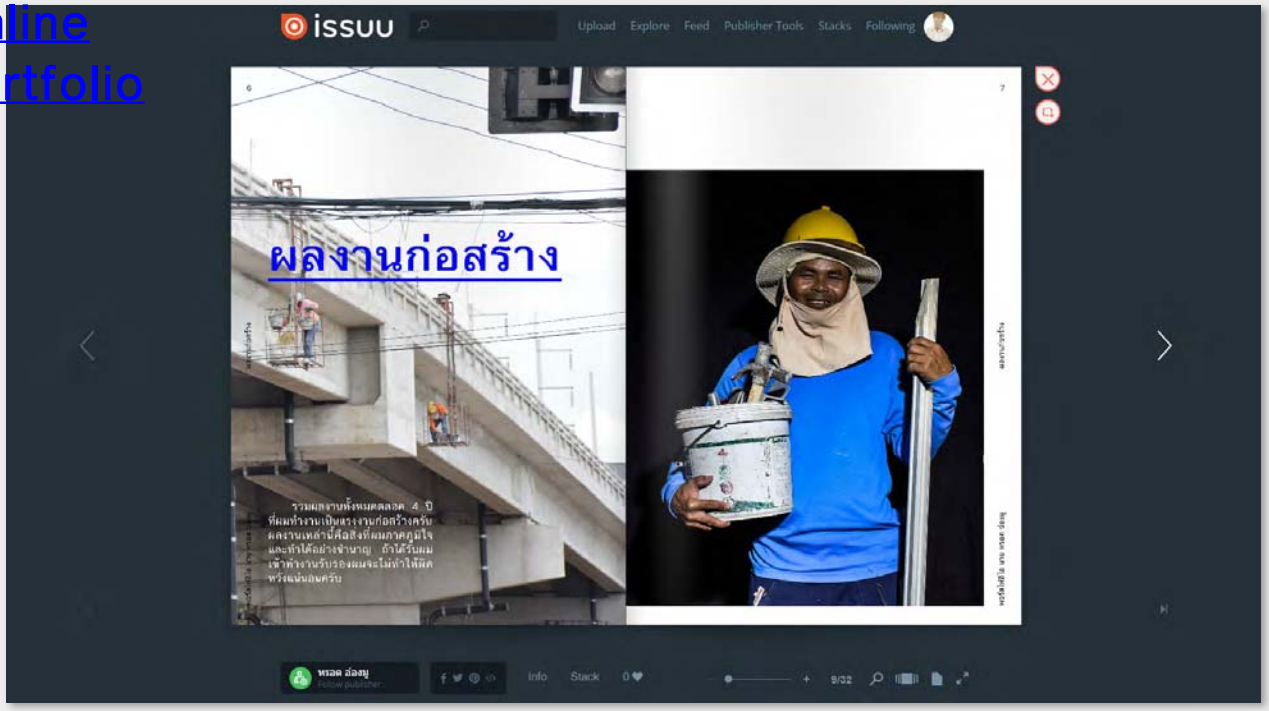
เพื่อช่วยแชร์
ต่อ ๆกันไป



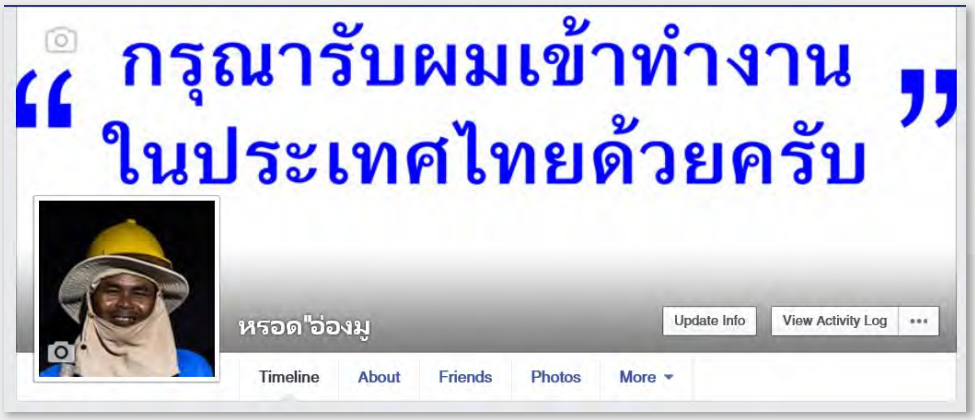
Media
(Online+Offline)

Online

Online Portfolio



Facebook



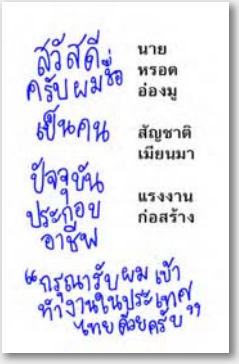
Facebook

Facebook
Inbox messege

Offline

Offline Portfolio

Business Card



Print Ad

Print Ad

ขอบคุณครับ

ทีม

อ.ตนุ ภู่มาลี	โค้ช
เอกวิทย์ สมันเลาะ	ภาพถ่าย+คอนเซ็ป
นิชดา อรัณยกานนท์	รีเสิร์ช+กราฟิก
ธิติวัฒน์ เหล่าวานิชธนรัชต์	รีเสิร์ช
ธีรพัฒน์ พ่วงเพื่อง	กราฟิก
พงศธร คุ้มปลี	ครีเอทีฟ+อาร์ต ไดฯ+กราฟิก
พลกฤษณ์ คุ้มปลี	ออนไลน์

ขอขอบพระคุณ

พี่ หรอต อ่องมู	แรงงานข้ามชาติชาวเมียนมา
พี่ อิม เยง	แรงงานข้ามชาติชาวกัมพูชา
ฟอนต์ CS Prajard	โดย คุณ Chanok Samiti

เครือข่ายมหาวิทยาลัยสร้างสรรค์สังคม
มูลนิธิสยามกัมมาจล
มูลนิธิสาธารณสุขแห่งชาติ
สภาคณบดีศิลปศาสตร์แห่งประเทศไทย
สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)
และภาคประชาสังคม

ประวัติย่อ

รศ.ดร. ชิตณรงค์ ศิริสถิตย์กุล

สถานที่ทำงานปัจจุบัน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ อ. ท่าศาลา จ.นครศรีธรรมราช
e-mail address: schitnar@wu.ac.th

ตำแหน่งทางวิชาการ

พ.ศ. 2551 รองศาสตราจารย์
พ.ศ. 2548 ผู้ช่วยศาสตราจารย์
พ.ศ. 2543 อาจารย์

หน้าที่ปัจจุบัน

อาจารย์สาขาวิชาฟิสิกส์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
บรรณาธิการ Walailak Journal of Science and Technology
หัวหน้าโครงการความร่วมมือเพื่อพัฒนางานวิจัยเชิงพื้นที่ ระหว่าง มวล. และ สกว.
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
ประธานเครือข่ายวิจัยและนวัตกรรมเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยี สู่ชุมชนฐานราก สกอ. ภาคใต้ตอนบน

ประวัติการศึกษา

พ.ศ.	วุฒิปริญญา	สาขาวิชา	สถาบัน
2542	D.Phil.	Condensed Matter Physics	University of Oxford
2537	วท.บ.	ฟิสิกส์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ผลงานวิชาการ

งานวิจัยวัสดุแม่เหล็ก และอื่นๆ เผยแพร่ในวารสารนานาชาติตามฐานข้อมูล ISI รวม 53 บทความ

การนำเสนอ แนวคิดแนวปฏิบัติ เรื่อง
ABC-ISI Matchmaking

รศ.ดร. ชิตณรงค์ ศิริสถิตย์กุล
โครงการความร่วมมือเพื่อพัฒนางานวิจัยเชิงพื้นที่ ระหว่าง มวล. และ สกว.

สิ่งที่อาจารย์มหาวิทยาลัยควรทำ

- งานวิจัยเพื่อองค์ความรู้ใหม่

นำไปสู่ การตีพิมพ์ในวารสาร และ จดสิทธิบัตร

- งานวิชาการรับใช้สังคม

นำไปสู่ การใช้ประโยชน์ในพื้นที่ และ สนับสนุนภาคการผลิต

เส้นทางขนาน หรือ 2 ทางที่บรรจบกันได้ ?

งานวิจัย **ABC-social engagement-**งานวิชาการรับใช้สังคม
สู่บทความในวารสาร ?

แม้ งานวิชาการรับใช้สังคม จะมีโอกาสตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร
น้อยกว่า งานวิจัยเพื่อองค์ความรู้ใหม่

แต่

การส่งเสริม ให้ งานวิชาการรับใช้สังคม ตีพิมพ์ในวารสารมากขึ้น
<u>เป็น แนวคิดที่ทำได้ และ เกิดประโยชน์กับทุกฝ่าย</u>

ตัวอย่างวารสารแนะนำในฐานข้อมูล TCI

- วารสาร วิจัยเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่

(สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย-สถาบันคลังสมองของชาติ)

บรรณาธิการ: รศ.ดร. กาญจนา แก้วเทพ

- วารสาร การพัฒนาชุมชนและคุณภาพชีวิต

(สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา)

บรรณาธิการ: ศ.ดร. สัญชัย จตุรสิทธา

ตัวอย่างวารสารแนะนำในฐานข้อมูล SCOPUS

- Walailak Journal of Science and Technology

(สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์)

บรรณาธิการ: รศ.ดร. ชิตณรงค์ ศิริสถิตย์กุล

วารสารแนะนำในฐานข้อมูล ISI ?

มีวารสารจำนวนน้อยที่ รองรับงานวิชาการรับใช้สังคม ในทุกรูปแบบ

แต่มีวารสารคุณภาพในทุกศาสตร์กว่า 10,000 วารสารใน **ISI**

"ต้องมีวารสารที่เหมาะสม

กับแต่ละงานคุณภาพ ที่อาจารย์แต่ละคนทำอยู่"

(…Romantic thinking…)

เป็นที่มาของ **ABC-ISI Matchmaking**

หาคู่อย่างไร ให้ made in heaven ?

Step 1 ประเมิน จุดเด่นและจุดด้อย ของ เนื้องานและการเขียน

Step 2 ใช้ **keywords** ค้นใน **ISI wos**

หาวารสารที่ลงงานที่ใกล้เคียง

Step 3 ศึกษาตัวอย่างบทความในวารสารนั้น

พร้อมประเมินความเป็นไปได้

(วารสารนั้นต้องเคยตีพิมพ์ทั้งผลงานที่เด่นและด้อยกว่า บทความที่หาคู่)

Step 4 จัดลำดับเสนอ "ตัวเลือก" ให้เจ้าของงาน

ทำได้จริงไหม ?

จากประสบการณ์ ของ **Matchmaker**

Step 1 การเป็นบรรณาธิการวารสาร

Step 2-3 การหาคู่ให้งานตัวเอง

จนลงพิมพ์ 56 บทความใน 48 วารสาร

Step 4 การเสนอ "ตัวเลือก" ให้งานของท่านอื่น ๆ

ผ่านบริการทางอีเมลล์

ตัวอย่างตัวเลือกที่เคยแนะนำ ?

Community debt

---- Hacienda Pública Española

e-Learning

----Journal of Science Education and Technology

----TECHNICS TECHNOLOGIES EDUCATION MANAGEMENT-TTEM

ทำแล้วได้อะไร?

ภูมิปัญญาไทย แนวคิดดีงานดีจากประเทศไทย สู่โลกกว้าง

ตอบข้อกังขาของสังคม เรื่องงานวิจัยค้างบนหิ้ง

ลดการแบ่งขั้ว ของนักวิชาการสองสาย ในประเทศ

KPI ชั้นดีให้กับหน่วยงานที่สังกัด และ แหล่งทุน

อาจารย์เติบโตก้าวหน้า มีความสุข

Matchmaker ได้เห็นงานดีปรากฏในวารสารระดับนานาชาติที่คู่ควร

เปิดให้บริการหาคู่ให้กับงานของท่านแล้ว

วันนี้ และพรุ่งนี้ !
ที่
บู๊ทในงาน !

(แต่ใช้ **google scholar** แทน **ISI wos**)

ลิงค์สืบค้นและอ่านเพิ่มเติม

- บทความล้มมายาคติ เพื่อการตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ **ISI**

http://abcjournal.trf.or.th/chabub/c35.aspx

- วารสาร วิจัยเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่

http://abcjournal.trf.or.th/keydefault.aspx

- วารสาร การพัฒนาชุมชนและคุณภาพชีวิต

http://202.29.13.46/journal/

- วารสาร Walailak Journal of Science and Technology

http://wjst.wu.ac.th/index.php/wjst

- สืบค้นวารสารในฐานข้อมูล **ISI**

http://apps.webofknowledge.com/

ประวัติย่อ

ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะวัติ บุญ-หลง

ผู้อำนวยการสถาบันคลังสมองของชาติ

โทรศัพท์ 02-640-0461

โทรสาร 02-640-0465

อีเมล์ piyawat@knit.or.th

ประวัติการศึกษา

- B.Eng. (Mechanical Engineering) จาก Cornell University ประเทศสหรัฐอเมริกา ปี 2516
- M.Eng. (Mechanical Engineering) จาก Cornell University ประเทศสหรัฐอเมริกา ปี 2517
- Ph.D (Nuclear Engineering) จาก Kansas State University ประเทศสหรัฐอเมริกา ปี 2521

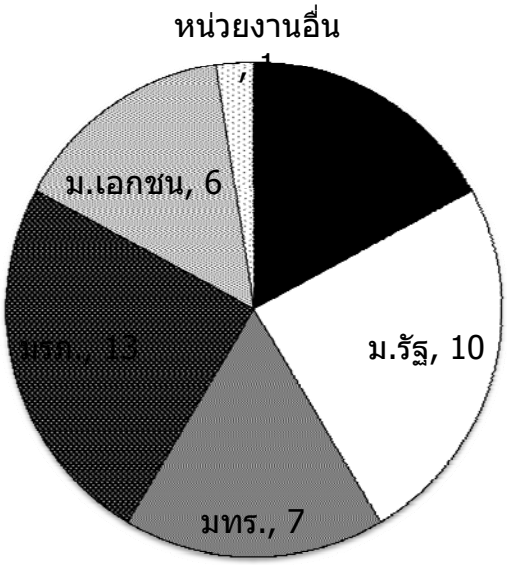
ประสบการณ์การทำงาน

- สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.)
- คณะอนุกรรมการวิจัยระบบอุดมศึกษา ของ สกอ.
- คณะทำงานงานวิชาการรับใช้สังคม ของ กพอ.
- กรรมการสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
- หัวหน้าโครงการวิจัยการปฏิรูประบบวิจัยของประเทศ
- อดีตผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (2544-2552)
- อดีตรองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (2541-2544)
- อดีตรองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (2530-2538)

Update EnT Activities

วันที่ 27 สิงหาคม 2558
เวลา 16.30-17.00 น.
ณ ห้องประชุมสมิหลา 2
โรงแรมสมิหลาบีช รีสอร์ท จ.สงขลา

จำนวนสมาชิก EnT



ประเภทสมาชิก	จำนวน
ประเภทองค์กร	46 แห่ง
ประเภทบุคคล	13 ท่าน

ข้อมูล ณ วันที่ 5 สิงหาคม 2558

กิจกรรมที่ผ่านมาของ EnT

1. **การสำรวจสถานภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยด้านพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม**

2. **การรวบรวมกรณีศึกษาพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม 100 กรณีศึกษา**

ผลการส่งแบบการสำรวจสถานภาพฯ

- ส่งแบบสำรวจไปยังมหาวิทยาลัยสมาชิกจำนวน 46 แห่ง ได้รับแบบสำรวจตอบกลับมาจากมหาวิทยาลัยสมาชิก 22 แห่ง

การรวบรวมกรณีศึกษาพันธกิจสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยกับสังคม 100 กรณีศึกษา

เปิดรับสมัคร (เฉพาะกรณีศึกษาฉบับภาษาไทยเท่านั้น)	ตั้งแต่บัดนี้ – 30 มิถุนายน 2558
ขยายเวลาเปิดรับสมัคร	17 กรกฎาคม 2558
ประชุมผู้ประเมิน	6 สิงหาคม 2558
ประเมินกรณีศึกษาโดย Reviewer	7 สิงหาคม – 26 สิงหาคม 2558
แจ้งรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกต่อที่ประชุม EnT	27 สิงหาคม 2558
ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือก และแจ้งให้จัดทำฉบับภาษาอังกฤษ	30 กันยายน 2558
ปิดรับต้นฉบับภาษาไทย และภาษาอังกฤษ	30 พฤศจิกายน 2558
เผยแพร่ฉบับภาษาไทยในรูปแบบหนังสือ	มกราคม 2559
เผยแพร่ฉบับภาษาอังกฤษในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์	กุมภาพันธ์ 2559

5

การรวบรวมกรณีศึกษาพันธกิจสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยกับสังคม 100 กรณีศึกษา

แหล่งที่มา	จำนวนกรณีศึกษา	จำนวนสมาชิก
สมาชิกประเภทองค์กร	83	21 (46)
สมาชิกประเภทบุคคล	4	4 (10)
รวม	87	

เอกสารประกอบการประชุม

Day2- August 28, 2015

ประวัติย่อ

ศ. นพ. วิจารณ์ พานิช

ประวัติการศึกษา แพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์
Master of Science (Human Genetics), University of Michigan
ประกาศนียบัตรวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร

ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน
นายกสภามหาวิทยาลัยมหิดล
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สถาบันอาศรมศิลป์
กรรมการธนาคารไทยพาณิชย์ และประธานคณะกรรมการกิจกรรมเพื่อสังคม
กรรมการบริหารสถาบันคลังสมองของชาติ
กรรมการมูลนิธิรางวัลสมเด็จเจ้าฟ้ามหิดล ในพระบรมราชูปถัมภ์
ประธานคณะกรรมการมูลนิธิสถาบันส่งเสริมการจัดการความรู้เพื่อสังคม
ประธานกรรมการมูลนิธิพูนพลัง
ประธานกรรมการมูลนิธิโรงเรียนรุ่งอรุณ
ประธานมูลนิธิสยามกัมมาจล
กรรมการมูลนิธิสาธารณสุขแห่งชาติ
กรรมการมูลนิธิสดศรี–สฤษดิ์วงศ์

ตำแหน่งหน้าที่ในอดีต อาจารย์สาขาวิชาโลหิตวิทยา คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล
อาจารย์คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
คณบดีคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ผู้อำนวยการ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)
ผู้อำนวยการ สถาบันส่งเสริมการจัดการความรู้เพื่อสังคม (สคส.)
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลั
มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัย
มหาสารคาม มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยศิลปากร
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และสถาบันราชภัฏ
กรรมการสภาการศึกษา
กรรมการข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย (ก.ม.)

สถานะของมหาวิทยาลัยไทยในการทำงานวิชาการเพื่อสังคม : ผลจากการสำรวจสถานภาพ university engagement

โดย ศ.ดร.ปิยวัติ บุญ-หลง
เลขาธิการ Engagement Thailand (EnT)

"สถานะของมหาวิทยาลัยไทยในการทำงานวิชาการเพื่อสังคม : ผลจากการสำรวจสถานภาพ university engagement"

ศ ดร ปิยะวัติ บุญ-หลง
เลขาธิการ EnT

วันที่ 28 สิงหาคม 2558
2nd EnT Annual Conference

1

The EDGE, NCCPE, UK

Part One : Purpose	Part Two : Process	Part Three : People
• Mission • Leadership • Communication	• Support • Learning • Recognition	• Staff • Student • Public

http://www.publicengagement.ac.uk/support-it/self-assessment/edge-tool

2

แบบสำรวจ EnT Survey

Part One : Purpose

ประเด็น	ระดับ 0	ระดับ 2	ระดับ 4	ระดับ 6
Purpose A. คุณค่าด้านพันธกิจต่อสังคมเป็นที่ตระหนักรับรู้ในสถาบัน	ไม่มีการกล่าวถึงพันธกิจต่อสังคมในประชาคมของสถาบัน หรือมีน้อยมาก	พันธกิจต่อสังคมมีการกล่าวถึงในประชาคมของสถาบันในโอกาสต่างๆ	พันธกิจต่อสังคมเป็นส่วนหนึ่งของนโยบายและยุทธศาสตร์ของสถาบัน และสถาบันกำลังพัฒนาพันธกิจนี้ให้เข้มแข็งและครอบคลุมมากขึ้น	พันธกิจต่อสังคมเป็นหัวใจของนโยบายและยุทธศาสตร์ของสถาบัน เป็นตัวกำหนดทิศทางการพัฒนาสถาบัน และมีตัวชี้วัดที่ชัดเจน
Purpose B. มีผู้นำด้านพันธกิจต่อสังคมในสถาบันมากพอ	ไม่มีผู้นำในสถาบันที่สนใจพันธกิจต่อสังคม หรือมีน้อยมาก	มีผู้บริหารบางท่านเป็นผู้นำด้านพันธกิจต่อสังคมอย่างไม่เป็นทางการ	มีผู้บริหารบางท่านเป็นผู้นำด้านพันธกิจต่อสังคมโดยได้รับการมอบหมายหรือแต่งตั้งอย่างเป็นทางการ	อธิการบดีหรือสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้นำเรื่องพันธกิจต่อสังคม และมีผู้บริหารระดับสูงที่ได้รับมอบหมายงานด้านพันธกิจต่อสังคมอย่างเป็นทางการ
Purpose C. มีการสื่อสารความสำคัญของพันธกิจต่อสังคมทั้งกับภายในและภายนอกสถาบัน	ไม่มีการกล่าวถึงพันธกิจต่อสังคมหรือมีการกล่าวถึงน้อยมากในข่าวสารต่างๆของสถาบัน ทั้งภายในและภายนอก	มีการกล่าวถึงพันธกิจต่อสังคมบ้างเป็นระยะๆ ในข่าวสารต่างๆ ของสถาบัน ทั้งภายในและภายนอก	มีข่าวสารด้านพันธกิจต่อสังคมของสถาบันบ่อยครั้งและต่อเนื่อง แต่ไม่เชื่อมโยงกับทิศทางการพัฒนาสถาบัน	ภารกิจต่อสังคมเป็นจุดเด่นในการสื่อสารของสถาบัน ทั้งภายในและภายนอก และเชื่อมโยงกับทิศทางการพัฒนาสถาบัน

3

แบบสำรวจ EnT Survey

Part Two : Process

ประเด็น	ระดับ 0	ระดับ 2	ระดับ 4	ระดับ 6
Process A. ภาระงานและความก้าวหน้าของอาจารย์/ผู้ปฏิบัติงานพันธกิจต่อสังคม	ไม่มีการคิดภาระงาน แต่เปิดโอกาสให้ทำได้โดยถือเป็นเรื่องเฉพาะบุคคล	สามารถนับพันธกิจต่อสังคมเป็นภาระงานได้ในบางกรณี	มีเกณฑ์หรือระเบียบในการนับภาระงานและพิจารณาความก้าวหน้าของผู้ปฏิบัติงานพันธกิจต่อสังคม	พันธกิจต่อสังคมเป็นเกณฑ์สำคัญเกณฑ์หนึ่งในการพิจารณาภาระงานและความก้าวหน้าของผู้ปฏิบัติงาน
Process B. โครงสร้างภายในสถาบันสนับสนุนพันธกิจต่อสังคม	ไม่มีการประสานงานภายในที่สนับสนุนหรือประสานงานพันธกิจต่อสังคม	มีการประสานงานด้านพันธกิจต่อสังคม ระหว่างผู้ปฏิบัติอย่างไม่เป็นทางการ	มีกลุ่มงานหรือคณะกรรมการที่สถาบันตั้งขึ้นเพื่อรับผิดชอบงานด้านพันธกิจต่อสังคม โดยมีการจัดสรรทรัพยากรให้อย่างชัดเจน	มีหน่วยประสานงานพันธกิจต่อสังคมระหว่างคณะและหน่วยงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัย และมีทรัพยากร(คนและงบประมาณ) ที่จัดสรรให้อย่างเหมาะสม
Process C. โอกาสในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง	ไม่มีโอกาสให้บุคลากรได้พัฒนาทักษะและความรู้ด้านพันธกิจต่อสังคม โดยบุคลากรต้องแสวงหาด้วยตนเอง	มีโอกาสบ้างที่ให้บุคลากรพัฒนาทักษะ และความรู้ด้านพันธกิจต่อสังคมเป็นครั้งคราว	มีแผนงานประจำปีที่บุคลากรและนักศึกษาจะได้พัฒนาทักษะและความรู้ด้านพันธกิจต่อสังคมเป็นประจำ โดยส่งไปพัฒนาทั้งภายในและภายนอกสถาบัน	สถาบันมีแผนงานเชิงรุกให้บุคลากรและนักศึกษาได้พัฒนาทักษะและความรู้ด้านพันธกิจต่อสังคม และมีการประเมินผลตลอดจนการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

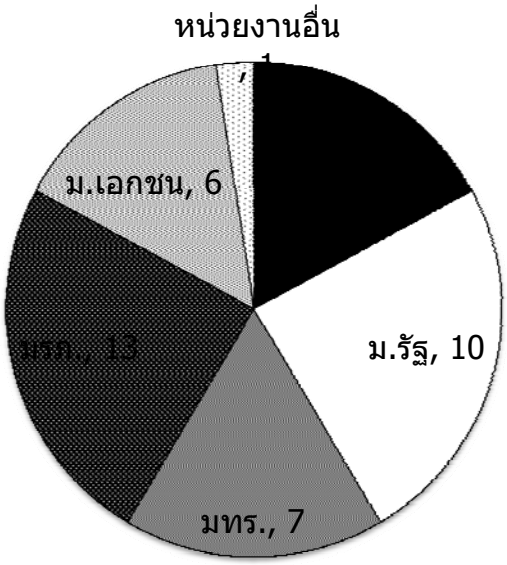
4

แบบสำรวจ EnT Survey

Part Three : People

ประเด็น	ระดับ 0	ระดับ 2	ระดับ 4	ระดับ 6
People A. การมีส่วนร่วมของบุคลากร (อาจารย์และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน)	ไม่เปิดโอกาสให้อาจารย์หรือเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนได้เข้าร่วมพันธกิจต่อสังคม หรือมีน้อยมาก	มีโอกาสให้เฉพาะอาจารย์ได้เข้าร่วมพันธกิจต่อสังคม	มีโอกาสให้ทั้งอาจารย์และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนได้เข้าร่วมพันธกิจต่อสังคม และกำลังขยายโอกาสเพิ่มขึ้น ทั้งในและนอกภาระงานปกติ	สถาบันส่งเสริมให้อาจารย์และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนในทุกคณะและหน่วยงานได้เข้าร่วมพันธกิจต่อสังคม ทั้งในและนอกภาระงานปกติ โดยมีเกณฑ์สนับสนุนที่เป็นรูปธรรม
People B. การมีส่วนร่วมของนักศึกษา	มีโอกาสให้นักศึกษาได้เข้าร่วมพันธกิจต่อสังคม โดยเป็นงานอาสาสมัคร หรืองานของชมรมนักศึกษา	มีโอกาสให้นักศึกษาได้เข้าร่วมพันธกิจต่อสังคม ทั้งในรูปของงานอาสาสมัครและเป็นส่วนหนึ่งของรายวิชาการศึกษาทั่วไป (General Education)	มีโอกาสให้นักศึกษาได้เข้าร่วมพันธกิจต่อสังคม ทั้งในรูปของงานอาสาสมัครและเป็นส่วนหนึ่งของรายวิชาเลือกของคณะ	มีโอกาสให้นักศึกษาได้เข้าร่วมพันธกิจต่อสังคม ทั้งในรูปของงานอาสาสมัครและเป็นส่วนหนึ่งของรายวิชาบังคับของคณะ
People C. การมีส่วนร่วมของชุมชน	ให้บริการชุมชนตามกำลังและความถนัดของคณะ/สำนัก/ศูนย์ ไม่มีการประเมินความต้องการ (Need) ของชุมชน	มีการพยายามประเมินความต้องการ (Need) ของชุมชนบ้าง และพยายามเปิดบริการของคณะ/สำนัก/ศูนย์ สู่ชุมชนและกลุ่มต่อโอกาสต่างๆ	คณะ/สำนัก/ศูนย์ ได้ประเมินความต้องการของชุมชนอย่างเป็นระบบ และใช้ข้อมูลนี้ในการดำเนินงานพันธกิจต่อสังคม	คณะ/สำนัก/ศูนย์ ได้ประเมินความต้องการของชุมชน จัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนชุมชน และมีการประเมินผลอย่างเป็นระบบ เพื่อพัฒนางาน

จำนวนสมาชิก EnT



ประเภทสมาชิก	จำนวน
ประเภทองค์กร	46 แห่ง
ประเภทบุคคล	13 ท่าน

ข้อมูล ณ วันที่ 5 สิงหาคม 2558

ขั้นตอน

- ส่งจดหมายและแบบสำรวจ EnT ไปยังผู้แทนหลักและผู้แทนรองของสมาชิก EnT ประเภทองค์กร จำนวน 45 แห่ง เมื่อ16 มีนาคม 58
- ขอความอนุเคราะห์มหาวิทยาลัยส่งสำเนาแบบสำรวจไปตามคณะต่างๆ ด้วย
- รวบรวมส่งให้สถาบันคลังสมองของชาติ

จำนวนแบบสำรวจที่ได้รับกลับคืน

สมาชิกองค์กร 22 แห่ง	จำนวน
ม. กำกับ	8 แห่ง
ม รัฐ	5 แห่ง
มรภ.	7 แห่ง
มทร.	1 แห่ง
ม. เอกชน	1 แห่ง

175 ชุด

จาก 22 Univs.

แต่ละแห่งส่งมาตั้งแต่ 1-21 ชุด

รายละเอียดแบบสำรวจที่ได้รับกลับ

ประเภทหน่วยงานที่ตอบแบบสำรวจ	จำนวน
ส่วนกลางของมหาลัย เช่น รองอธิการบดี	13 ชุด
คณะที่มีการจัดการเรียนการสอน	124 ชุด
หน่วยงานสนับสนุนที่ไม่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน เช่น สำนักคอมพิวเตอร์ สำนักห้องสมุด	23 ชุด
หน่วยงานที่มีภารกิจกับชุมชนโดยตรง เช่นศูนย์ศิลปวัฒนธรรม ศูนย์วิจัยชุมชน สถาบันวิจัยสังคม	15 ชุด
รวม	175 ชุด

จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจแยกตามประเภท

ลำดับ	มหาวิทยาลัย	ส่วนกลาง	คณะ	สนับสนุน	หน่วยงานตรง	รวม
1	มหาวิทยาลัย ก	1	-	-	-	1
2	มหาวิทยาลัย ข	1	11	3	1	16
3	มหาวิทยาลัย ค	-	18	3	-	21
4	มหาวิทยาลัย ง	1	7	4	2	14
5	มหาวิทยาลัย จ	1	8	1	1	11
6	มหาวิทยาลัย ฉ	1	-	-	-	1
7	มหาวิทยาลัย ช	1	17	-	-	18
8	มหาวิทยาลัย ซ	1	4	-	-	5
9	มหาวิทยาลัย ฌ	1	9	1	2	13
10	มหาวิทยาลัย ญ	1	8	1	1	11
11	มหาวิทยาลัย ฎ	-	-	-	2	2
12	มหาวิทยาลัย ฏ	-	4	-	-	4
13	มหาวิทยาลัย ฐ	-	2	1	-	3
14	มหาวิทยาลัย ฑ	-	12	1	1	14
15	มหาวิทยาลัย ฒ	1	4	1	-	6
16	มหาวิทยาลัย ณ	-	2	4	-	6
17	มหาวิทยาลัย ด	-	-	1	-	1
18	มหาวิทยาลัย ต	1	-	-	1	2
19	มหาวิทยาลัย ถ	-	-	-	1	1
20	มหาวิทยาลัย ท	1	8	2	2	13
21	มหาวิทยาลัย ธ	1	7	-	-	8
22	มหาวิทยาลัย น	-	3		1	4
	รวม	13	124	23	15	175

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวม

ID	มหาวิทยาลัย	Purpose			Process			People		
		A	B	C	A	B	C	A	B	C
1	มหาวิทยาลัย ก.	4.00	4.00	2.00	4.00	4.00	4.00	6.00	2.00	6.00
2	มหาวิทยาลัย ข.	4.13	4.75	4.25	3.94	4.19	3.44	4.25	3.69	3.69
3	มหาวิทยาลัย ค.	4.55	3.64	3.82	3.91	4.18	3.64	3.27	3.27	3.27
4	มหาวิทยาลัย ง.	4.00	6.00	5.00	3.00	5.00	5.00	4.00	4.00	2.00
5	มหาวิทยาลัย จ.	4.00	3.60	3.40	2.80	2.80	2.80	3.60	3.80	3.00
6	มหาวิทยาลัย ฉ.	5.50	4.61	5.61	3.83	4.50	4.06	4.28	4.89	4.17
7	มหาวิทยาลัย ช.	4.38	4.43	4.71	2.81	3.43	3.10	3.95	3.00	2.81
8	มหาวิทยาลัย ซ.	4.07	4.00	3.71	3.50	3.79	3.07	3.36	3.93	2.43
9	มหาวิทยาลัย ฌ.	4.36	4.55	4.45	3.64	4.18	3.09	4.27	4.18	3.64
10	มหาวิทยาลัย ญ.	5.00	5.00	6.00	5.00	4.00	2.00	5.00	4.00	4.00
11	มหาวิทยาลัย ฎ.	4.92	5.38	5.77	4.46	4.46	4.77	5.00	4.62	5.08
12	มหาวิทยาลัย ฏ.	5.67	5.67	5.67	5.00	5.33	5.67	5.67	4.67	5.00
13	มหาวิทยาลัย ฐ.	4.50	4.00	4.75	5.00	4.00	4.00	4.50	5.00	3.00
14	มหาวิทยาลัย ฑ.	4.36	4.00	4.07	4.07	4.21	3.07	3.71	3.71	3.57
15	มหาวิทยาลัย ฒ.	5.00	4.33	4.00	4.00	4.00	4.00	4.67	5.00	3.67
16	มหาวิทยาลัย ณ.	4.60	4.20	3.20	3.60	3.20	2.80	4.00	1.20	2.80
17	มหาวิทยาลัย ด.	4.00	3.00	3.50	2.00	3.50	3.00	3.00	0.00	3.00
18	มหาวิทยาลัย ต.	6.00	4.00	6.00	4.00	4.00	2.00	2.00	3.00	3.00
19	มหาวิทยาลัย ถ.	6.00	6.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	6.00	4.00
20	มหาวิทยาลัย ท.	4.77	5.23	4.62	3.69	5.08	3.69	4.15	2.77	3.54
21	มหาวิทยาลัย ธ.	4.50	4.50	3.88	2.50	3.50	3.38	3.50	2.75	3.00
22	มหาวิทยาลัย น.	4.50	4.75	4.50	2.75	4.50	3.25	3.00	3.75	5.25
	เฉลี่ย	4.67	4.53	4.41	3.70	4.08	3.54	4.05	3.60	3.63

11

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามประเภท U

ม. กำกับ

ID	มหาวิทยาลัย	Purpose			Process			People		
		A	B	C	A	B	C	A	B	C
1	มหาวิทยาลัย ก.	4.00	4.00	2.00	4.00	4.00	4.00	6.00	2.00	6.00
2	มหาวิทยาลัย ข.	4.13	4.75	4.25	3.94	4.19	3.44	4.25	3.69	3.69
3	มหาวิทยาลัย ค.	4.55	3.64	3.82	3.91	4.18	3.64	3.27	3.27	3.27
4	มหาวิทยาลัย ง.	4.00	6.00	5.00	3.00	5.00	5.00	4.00	4.00	2.00
5	มหาวิทยาลัย จ.	4.00	3.60	3.40	2.80	2.80	2.80	3.60	3.80	3.00
6	มหาวิทยาลัย ฉ.	5.50	4.61	5.61	3.83	4.50	4.06	4.28	4.89	4.17
7	มหาวิทยาลัย ช.	4.38	4.43	4.71	2.81	3.43	3.10	3.95	3.00	2.81
8	มหาวิทยาลัย ซ.	4.07	4.00	3.71	3.50	3.79	3.07	3.36	3.93	2.43
	เฉลี่ย	4.33	4.38	4.06	3.47	3.99	3.64	4.09	3.57	3.42

ม รัฐ

1	มหาวิทยาลัย ก.	4.36	4.55	4.45	3.64	4.18	3.09	4.27	4.18	3.64
2	มหาวิทยาลัย ข.	5.00	5.00	6.00	5.00	4.00	2.00	5.00	4.00	4.00
3	มหาวิทยาลัย ค.	4.92	5.38	5.77	4.46	4.46	4.77	5.00	4.62	5.08
4	มหาวิทยาลัย ง.	5.67	5.67	5.67	5.00	5.33	5.67	5.67	4.67	5.00
5	มหาวิทยาลัย จ.	4.50	4.00	4.75	5.00	4.00	4.00	4.50	5.00	3.00
	เฉลี่ย	4.89	4.92	5.33	4.62	4.40	3.91	4.89	4.49	4.14

มรภ.

1	มหาวิทยาลัย ก.	5.00	4.33	4.00	4.00	4.00	4.00	4.67	5.00	3.67
2	มหาวิทยาลัย ข.	4.60	4.20	3.20	3.60	3.20	2.80	4.00	1.20	2.80
3	มหาวิทยาลัย ค.	4.00	3.00	3.50	2.00	3.50	3.00	3.00	0.00	3.00
4	มหาวิทยาลัย ง.	6.00	4.00	6.00	4.00	4.00	2.00	2.00	3.00	3.00
5	มหาวิทยาลัย จ.	6.00	6.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	6.00	4.00
6	มหาวิทยาลัย ฉ.	4.77	5.23	4.62	3.69	5.08	3.69	4.15	2.77	3.54
7	มหาวิทยาลัย ช.	4.50	4.50	3.88	2.50	3.50	3.38	3.50	2.75	3.00
	เฉลี่ย	4.98	4.47	4.17	3.40	3.90	3.27	3.62	2.96	3.29

EX: เปรียบเทียบความเห็นหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ก

	ID	มหาวิทยาลัย ก	Purpose			Process			People		
			A	B	C	A	B	C	A	B	C
ส่วนกลาง	1	ส่วนกลาง	4	4	4	4	4	4	4	4	2
คณะ	1	คณะ 1	5	5	5	3	5	3	3	5	3
	2	คณะ 2	4	4	2	3	4	5	2	5	0
	3	คณะ 3	4	4	2	4	4	2	4	2	2
	4	คณะ 4	4	2	4	4	2	4	2	6	2
	5	คณะ 5	4	4	5	3	4	3	3	6	3
	6	คณะ 6	4	4	4	4	6	4	4	6	4
	7	คณะ 7	4	4	5	4	4	3	4	2	2
		เฉลี่ย	4.14	3.86	3.86	3.57	4.14	3.43	3.14	4.57	2.29
หน่วยงานสนับสนุน	1	หน่วยงานสนับสนุน 1	4	2	2	4	2	2	4	0	2
	2	หน่วยงานสนับสนุน 2	3	4	4	4	6	2	4	4	2
	3	หน่วยงานสนับสนุน 3	4	6	4	2	2	2	2	2	2
	4	หน่วยงานสนับสนุน 4	4	4	4	3	3	4	4	4	3
		เฉลี่ย	3.75	4.00	3.50	3.25	3.25	2.50	3.50	2.50	2.25
หน่วยงานภารกิจตรง	1	หน่วยงานที่มีภารกิจโดยตรงกับชุมชน 1	4	4	2	4	4	2	2	4	2
	2	หน่วยงานที่มีภารกิจโดยตรงกับชุมชน 2	5	5	5	3	3	3	5	5	5
		เฉลี่ย	4.50	4.50	3.50	3.50	3.50	2.50	3.50	4.50	3.50

ระบบ กลไก มาตรการ และภาวะการนำ ที่เอื้อต่อการทำงานวิชาการเพื่อสังคม : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยไทย

กรณีศึกษาที่ 1: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

โดย ศ.ดร.นพ.นรินทร์ หิรัญสุทธิกุล
ผู้ช่วยอธิการบดี

ระบบ กลไก มาตรการ และภาวะการนำ ที่เอื้อต่อการทำงานวิชาการเพื่อสังคม

โดย ศ.ดร.นพ.นรินทร์ หิรัญสุทธิกุล
ผู้ช่วยอธิการบดี
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1

นิยาม พันธกิจสัมพันธ์กับสังคมของมหาวิทยาลัย

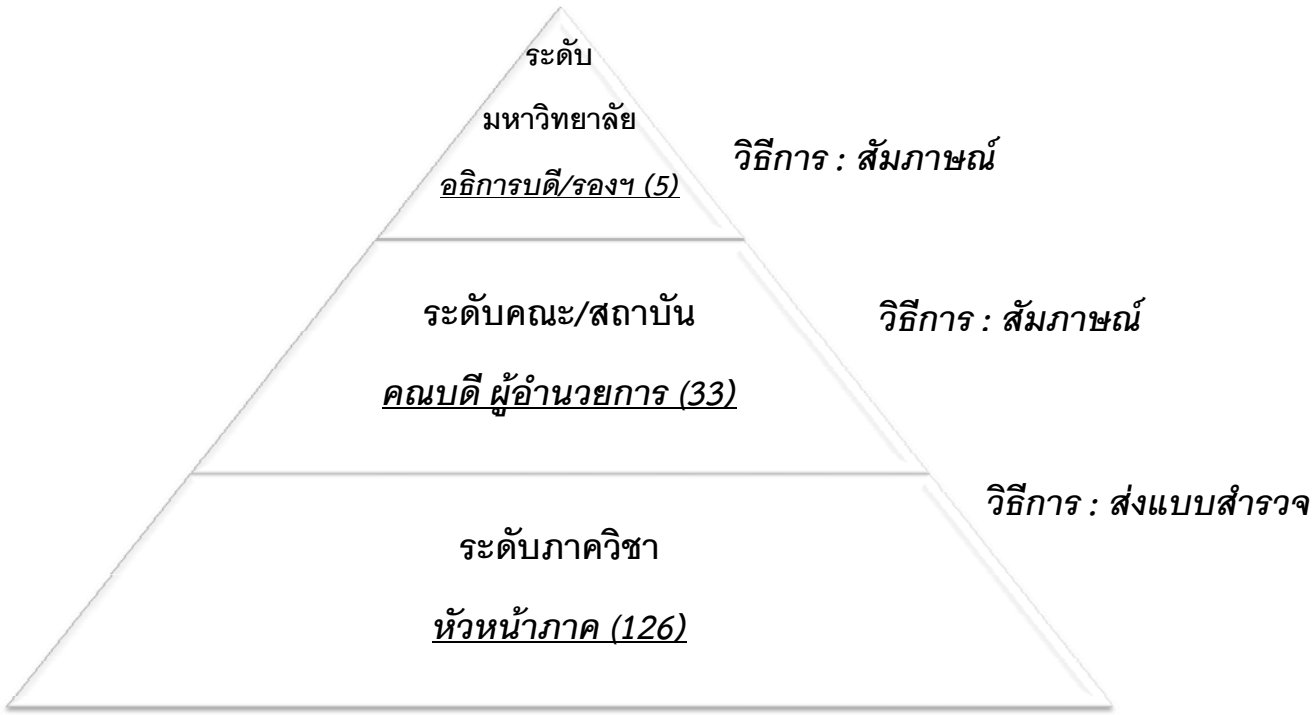
การทำงานร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยกับสังคมใน**ภารกิจหลักทุกด้าน** (การเรียนการสอน การวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม) บนหลักการพื้นฐาน 4 ประการ ได้แก่

- Partnership
- Mutual benefit
- Scholarship
- Social impact

มี**เป้าหมายสำคัญ**คือ ทำให้สังคมเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น และสร้าง engaged citizens ซึ่งรวมถึงนิสิต/นักศึกษา บัณฑิต และบุคลากรของมหาวิทยาลัย

2

สถานภาพการดำเนินงานด้านพันธกิจสัมพันธ์กับสังคม ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



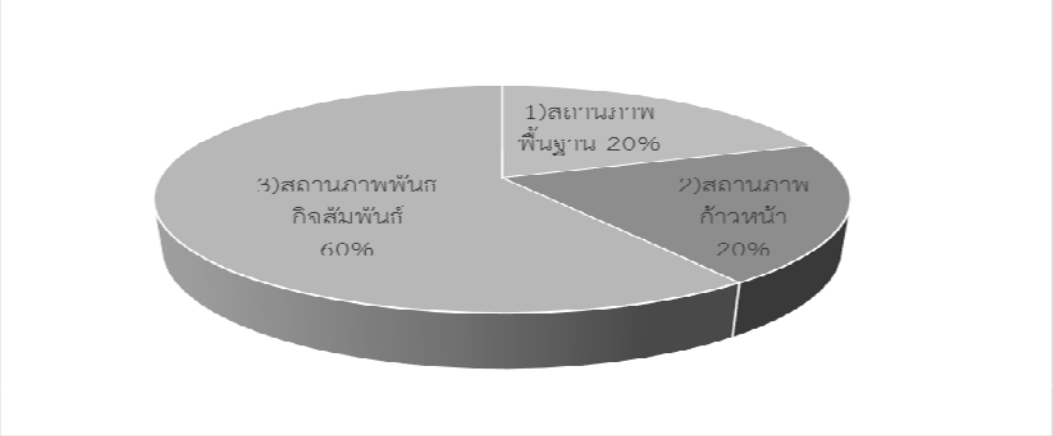
ระดับ ภาพรวมมหาวิทยาลัย

สถานภาพการดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์กับสังคม (ภาพรวม ระดับมหาวิทยาลัย)

☐ **สถานภาพพื้นฐาน** : ยังไม่ได้ริเริ่มดำเนินงานด้านพันธกิจสัมพันธ์กับสังคม

☐ **สถานภาพก้าวหน้า** : เริ่มมีกิจกรรมบางส่วน หรือมีการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจสัมพันธ์

☑ **สถานภาพพันธกิจสัมพันธ์** : มีการดำเนินงานด้านพันธกิจสัมพันธ์กับสังคมอย่างชัดเจน ใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ได้



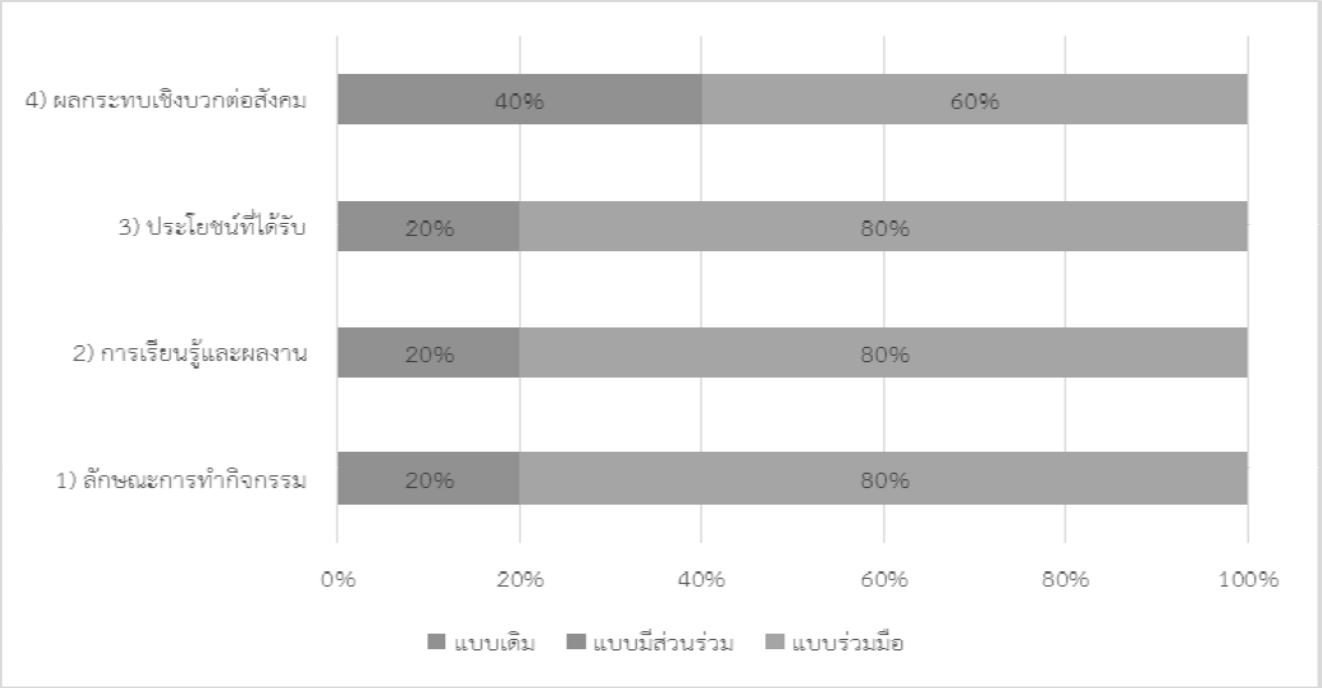
ตำแหน่ง	อธิการบดี	รองฯวิชาการ	รองฯบุคคล-สารสนเทศ	รองฯกิจการนิสิต	รองฯจัดการทรัพย์สินฯ
สถานภาพแบบ	พันธกิจสัมพันธ์	พันธกิจสัมพันธ์	พื้นฐาน	พันธกิจสัมพันธ์	ก้าวหน้า

5

ลักษณะและรูปแบบการทำกิจกรรมระหว่างมหาวิทยาลัยกับสังคม (ภาพรวมในระดับมหาวิทยาลัย)

ลักษณะกิจกรรม / ระดับ	แบบเดิม	แบบมีส่วนร่วม	แบบร่วมมือ	หมายเหตุ
1) ลักษณะการทำกิจกรรมของมหาวิทยาลัย/หน่วยงานของมหาวิทยาลัยกับสังคม	1.1 มหาวิทยาลัยหรือสังคมเสนอความคิดเพียงฝ่ายเดียว	1.2 มหาวิทยาลัยและ สังคมร่วมกันเสนอความคิด	1.3 มหาวิทยาลัยและสังคมร่วมกันเสนอความคิดและร่วมกันทำงาน	
			☑	
2) การเรียนรู้และผลงานหรือองค์ความรู้ที่เกิดจากกิจกรรม	2.1 มหาวิทยาลัยหรือสังคมให้ความรู้หรือเรียนรู้จากอีกฝ่ายเพียงฝ่ายเดียว	2.2 มหาวิทยาลัยและสังคมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันและกัน	2.3 มหาวิทยาลัยและสังคมเรียนรู้ร่วมกัน สร้างความรู้ใหม่และสร้างผลงานร่วมกัน	
			☑	
3) ประโยชน์ที่ได้รับ	3.1 ได้รับประโยชน์เพียงฝ่ายเดียว ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง	3.2 ได้รับประโยชน์ร่วมกันเฉพาะกลุ่มที่ทำงานร่วมกัน	3.3 ได้รับประโยชน์ร่วมกันทั้งสองฝ่ายและเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม	
			☑	
4) ผลกระทบเชิงบวกต่อสังคม	4.1 เกิดผลกระทบเชิงบวกต่อสังคมระยะสั้นในช่วงทำโครงการเท่านั้น	4.2 เกิดผลกระทบเชิงบวกต่อสังคมในวงแคบเฉพาะกลุ่มไม่มีการขยายผล	4.3 เกิดผลกระทบเชิงบวกต่อสังคมมีการขยายผลในวงกว้างและต่อเนื่อง	
			☑	

6



ด้าน	อธิการบดี	รองฯวิชาการ	รองฯบุคคล-สารสนเทศ	รองฯกิจการนิสิต	รองฯจัดการทรัพย์สินฯ
1) ลักษณะการทำกิจกรรม	แบบร่วมมือ	แบบร่วมมือ	แบบเดิม	แบบร่วมมือ	แบบร่วมมือ
2) การเรียนรู้และผลงาน	แบบร่วมมือ	แบบร่วมมือ	แบบเดิม	แบบร่วมมือ	แบบร่วมมือ
3) ประโยชน์ที่ได้รับ	แบบร่วมมือ	แบบร่วมมือ	แบบเดิม	แบบร่วมมือ	แบบร่วมมือ
4) ผลกระทบเชิงบวกต่อสังคม	แบบร่วมมือ	แบบร่วมมือ	แบบเดิม	แบบร่วมมือ	แบบเดิม

สอบถามในมุมมองที่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบงานด้าน.....มีความคิดเห็นอย่างไร? **7**

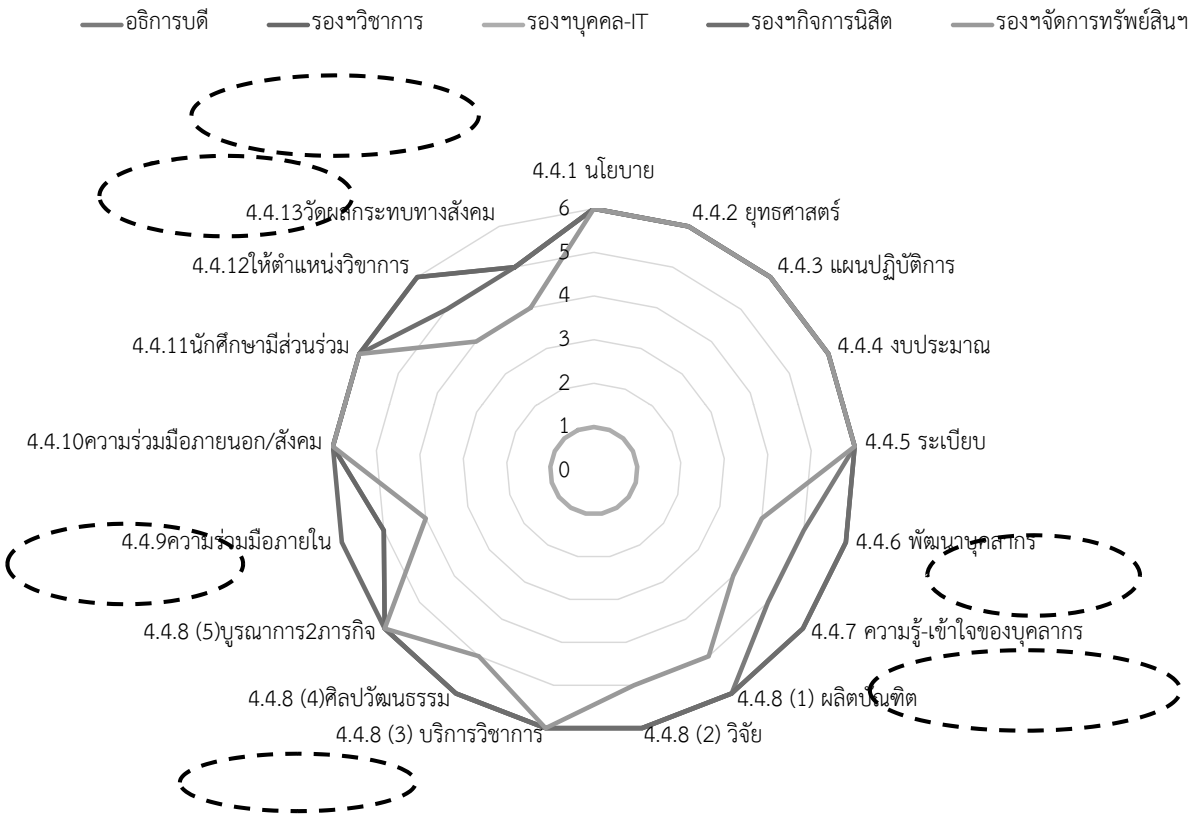
<u>สภาพแวดล้อม</u>ในการดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์

(ภาพรวมในระดับมหาวิทยาลัย)

ระบบนิเวศในการดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์	สถานภาพพันธกิจสัมพันธ์		หมายเหตุ
	เป็นพันธกิจสัมพันธ์ชั่วคราว	เป็นภารกิจ	
4.4.1 การกำหนดนโยบายด้านพันธกิจสัมพันธ์		☑	
4.4.2 การจัดทำยุทธศาสตร์ด้านพันธกิจสัมพันธ์		☑	
4.4.3 การกำหนดแผนปฏิบัติการด้านพันธกิจสัมพันธ์		☑	
4.4.4 การจัดสรรงบประมาณสนับสนุน		☑	
4.4.5 การกำหนดกฎระเบียบที่สนับสนุน เช่น เป็นภาระงาน		☑	
4.4.6 การพัฒนาบุคลากรที่ดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์	☑		
4.4.7 การสร้างความรู้ ความเข้าใจให้บุคลากรภายในหน่วยงาน	☑		
4.4.8 การนำภารกิจของมหาวิทยาลัยไปดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์กับสังคม			
1) การผลิตบัณฑิตร่วมกัน		☑	
2) การวิจัยร่วมกัน		☑	
3) การบริการวิชาการร่วมกัน		☑	
4) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		☑	
5) มีการบูรณาการอย่างน้อย 2 ภารกิจขึ้นไป		☑	
4.4.9 ความร่วมมือของบุคลากรและหน่วยงานภายใน ในการดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์	☑		
4.4.10 ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก/สังคม		☑	
4.4.11 การจัดให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์		☑	
4.4.12 การส่งเสริมและจัดระบบให้บุคลากรที่ดำเนินพันธกิจสัมพันธ์ให้เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการรับใช้สังคม	☑		

8

สภาพแวดล้อมในการดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์



นิยาม :

สถานภาพพื้นฐาน => (1) ไม่มี, (2) มีแนวโน้มเข้าสู่พันธกิจสัมพันธ์

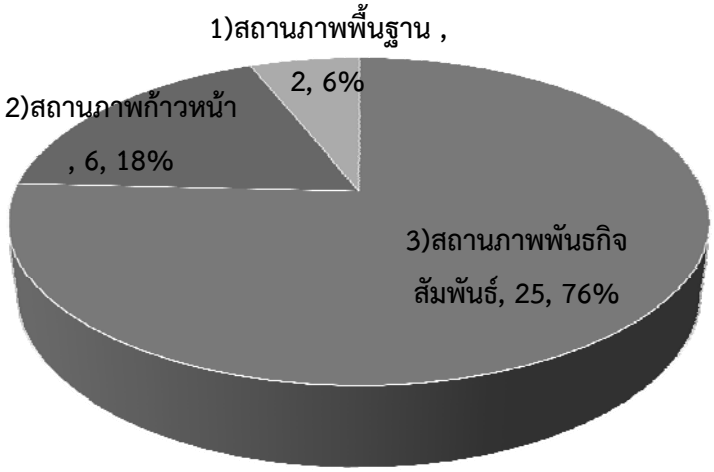
สถานภาพก้าวหน้า => (3) สภาพเดิม (มีบ้าง), (4) ดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์มากขึ้น

สถานภาพพันธกิจสัมพันธ์ => (5) เป็นพันธกิจสัมพันธ์ (ชั่วคราว), (6) เป็นภารกิจ

9

ระดับ คณะ/วิทยาลัย/สำนักวิชา/สถาบัน

สถานภาพการดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์กับสังคม ของหน่วยงานของมหาวิทยาลัย (คณะ/วิทยาลัย/สำนักวิชา/สถาบัน)



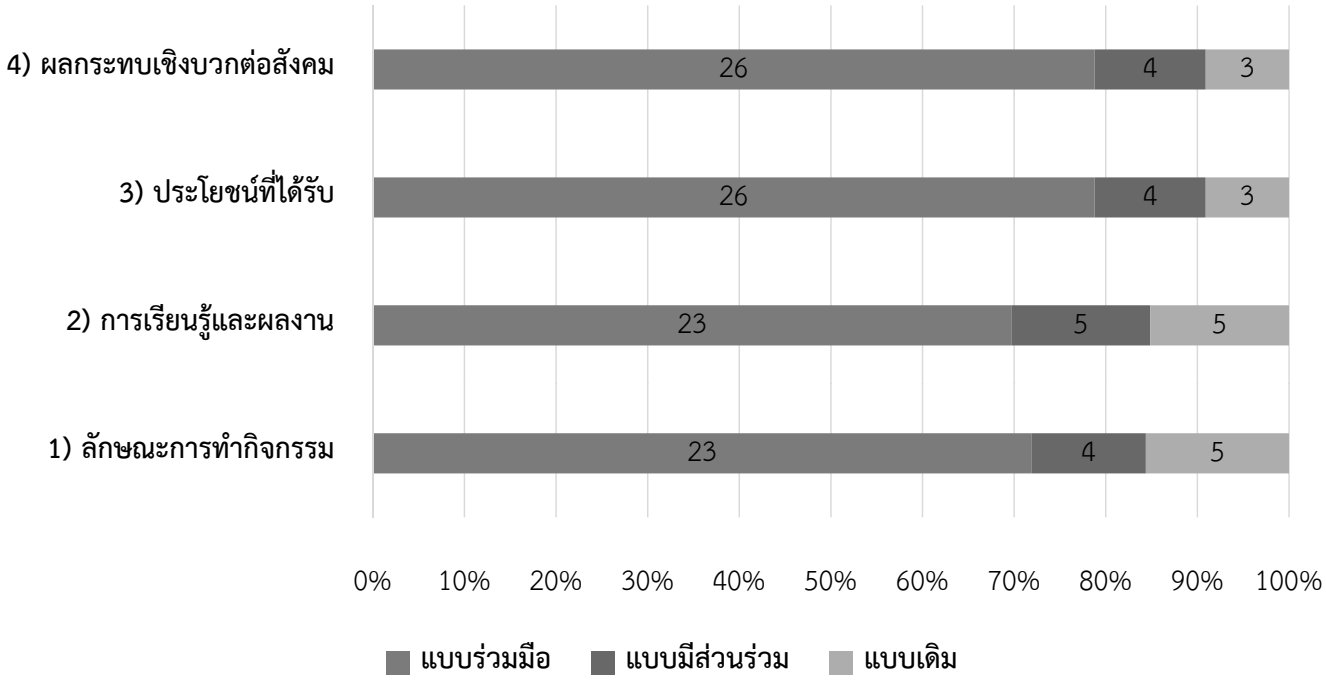
สถานภาพพื้นฐาน : ยังไม่ได้ริเริ่มดำเนินงานด้านพันธกิจสัมพันธ์กับสังคม

สถานภาพก้าวหน้า : เริ่มมีกิจกรรมบางส่วน หรือมีการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจสัมพันธ์

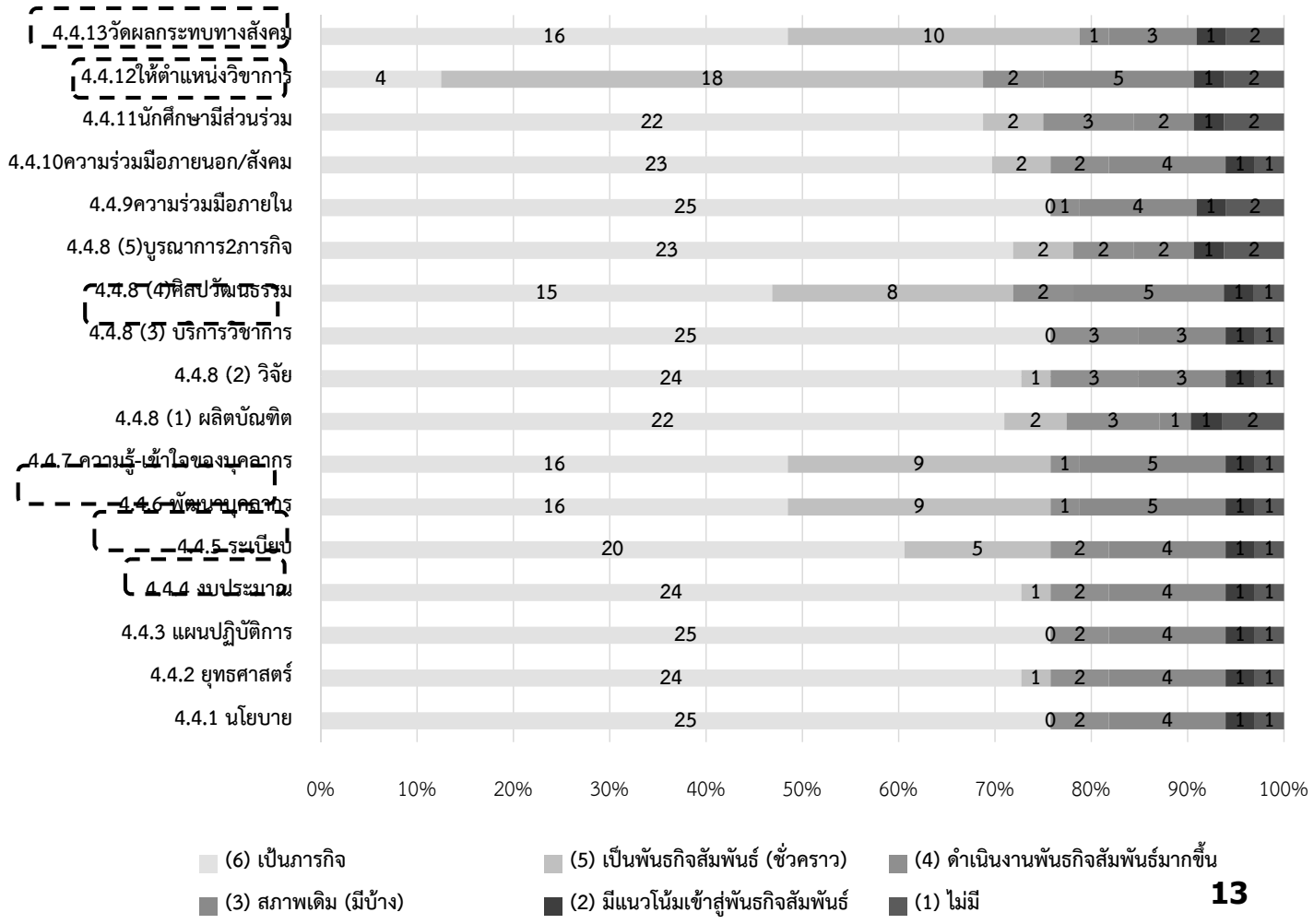
สถานภาพพันธกิจสัมพันธ์ : มีการดำเนินงานด้านพันธกิจสัมพันธ์กับสังคมอย่างชัดเจน ใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ได้

ลักษณะและรูปแบบการทำกิจกรรมระหว่าง*หน่วยงานของมหาวิทยาลัยกับสังคม*

รูปแบบการทำกิจกรรมกับสังคม



การดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์กับสังคม (คณะ/วิทยาลัย/สำนักวิชา/สถาบัน)



13

สรุป สภาพปัจจุบันของการดำเนินงาน ด้านพันธกิจสัมพันธ์กับสังคม ของ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ระบบ กลไก มาตรการ การขับเคลื่อน)

14

แบ่งเป็น 2 มิติ และ 2 ระดับ (ภาพรวมมหาวิทยาลัย และส่วนงาน)

มิติ (ด้าน)	รายการ	มหาวิทยาลัย	ส่วนงาน (คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน)
1. นโยบาย และยุทธศาสตร์	นโยบาย และ ยุทธศาสตร์	วิสัยทัศน์ ผลสัมฤทธิ์ "เป็นบ้านอันอบอุ่นของคนดีและเก่ง และมีความรับผิดชอบต่อสังคม" ยุทธศาสตร์ "เกื้อกูล เป็นสุข" "เกื้อกูล" เป็นมหาวิทยาลัยที่ส่งเสริมความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษา เกื้อกูลนิสิต บุคลากรผู้ปฏิบัติงานที่ขาดแคลนประสบความเดือดร้อนอย่างเพียงพอ ทันท่วงทีและต่อเนื่อง รวมทั้งการมีส่วนร่วมหรือมีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนชุมชน (University Social Responsibility) ให้มีความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน "เป็นสุข" เป็นบ้านอันอบอุ่นของคนดีและคนเก่ง โดยพัฒนาสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความยั่งยืน (Sustainable University) มุ่งอนุรักษ์พลังงานและสร้างสิ่งแวดล้อมให้น่าอยู่ น่าทำงาน มีความปลอดภัย รวมทั้งสร้างความผูกพันของบุคลากร ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีความเจริญก้าวหน้าและมีความมั่นคงในชีวิต	ประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ ด้านการทำประโยชน์เพื่อสังคม ในระดับส่วนงาน (คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน)
2. การดำเนินงานกิจกรรม/โครงการมหาวิทยาลัยสัมพันธ์กับสังคม (กลไกขับเคลื่อน/หน่วยงาน/แหล่งงบประมาณ/ช่องทางสร้างความสัมพันธ์)	กิจกรรม/โครงการ ตาม ยุทธศาสตร์ (แผนปฏิบัติการ)	**โครงการส่วนกลางระดับมหาวิทยาลัย** **โครงการ One Functional-unit One Community (OFOC)** เพื่อสนับสนุนทุน เพื่อส่งเสริมให้ส่วนงานของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สร้างความสัมพันธ์กับชุมชนโดยรอบพื้นที่ของมหาวิทยาลัย ผู้รับผิดชอบ : สำนักบริหารยุทธศาสตร์และการงบประมาณ งบประมาณ : จัดสรรตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	จัดทำข้อเสนอโครงการตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ เพื่อขอทุนสนับสนุนการดำเนินงาน ดำเนินโครงการตามแผน จัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการฯ **โครงการส่วนกลางระดับส่วนงาน** ผู้รับผิดชอบ : ฝ่ายบริหาร/ฝ่ายวางแผนและพัฒนา (คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน) งบประมาณ : จัดสรรตามยุทธศาสตร์ส่วนงาน(ภายใน)และแหล่งทุนภายนอก
	กิจกรรม/โครงการ ตามภารกิจหลัก (ผู้ดำเนินการ-งบประมาณ-ช่องทาง)	**ผลิตบัณฑิต** → รองฯวิชาการ → สำนักบริหารวิชาการ → งบการเรียนการสอน → ฝ่ายวิชาการ → ผ่าน กิจกรรม/โครงการในหลักสูตร/รายวิชา ↔ ทุนภายนอก **ผลิตบัณฑิต** → รองฯกิจการนิสิต → สนง.กิจการนิสิต → งบพัฒนานิสิต → ฝ่ายกิจการนิสิต → ผ่าน กิจกรรมนิสิตของชมรม ค่าย ↔ ทุนภายนอก **การทำวิจัย** → รองฯวิจัย → สนง.บริหารวิจัย → แหล่งทุนวิจัย ภายใน-ภายนอก → ฝ่ายวิจัย → ผ่าน งานวิจัยของอาจารย์ นักวิจัย และนิสิต ↔ ทุนภายนอก **บริการวิชาการ** → รองฯวิชาการ → สำนักบริหารวิชาการ → งบการเรียนการสอน → ฝ่ายวิชาการ → ผ่าน งานบริการวิชาการของส่วนงาน (อาจารย์/นักวิชาการ) ↔ ทุนภายนอก **บริการวิชาการ** → รองฯวิจัย → ศูนย์บริหารวิชาการฯ?? **ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม** → ไม่ได้กำหนดชัดเจน โดยดำเนินงานผ่านกิจกรรมตามประเพณี และวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย ส่วนงาน ชมรม ค่าย	

15

มิติ (ด้าน)	รายการ	มหาวิทยาลัย	ส่วนงาน (คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน)
1. นโยบาย และยุทธศาสตร์	นโยบาย และ ยุทธศาสตร์	**มิติที่ 1. นโยบายและยุทธศาสตร์**	
2. การดำเนินงานกิจกรรม/โครงการมหาวิทยาลัยสัมพันธ์กับสังคม (กลไกขับเคลื่อน/หน่วยงาน/แหล่งงบประมาณ/ช่องทางสร้างความสัมพันธ์)	กิจกรรม/โครงการ ตาม ยุทธศาสตร์ (แผนปฏิบัติการ)	**มิติที่ 2. การดำเนินงานกิจกรรม/โครงการมหาวิทยาลัยสัมพันธ์กับสังคม (กลไกขับเคลื่อน / หน่วยงาน / แหล่งงบประมาณ / ช่องทางสร้างความสัมพันธ์)** แบ่งเป็น 2.1 กิจกรรม/โครงการตามยุทธศาสตร์ (แผนปฏิบัติการ) 2.2 กิจกรรม/โครงการตามภารกิจหลัก (ผู้ดำเนินการ-งบประมาณ-ช่องทาง)	
	กิจกรรม/โครงการ ตามภารกิจหลัก (ผู้ดำเนินการ-งบประมาณ-ช่องทาง)		

16

มิติที่ 1. ด้านนโยบาย และยุทธศาสตร์

มิติ (ด้าน)	รายการ	มหาวิทยาลัย	ส่วนงาน (คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน)
1. นโยบาย และยุทธศาสตร์	นโยบาย และ ยุทธศาสตร์	วิสัยทัศน์ ↓ ผลสัมฤทธิ์ "เป็นบ้านอันอบอุ่นของคนดีและเก่ง และมีความรับผิดชอบต่อสังคม" ↓ ยุทธศาสตร์ "เกื้อกูล เป็นสุข" ↓ "เกื้อกูล" เป็นมหาวิทยาลัยที่ส่งเสริมความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษา เกื้อกูลนิสิต บุคลากรผู้ปฏิบัติงานที่ขาดแคลนประสบความเดือดร้อนอย่างเพียงพอ ทันท่วงทีและต่อเนื่อง รวมทั้งการมีส่วนร่วมหรือมีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนชุมชน (University Social Responsibility) ให้มีความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน "เป็นสุข" เป็นบ้านอันอบอุ่นของคนดีและคนเก่ง โดยพัฒนาสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความยั่งยืน (Sustainable University) มุ่งอนุรักษ์พลังงานและสร้างสิ่งแวดล้อมให้น่าอยู่ น่าทำงาน มีความปลอดภัย รวมทั้งสร้างความผูกพันของบุคลากร ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีความเจริญก้าวหน้าและมีความมั่นคงในชีวิต	**นำวิสัยทัศน์ ผลสัมฤทธิ์ และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ไปทบทวนเพื่อกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์** → ประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ ด้านการทำประโยชน์เพื่อสังคม ในระดับส่วนงาน (คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน)

มิติที่ 2. ด้านการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการมหาวิทยาลัยสัมพันธ์กับสังคม (กลไกขับเคลื่อน)

		มหาวิทยาลัย	ส่วนงาน (คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน)
2. การดำเนินงานกิจกรรม/โครงการมหาวิทยาลัยสัมพันธ์กับสังคม (กลไกขับเคลื่อน / หน่วยงานส่งงบประมาณ / ช่องทางความสัมพันธ์)	2.1 กิจกรรม/โครงการ ตามยุทธศาสตร์ (แผนปฏิบัติการ)	**โครงการส่วนกลางระดับมหาวิทยาลัย** **โครงการ One Functional-unit One Community (OFOC)** เพื่อสนับสนุนทุน เพื่อส่งเสริมให้ส่วนงานของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สร้างความสัมพันธ์กับชุมชนโดยรอบพื้นที่ของมหาวิทยาลัย ผู้รับผิดชอบ : สำนักบริหารยุทธศาสตร์และการงบประมาณ งบประมาณ : จัดสรรตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	จัดทำข้อเสนอโครงการตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ เพื่อขอทุนสนับสนุนการดำเนินงาน ดำเนินโครงการตามแผน จัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการฯ **โครงการส่วนกลางระดับส่วนงาน** ผู้รับผิดชอบ : ฝ่ายบริหาร/ฝ่ายวางแผนและพัฒนา (คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน) งบประมาณ : จัดสรรตามยุทธศาสตร์ส่วนงาน(ภายใน)และแหล่งทุนภายนอก
	2.2 กิจกรรม/โครงการ ตามภารกิจหลัก (ผู้ดำเนินการ-งบประมาณ-ช่องทาง)	**ผลิตบัณฑิต** → รองฯวิชาการ → สำนักบริหารวิชาการ → งบการเรียนการสอน → ฝ่ายวิชาการ → ผ่าน กิจกรรม/โครงการในหลักสูตร/รายวิชา ↔ ทุนภายนอก **ผลิตบัณฑิต** → รองฯกิจการนิสิต → สนง.กิจการนิสิต → งบพัฒนานิสิต → ฝ่ายกิจการนิสิต → ผ่าน กิจกรรมนิสิตของชมรมฯ ค่าย ↔ ทุนภายนอก **การทำวิจัย** → รองฯวิจัย → สนง.บริหารวิจัย → แหล่งทุนวิจัย ภายใน-ภายนอก → ฝ่ายวิจัย → ผ่าน งานวิจัยของอาจารย์ นักวิจัย และนิสิต ↔ ทุนภายนอก **บริการวิชาการ** → รองฯวิชาการ → สำนักบริหารวิชาการ → งบการเรียนการสอน → ฝ่ายวิชาการ → ผ่าน งานบริการวิชาการของส่วนงาน (อาจารย์/นักวิชาการ) ↔ ทุนภายนอก **บริการวิชาการ** → รองฯวิจัย → ศูนย์บริหารวิชาการฯ?? **ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม** → ไม่ได้กำหนดชัดเจน โดยดำเนินงานผ่านกิจกรรมตามประเพณี และวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย ส่วนงาน ชมรม ค่าย	

2.1 กิจกรรม/โครงการตามยุทธศาสตร์ (แผนปฏิบัติการ) (กลไกขับเคลื่อน)

มหาวิทยาลัย | ส่วนงาน (คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน)

ทยาลัยสัมพันธ์กับสังคม
น / ช่องทางสร้างความสัมพันธ์)

กิจกรรม/โครงการตามยุทธศาสตร์ (แผนปฏิบัติการ)

โครงการส่วนกลางระดับมหาวิทยาลัย
โครงการ One Functional-unit One Community (OFOC)
เพื่อสนับสนุนทุน เพื่อส่งเสริมให้ส่วนงานของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สร้างความสัมพันธ์กับชุมชนโดยรอบพื้นที่ของมหาวิทยาลัย
ผู้รับผิดชอบ : สำนักบริหารยุทธศาสตร์และการงบประมาณ
งบประมาณ : จัดสรรตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

จัดทำข้อเสนอโครงการตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ เพื่อขอทุนสนับสนุนการดำเนินงาน

ดำเนินโครงการตามแผน
จัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการฯ

โครงการส่วนกลางระดับส่วนงาน
ผู้รับผิดชอบ : ฝ่ายบริหาร/ ฝ่ายวางแผนและพัฒนา (คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน)
งบประมาณ : จัดสรรตามยุทธศาตสร์ส่วนงาน(ภายใน)และแหล่งทุนภายนอก

19

2.2 กิจกรรม/โครงการตามภารกิจหลัก (กลไกขับเคลื่อน)

มหาวิทยาลัย | ส่วนงาน (คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน)

2. การดำเนินงานกิจกรรม/โครงการมหาวิท
(กลไกขับเคลื่อน / หน่วยงาน / แหล่งงบประมาณ

กิจกรรม/โครงการตามภารกิจหลัก

(ผู้ดำเนินการ-งบประมาณ-ช่องทาง)

ผลิตบัณฑิต
- รองฯวิชาการ → สำนักบริหารวิชาการ → งบการเรียนการสอน → ฝ่ายวิชาการ → ผ่าน กิจกรรม/โครงการในหลักสูตร/รายวิชา
- รองฯกิจการนิสิต → สนง.กิจการนิสิต → งบพัฒนานิสิต → ฝ่ายกิจการนิสิต → ผ่าน กิจกรรมนิสิตของชมรมฯ ค่าย

↔ ทุนภายนอก

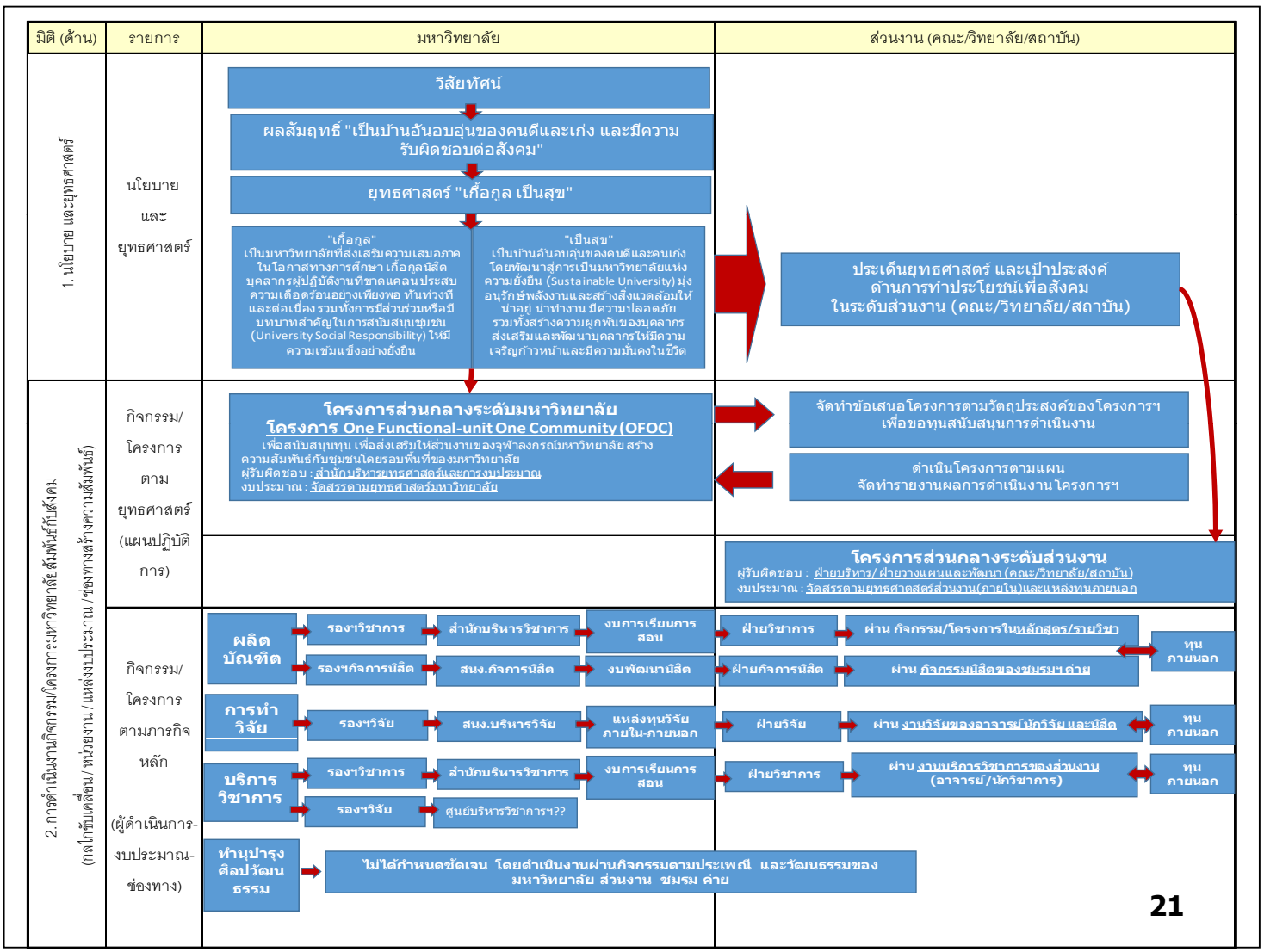
การทำวิจัย
- รองฯวิจัย → สนง.บริหารวิจัย → แหล่งทุนวิจัย ภายใน-ภายนอก → ฝ่ายวิจัย → ผ่าน งานวิจัยของอาจารย์ นักวิจัย และนิสิต ↔ ทุนภายนอก

บริการวิชาการ
- รองฯวิชาการ → สำนักบริหารวิชาการ → งบการเรียนการสอน → ฝ่ายวิชาการ → ผ่าน งานบริการวิชาการของส่วนงาน (อาจารย์/นักวิชาการ) ↔ ทุนภายนอก
- รองฯวิจัย → ศูนย์บริหารวิชาการฯ??

ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
→ ไม่ได้กำหนดชัดเจน โดยดำเนินงานผ่านกิจกรรมตามประเพณี และวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย ส่วนงาน ชมรม ค่าย

164

20



Key Point

Input

- ขาด Policy & Direction(Focus) & Goal & Strategy ด้าน UE/USR ที่เป็นรูปธรรมชัดเจน
- ขาดความเชื่อมโยงโจทย์ปัญหาสังคม และชุมชนที่แท้จริง
- มี Resource จำนวนมากแต่ยังขาดการเชื่อมโยง และบูรณาการ (Linkage & Integration)
- ขาดหน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินการและติดตาม

Process

- ขาดกลไก กระบวนการในการขับเคลื่อนกิจกรรม/โครงการ UE ให้บรรลุเป้าหมาย
- ขาดช่องทางในการสื่อสาร และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกันทั้งภายใน และภายนอก

Output/Outcome/Impact

- มีโครงการจำนวนมาก(Output) แต่ขาด Outcome และ Impact

ข้อเสนอเชิงนโยบาย University Engagement

1. <u>จัดตั้งคณะกรรมการฯ</u> เพื่อกำหนดนโยบายส่งเสริม และสนับสนุนด้าน University Engagement / University Social Responsibility (USR)

2. <u>จัดตั้งหน่วยงาน (Body)</u> ที่เป็นทางการ ทำหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน ประสานเชื่อมต่อ (ภายใน-ภายนอก-กลุ่มชุมชน/สังคม) บริหารจัดการให้เป็นไปตามนโยบายฯ

3. <u>กำหนดนโยบายส่งเสริม และสนับสนุน</u>ด้าน University Engagement / University Social Responsibility (USR) ที่เป็นรูปธรรมชัดเจน ในมิติของ University Engagement (UE) 4 ประการ และ **<u>จัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้าน UE (Focus) ของมหาวิทยาลัย</u>**

1. ร่วมคิดร่วมทำแบบพันธมิตรและหุ้นส่วน (partnership)
2. เกิดประโยชน์ร่วมกันแก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย (mutual benefits)
3. เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน และเกิดผลงานวิชาการ (knowledge sharing and scholarship)
4. เกิดผลกระทบต่อสังคมที่ประเมินได้ (measurable social impact)

ข้อเสนอเชิงนโยบาย University Engagement

4. พัฒนากระบวนการบริหารจัดการด้าน UE/USR

- การดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบายฯ โดยจัดให้มีการ**ส่งเสริม สนับสนุน ประสานงาน/เชื่อมโยง** (โจทย์ปัญหาชุมชน/สังคม งบประมาณ/ทรัพยากร เครือข่าย ความร่วมมือทั้งจากภายใน-ภายนอก-กลุ่มชุมชน/สังคม)

- การบริหารจัดการโครงการฯ ในการเสนอโครงการ(แนวทาง UE) พิจารณากลั่นกรองอนุมัติ ติดตามการดำเนินการ ประเมินผลสำเร็จ และผลสัมฤทธิ์ (Output Outcome Impact) ทั้งระหว่างโครงการ และหลังเสร็จสิ้นโครงการ

5. จัดทำแผนสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ สร้างจิตสำนึกสาธารณะทำประโยชน์เพื่อผู้อื่น (ชุมชน สังคม ประเทศชาติ) โดยกระตุ้นให้เกิดการ**รับฟัง รับรู้ เข้าใจ เข้าถึง เข้าร่วม** (สสส.) **รวมถึงสร้างช่องทางในการเข้าถึง และเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมสังคมต่างๆอีกด้วย**

6. ส่งเสริมให้เกิดการ**พัฒนาศักยภาพบุคลากร การสร้างแรงจูงใจ และความก้าวหน้าในอาชีพ** ให้แก่บุคลากรที่ทำงานด้าน UE

กลยุทธ์ (Quick win)

1. การดำเนินงานกิจกรรม/โครงการด้าน UE : ควรเริ่มต้นจาก ***กลุ่มคณะเป้าหมาย*** ที่มีศักยภาพ และความพร้อมในการดำเนินการ ซึ่งอาจเป็น***โครงการตามแผนยุทธศาสตร์ USR (Top Down)*** หรือ ***โครงการที่เปิดกว้าง Open Grant*** โดยพิจารณาตามหลักเกณฑ์ในมิติของ UE 4 ประการเป็นขั้นต้น

2. ด้านการเรียนการสอน : ควรเริ่มต้นจาก***กลุ่มสาขาวิชาการศึกษาทั่วไป*** นิสิตทุกคนต้องเรียน **(กำหนด/สนับสนุนโจทย์ปัญหาที่เกี่ยวกับสังคม ที่เป็น JigSaw ร่วมกัน ทำแล้วมี Output Outcome และ และมองเห็น Social Impact ที่ปลายทาง)**

3. ด้านกิจการนิสิต : มีความพร้อม ชัดเจน และเป็นรูปธรรมมากที่สุด ควรเพิ่มการ***สนับสนุนด้านโจทย์ปัญหาชุมชน/สังคม ในมิติของ Social Impact และการเชื่อมต่อกับกลุ่มเครือข่าย กลุ่มชุมชน/สังคมภายนอก***

4. ด้านการวิจัย : ควรเริ่มต้นจากการ ***บูรณาการงานวิจัย(รวมPack)*** รวมถึงการ***วิจัยต่อยอด*** เพื่อนำความรู้จากการวิจัยไปใช้ประโยชน์ แก้ไขปัญหาชุมชน และสังคม โดยเป็นทีมที่***เข้าร่วมในกิจกรรม/โครงการ UE*** ที่เกี่ยวข้อง

Social Impact / SE / Social Innovation=> เปลี่ยนจากผู้ให้ปัญญา เป็น...ปัญญาปฏิบัติ พิสูจน์จากผลสัมฤทธิ์

(Win-Win)

ร่วมคิด....ร่วมแรง ถึงได้ ร่วมใจ
"ทาน ปิยะวาจา อัตถจริยา สมานัตตา"

(1) รางวัลบริการภาครัฐ (กพร.)
(2) รางวัล United Nation Award (UN)

รู้จัก รับรู้ เข้าใจ เข้าถึง เข้าร่วม(ผูกพัน) เข้าช่วยเหลือ(ผูกใจ-รักเต็มใจช่วย)

วัดระดับจาก Outside in

Nation-Social-Community-Student-Employee
(Stakeholder Engagement)

Policy & Direction(ภาพอนาคต)**& Goal & Strategy**

Concept & Communicate People

Integration
การเรียนการสอน
วิจัย
บริการวิชาการ
ศิลปวัฒนธรรม

Linkage Network Co-operation Int./Ext.
(สังคม/ชุมชน/
หน่วยงานภาคเอกชน
ภาครัฐตามฟังก์ชั่น)

Vehicles Driver Process / Channel

Motivation and Push

Knowledge & Knowhow

Facility Management

ตัวอย่าง Best Practices

ระดับ คณะ/วิทยาลัย/สำนักวิชา/สถาบัน

ตัวอย่าง Good Practice ของคณะ/สถาบันฯ

คณะวิศวกรรมศาสตร์

- ค่ายยุววิศวกรบพิตร (ค่ายสร้างสะพาน)

คณะแพทยศาสตร์

- โครงการผลิตแพทย์เพื่อชาวชนบทร่วมกับกระทรวงสาธารณสุข
- โครงการกระจายแพทย์หนึ่งอำเภอหนึ่งทุนร่วมกับกระทรวงสาธารณสุข
- โครงการผลิตแพทย์ร่วมกับกรมแพทย์ทหารอากาศ กองทัพอากาศ
- โครงการโอลิมปิกวิชาการ (ชีววิทยา)
- ชมรมคนรักษ์ตับ (ชมรมคนรักตับ) ศูนย์โรคตับ โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์

ตัวอย่าง Good Practice ของคณะ/สถาบันฯ

คณะครุศาสตร์

- โครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียน ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ณ ตำบลตาลเดี่ยว อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี

คณะพยาบาลศาสตร์

- โครงการจิตอาสาสร้างสุขแก่ผู้ป่วยมะเร็งระยะสุดท้าย และญาติ (ร้อยใจรักพ่อและแม่ของแผ่นดิน) : วัดคำประมง จ.สกลนคร

29

ตัวอย่าง Good Practice ของคณะ/สถาบันฯ

สำนักวิชาทรัพยากรการเกษตร

- โครงการจัดตั้งศูนย์ศึกษาการเกษตรพอเพียง บ้านวังตาว จังหวัดน่าน

สถาบันวิจัยสังคม และคณะทำงานการพัฒนาคุณภาพชีวิต สาธารณสุข และคุ้มครองผู้บริโภค (สป.) แผนงานพัฒนาวิชาการและกลไกคุ้มครองผู้บริโภคด้านสุขภาพ (คคส.) จุฬาฯ

- แร่ใยหิน
- น้ำมันทอดซ้ำ

เกียรติภูมิจุฬาฯ คือ เกียรติแห่งการรับใช้ประชาชน

31

ประวัติย่อ

ศาสตราจารย์คลินิก นายแพทย์พรชัย มูลพฤกษ์

ที่อยู่ เลขที่ 321 ถนนรัชดาภิเษก แขวงวงศ์สว่าง เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร

การศึกษา

– แพทยศาสตรบัณฑิต คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2523

– Master of Orthopaedic Surgery (Liverpool, UK) พ.ศ. 2531

วุฒิบัตร:

– สาขาศัลยศาสตร์ออร์โธปิดิกส์ ประเทศไทย พ.ศ. 2528

หน้าที่ในปัจจุบัน

5 มกราคม 2558 – ปัจจุบัน	รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
5 มกราคม 2558– ปัจจุบัน	รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์การแพทย์กาญจนาภิเษก

การทำงาน ศาสตราจารย์คลินิก คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี (ศัลยศาสตร์กระดูกและข้อ ศัลยศาสตร์กระดูกและข้อในเด็ก)

อดีตการทำงาน หัวหน้าภาควิชาออร์โธปิดิกส์ คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี พ.ศ. 2544–2548

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2555–2557

รางวัลและทุน รางวัลมหาวิทยาลัยมหิดล สาขาบริการ ประจำปี พ.ศ. 2555

ประวัติย่อ
ผศ.ดร. ประโยชน์ คุปต์กาญจนากุล

1. ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล

ที่อยู่ปัจจุบัน บ้านเลขที่ 272/9 ตำบลขุนทะเล อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี

สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตำแหน่งทางการบริหาร คือ อธิการบดี

ตำแหน่งทางวิชาการ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์

2. ด้านการศึกษา

ปริญญาตรี ศึกษาศาสตรบัณฑิต วิชาเอก คณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น สำเร็จ พ.ศ. 2520

ปริญญาโท ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการอุดมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สำเร็จ พ.ศ. 2525

ปริญญาเอก ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สำเร็จ พ.ศ. 2531

4. ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

อาจารย์ 2 ระดับ 6	เมื่อ พ.ศ. 2536
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 7	เมื่อ พ.ศ. 2536
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8	เมื่อ พ.ศ. 2540

3. ประวัติการทำงาน

3.1 พ.ศ. 2532 – 2533	หัวหน้าภาควิชาหลักสูตรและการสอน สถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี
3.2 พ.ศ. 2534 – 2535	ผู้อำนวยการโครงการเปิดสอนปริญญาโททางรัฐประศาสนศาสตร์ระหว่างสถาบันบัณฑิตพัฒนาบริหารศาสตร์และมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
3.3 พ.ศ. 2535 – 2538	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ สถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี
3.4 พ.ศ. 2542 – 2545	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี
3.5 พ.ศ. 2546 – 2547	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา สถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี
3.6 พ.ศ. 2548 – 2554	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
3.7 พ.ศ. 2552 – 2555	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
3.8 7 กุมภาพันธ์ 2556	ได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง อธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ระบบ กลไก มาตรการ และภาวะผู้นำ ที่เอื้อต่อการทำงานวิชาการเพื่อสังคม : กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประโยชน์ คุปต์กาญจนากุล*
ดร.วัฒนา รัตนพรหม**

บทนำ

งานบริการวิชาการแก่สังคมเป็นพันธกิจหนึ่งที่มีความสำคัญไม่แพ้พันธกิจอื่นใน 4 พันธกิจของอุดมศึกษาไทย ประกอบด้วย การผลิตบัณฑิต การวิจัยสร้างองค์ความรู้ การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีในฐานะเป็นองค์กรทางวิชาการจึงให้ความสำคัญกับการดำเนินการตามพันธกิจทั้ง 4 ด้วยการใช้องค์ความรู้บูรณาการสู่พันธกิจอย่างเหมาะสม จึงนำมากำหนดเป็น “ปรัชญา” และ “วิสัยทัศน์” ของมหาวิทยาลัย

จากปรัชญา “สร้างปัญญาเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น” ถูกถ่ายทอดเป็นวิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยต้นแบบแห่งภูมิภาคเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี (มรส.) ตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นตาม “พันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม” (University Engagement) บนหลักการพื้นฐาน 4 ประการ คือ 1) ร่วมคิดร่วมทำแบบพันธมิตรและหุ้นส่วน (Partnership) 2) เกิดประโยชน์ร่วมกันแก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย (Mutual benefits) 3) เกิดการเรียนรู้ร่วมกันและนำไปสู่ผลงานวิชาการ (knowledge sharing and scholarship) และ 4) เกิดผลกระทบต่อสังคมที่ประเมินได้ (measurable social impact) โดยให้ความสำคัญกับการแก้ปัญหาของชุมชนท้องถิ่นอย่างเป็นระบบ มหาวิทยาลัยเป็นผู้สนับสนุนและส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชนด้วยการเชื่อมโยงองค์ความรู้ทางวิชาการเข้ากับแนวปฏิบัติที่ดีที่เป็นศักยภาพของชุมชนให้สามารถยกระดับเป็นแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกชุมชน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ได้ให้ความสำคัญกับพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมใน 2 ลักษณะ คือ 1) พันธกิจสัมพันธ์ภายในมหาวิทยาลัย (Internal Engagement) มีการบูรณาการระหว่างภาระกิจทั้ง 4 ด้าน บูรณาการระหว่างบุคลากรและนักศึกษา และมีการบูรณาการระหว่างหน่วยงาน 2) พันธกิจสัมพันธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย (External Engagement) ที่ต้องเชื่อมโยงกับ ชุมชน (Community) ท้องถิ่น (Local Government) ภาคราชการ (Central Government) ภาคเอกชน (Private Sector) ภาคอุตสาหกรรม (Industrial Sector) องค์กรนานาชาติ (International Organization) และศิษย์เก่า (Alumni)

---

*อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
**รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์และวิเทศสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ระบบและกลไกพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีได้สร้างระบบกลและไกหลักของพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม 4 ประการ คือ

1. พันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมด้านการจัดองค์กร (Engaged Organization)
2. พันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมด้านการจัดการเรียนการสอน (Engaged Learning and Teaching)
3. พันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมด้านการวิจัยและนวัตกรรม (Engaged Research and Innovation)
4. พันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมด้านกิจการเพื่อสังคม (Engaged Social Enterprise)

1. พันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมด้านการจัดองค์กร (Engaged Organization)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ได้กำหนด ปรัชญา “สร้างปัญญาเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น” และวิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยต้นแบบแห่งภูมิภาคเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น” โดยกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ 6 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ 1) การพัฒนาคุณภาพบัณฑิตสู่ความเป็นเลิศ 2) การพัฒนาคุณภาพงานวิจัยเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน 3) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 4) การพัฒนาระบบบริหารจัดการแนวใหม่ภายใต้หลักธรรมาภิบาล 5) การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ 6) การยกระดับสู่มาตรฐานอาเซียน โดยที่ทั้ง 6 ประเด็นยุทธศาสตร์จะมีการบูรณาการระหว่างยุทธศาสตร์เพื่อการบรรลุวิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยต้นแบบแห่งภูมิภาคเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” ด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมดังนี้

1.1 มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ได้กำหนดให้มีกรอบการดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม โดยใช้ Area Based University Engagement เรียกว่า SRU Model โดยกำหนดพื้นที่รับผิดชอบให้บริการวิชาการแก่สังคมของทุกคณะ คณะละ 2 อำเภอ โดยมีคณะกรรมการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนบุคลากรจากหน่วยงานระดับคณะ สำนัก สถาบัน เพื่อการบูรณาการทุกส่วนงานและทุกพันธกิจเข้าด้วยกัน โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการเป็นผู้กำกับดูแล

1.2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี มีคณะกรรมการบริการวิชาการของหน่วยงานระดับคณะ สำนัก สถาบัน เพื่อขับเคลื่อนงานบริการวิชาการแก่สังคมของหน่วยงาน กำหนดให้มีการจัดประชุมคณะกรรมการบริการวิชาการเป็นระยะๆ เพื่อจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านการบริการวิชาการแก่สังคมให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยฯ และติดตามผลการดำเนินงานบริการวิชาการแก่สังคม มีการจัดทำคู่มือการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมมีแผนงานโครงการบริการวิชาการประจำปี และกำหนดให้มีการบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

2. พันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมด้านการจัดการเรียนการสอน (Engaged Learning and Teaching) มหาวิทยาลัยสุราษฎร์ธานีเน้นการบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานจริง (Work Integrated Learning) โดยร่วมกับสถานประกอบการในการร่วมคิดร่วมทำ ร่วมออกแบบหลักสูตร ร่วมจัดการเรียนการสอนดังนี้

2.1 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการค้าปลีก มหาวิทยาลัยร่วมกับ บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน)

2.2 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน มหาวิทยาลัยร่วมกับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล

2.3 หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยร่วมกับโรงพยาบาลทั้งของรัฐและเอกชน

2.4 หลักสูตรการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้มีและเลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษและเชี่ยวชาญ มหาวิทยาลัยร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

3. พันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมด้านการวิจัยและนวัตกรรม (Engaged Research and Innovation) มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีเน้นการวิจัยและนวัตกรรม เพื่อการสร้างองค์ความรู้ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นด้วยระบบและกลไกดังนี้

3.1 การกำหนดประเด็นการวิจัยที่สะท้อนถึงการสร้างองค์ความรู้ในอ่าวบ้านดอน (Issue Based Research) ใน 3 ประเด็นใหญ่ ได้แก่ 1) การสร้างความเข้มแข็งของท้องถิ่น 2) การส่งเสริมการอนุรักษ์และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม 3) การสร้างศักยภาพเพื่อรองรับการเป็นสมาชิกประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

3.2 การสร้างระบบสร้างขวัญกำลังใจ (Reward and Recognition) โดยให้รางวัลนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ดังนี้ 1) วารสารระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 และ 2 รางวัลบทความละ 10,000 บาท 2) วารสารระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูล ScimacoJR ควอไทล์ (SJR Q3-4) รางวัลบทความละ 20,000 บาท 3) วารสารระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูล ScimacoJR ควอไทล์ที่ 1-2 (SJR Q1-2), Scopus หรือ ISI รางวัลบทความละ 30,000 บาท

3.3 การสร้างเครือข่ายการวิจัยกับหน่วยงานภายนอกแบบโคชชิ่ง (Research and Coaching)

3.3.1 มหาวิทยาลัยร่วมกับสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ในการการพัฒนางานวิจัยเชิงพื้นที่ (Area Based Collaboration; ABC) เพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ ด้วยวิธีการร่วมทุน (Matching Fund) ฝ่ายละ 3 ล้านบาท รวม 6 ล้านบาทในระยะที่ 1 ใช้เวลา 3 ปี (พ.ศ. 2554 - 2557) จัดสรรเป็นทุนวิจัยทุนละ 200,000 บาท เกิดผลงานวิจัยที่เชื่อมโยงกับบริบทท้องถิ่นจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 28 โครงการ สร้างนักวิจัย จำนวน 32 คน ในระยะที่ 2 (พ.ศ. 2558 - 2561) มีการร่วมทุนฝ่ายละ 3 ล้านบาท รวม 6 ล้านบาท ในทำวิจัยเชิงประเด็น (Issue Based Research) ที่เชื่อมโยงกับบริบทท้องถิ่น ใน 3 ประเด็น คือ การสร้างองค์ความรู้ในวัฒนธรรมอาหาร การจัดการสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน และการบริหารจัดการเพื่อท้องถิ่น

3.3.2 มหาวิทยาลัยร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในการพัฒนานักวิจัยของประเทศตามโครงการ “วิทยากรหลักสูตรการพัฒนานักวิจัย (Training for the Trainers)” ให้เป็นวิทยากร (นักวิจัยแม่ไก่) ที่มีคุณภาพและสามารถฝึกอบรมนักวิจัย (ลูกไก่) ได้ตามหลักสูตรที่ วช. กำหนด เพื่อให้ได้นักวิจัยที่มีคุณภาพในปริมาณที่เพิ่มขึ้น

3.4 การสร้างเครือข่ายการวิจัยกับหน่วยงานภายนอกแบบร่วมคิดร่วมทำ (Research & Partnerships)

3.4.1 มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ร่วมกับ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) สำนักสนับสนุนสุขภาวะชุมชน (สำนัก 3) จัดตั้งศูนย์สนับสนุนวิชาการเครือข่ายร่วมสร้างชุมชนท้องถิ่นน่าอยู่ ภาคใต้ตอนบน (ศวภ.มรส.) เพื่อเชื่อมโยงองค์ความรู้และบุคลากรจากภาควิชาการของมหาวิทยาลัยสู่ภาคปฏิบัติในชุมชนท้องถิ่น 7 จังหวัดภาคใต้ตอนบน ได้แก่ ชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช กระบี่ พังงา และภูเก็ต โดยการส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชนผ่านทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ซึ่งทำหน้าที่เป็น ศูนย์จัดการเครือข่ายสุขภาวะชุมชน (ศจค.) หรือ “แม่ข่าย” ซึ่งแต่ละแม่ข่ายจะมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น “ลูกข่าย” จำนวน 20 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยที่ ศวภ.มรส. ได้ทำงานร่วมกับ 5 ศจค. ได้แก่ 1) เทศบาลตำบลขุนทะเล อำเภอลานสกา จังหวัดนครศรีธรรมราช 2) เทศบาลตำบลกะปาง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช 3) องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อแสน อำเภอทับปุด จังหวัดพังงา 4) องค์การบริหารส่วนตำบลแม่นางขาว อำเภอคุระบุรี จังหวัดพังงา 5) องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะกลาง อำเภอเกาะลันตา จังหวัดกระบี่ โดย มี อปท. ลูกข่ายทั้งสิ้น 118 อปท. ครอบคลุมใน 7 จังหวัดภาคใต้ตอนบน

ครภ.มรส. จะทำหน้าที่สนับสนุนให้ อปท. ลูกข่าย โดยการพัฒนาระบบข้อมูลตำบลโดยใช้เครื่องมือจากโปรแกรมฐานข้อมูล TCNAP (Thailand Community Network Appraisal Program) ประกอบด้วยชุดข้อมูลพื้นฐานในระดับครัวเรือนและระดับชุมชน 7 ด้าน ได้แก่ ข้อมูลทุนที่แสดงศักยภาพตำบล ข้อมูลการสื่อสาร ข้อมูลด้านการดูแลสุขภาพ ข้อมูลประชากร ข้อมูลสิ่งแวดล้อม ข้อมูลเศรษฐกิจชุมชน ข้อมูลการเมืองการปกครอง ในขณะเดียวกันก็จะพัฒนาศักยภาพการวิจัยชุมชนด้วยการวิจัยเชิงชาติพันธุ์วรรณนาแบบเร่งด่วน หรือ RECAP (Rapid Ethnographic Community Assessment Process) เพื่อสร้าง “นักวิจัยชุมชน” ให้สามารถค้นหาศักยภาพและทุนทางสังคมของชุมชนของตนเอง และสามารถพัฒนาเป็นชุดความรู้เพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาและตอบสนองความต้องการของประชาชนในพื้นที่ไปสู่ “ตำบลสุขภาวะ”

ข้อมูลทั้งหมดจะถูกวิเคราะห์ และพัฒนาเป็นชุดโครงการ “วิจัยและพัฒนาชุมชนท้องถิ่นน่าอยู่” ร่วมกับเครือข่าย 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏ ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม และมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี เพื่อสร้างงานวิจัยเชิงพื้นที่ (Area Based Research Project) ที่สนับสนุนการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่เหมาะสมกับการพัฒนาเชิงพื้นที่นำไปสู่การพัฒนาและสร้างนโยบายสาธารณะ (Public Policy) ของชุมชนท้องถิ่นรวมถึงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จัดการความรู้ และเสริมพลังเครือข่ายทั้งในระดับพื้นที่และระดับมหาวิทยาลัย

3.4.2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ร่วมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เครือข่ายครู และประชาสังคม เพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูปการเรียนรู้ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี (Area Based Education Reform) ใน 3 ประเด็นต่อไปนี้

1) การพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศการศึกษาของจังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อการบูรณาการ สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจได้ และการวางแผนแก้ปัญหาบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ (Evidence Based Planning)

2) การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมเด็กและเยาวชน โดยการสร้าง “หลักสูตรพุทธทาสศึกษา” ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3) การพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ (Learning Disability; LD) ให้สามารถเรียนร่วมกับนักเรียนปกติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. พันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมด้านกิจการเพื่อสังคม (Engaged Social Enterprise)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีมีการดำเนินการพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมด้านกิจการเพื่อสังคมด้วยโครงการ พุมเรียงชุมชน 2 วัฒนธรรม เพื่อการอนุรักษ์และฟื้นฟูวิถีชีวิต ศิลปวัฒนธรรมและหลักธรรมทางพุทธศาสนา ในตำบลพุมเรียง อำเภอไชยา จังหวัดสุราษฎร์ธานีร่วมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัด และองค์การบริหารส่วนตำบลพุมเรียง มหาวิทยาลัยได้ใช้งบประมาณแผ่นดิน 5 ล้านบาท บูรณะอาคารเรียนเก่าโรงเรียนวัดโพธารามที่ท่าน “พุทธทาส” เคยศึกษาเล่าเรียนเมื่อครั้งยังเป็นเด็ก ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชน และเพื่อส่งเสริมเส้นทางการท่องเที่ยว “ย้อนรอยเส้นทางธรรมท่านพุทธทาสภิกขุ”

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีได้จัดกิจกรรมฟื้นฟูการทำบุญตักบาตร ในตำบลพุมเรียง อำเภอไชยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี ทุกวันอาทิตย์ที่ 2 ของเดือน เพื่อให้คนในชุมชนได้เกิดการตื่นตัวและรู้สึกร่วมในการทำบุญตักบาตรเพื่อเป็นการสืบทอดพุทธศาสนา และร่วมมือกับชุมชนมุสลิม เพื่อสร้างรูปแบบการอยู่ร่วมกันอย่างผสมกลมกลืนระหว่างไทยพุทธกับไทยมุสลิม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีจัดกิจกรรมการพัฒนา “วัดตระพังจิก” ซึ่งเป็นจุดกำเนิดของคำว่า “พุทธทาส”ด้วยการทำความสะอาด ปรับพื้นที่ และซ่อมบำรุงให้วัดตระพังจิก เป็นวัดของชุมชน มีการระดมทุนในการบูรณะกุฏิเก่าที่เป็นที่พักของท่านพุทธทาส และ กุฏิสมเด็จพุทธโฆษาจารย์ที่อยู่ในสภาพทรุดโทรม โดยขอสนับสนุนงบประมาณจากจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 350,000 บาท และจัดงานทอดผ้าป่าเพื่อจัดสร้างศาลาปฏิบัติธรรม และการบูรณะส่วนอื่นๆ ที่ทรุดโทรมภายในวัดให้สามารถใช้ประกอบกิจกรรมทางศาสนาได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีได้เชื่อมโยงแหล่งทุนต่างๆ ในการอนุรักษ์และฟื้นฟูวัดตระพังจิก โดยการทำโครงการเพื่อขอสนับสนุนทุนจากรัฐบาลสหรัฐอเมริกา ผ่านทางสถานทูตสหรัฐอเมริกาภายใต้โครงการ Ambassadors Fund for Cultural Preservation (AFCP) จำนวน 200,000 ดอลล่าร์ หรือประมาณ 6 ล้านบาท ซึ่งได้รับการคัดเลือกในระดับประเทศส่งไปแข่งขันในระดับโลก ณ กรุงวอชิงตัน ดี ซี ประเทศสหรัฐอเมริกา (ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณา) เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวของชุมชน และสร้างอาชีพรายได้ของคนในชุมชน

มาตรการสำคัญที่ใช้ขับเคลื่อนพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีมีมาตรการในการขับเคลื่อนพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม ใน 3 มาตรการ ได้แก่ 1) มาตรการด้านบุคลากร (Staffing) 2) มาตรการด้านงบประมาณ (Budgeting) 3) มาตรการด้านคณะวิชา (University Engagement Scholars) โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. มาตรการด้านบุคลากร (Staffing)

1.1 ให้บุคลากรทุกคนรู้สึกร่วมกับปรัชญา “สร้างปัญญาเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น” และวิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยต้นแบบแห่งภูมิภาคเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” ส่งเสริมค่านิยมหลักองค์กร SRU เพื่อการบรรลุวิสัยทัศน์ ซึ่งมีความหมายดังนี้

S คือ Spirit (จิตมุ่งมั่น) และ Speed (รวดเร็ว)

R คือ Responsibility (รู้รับผิดชอบ) และ Rethink (ความคิดใหม่)

U คือ Unity (เป็นหนึ่งเดียว) และ Utility (มีประโยชน์)

1.2 มีหน่วยสื่อสารองค์กร ช่วยสร้างการสื่อสาร ที่มีประสิทธิภาพ มุ่งสร้างความผูกพันของบุคลากร สร้างความเข้าใจบทบาทของบุคลากรต่อพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม ทั้งในเชิงกลยุทธ์และการดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม ผ่านทางหลายช่องทาง เช่น จุลสาร “ขุนทะเล” ทุกวันอังคาร และวันพฤหัสบดี หนังสือพิมพ์ท้องถิ่นและระดับชาติ รายการโทรทัศน์ท้องถิ่น “แหลงข่าวเช้านี้”

1.3 มีการประชุมให้ผู้บริหารและบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน สัญจร เป็นรายคณะเพื่อหารือในประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับ ทิศทาง กลยุทธ์ ของมหาวิทยาลัยด้านพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม และร่วมกันให้ข้อเสนอแนะแปรับปรุงผลการดำเนินงาน ภาคการศึกษาละ 2 ครั้ง

1.4 มีการมอบรางวัลแก่บุคลากรทุกระดับที่มีผลงานดีเด่น ในการปฏิบัติงานตามพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม ทั้งในด้านการบริหารองค์กร การเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

2. มาตรการด้านงบประมาณ (Budgeting)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีได้จัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ และแหล่งทุนจากธุรกิจเอกชนและองค์กรท้องถิ่นในรูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รวมถึงแหล่งทุนภายนอกจากภาคียุทธศาสตร์ได้แก่

1) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

2) สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)

3) สำนักงานกองทุนสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)

4) องค์การบริหารส่วนจังหวัด/ธุรกิจเอกชน

3. มาตรการด้านคณะวิชา (University Engagement Scholars)

จากแนวทาง SRU Model ที่ให้ทุกคณะมีพื้นที่รับผิดชอบในการดำเนินพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมโดยให้แต่ละคณะดำเนินการทำแผนกิจกรรมอย่างเป็นรูปธรรม 1 คณะ 2 อำเภอ ดังนี้

3.1 คณะวิทยาการจัดการ ได้สร้างความร่วมมือกับชุมชนตำบลช้างขวา อำเภอกาญจนดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อถ่ายทอดแนวคิดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริและศึกษาดูงานด้านเศรษฐกิจพอเพียง นอกจากนั้นแล้วคณะวิทยาการจัดการ ได้ร่วมมือกับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

จัดตั้งศูนย์เรียนรู้การลงทุน หรือ SET Investment Center (SET IC) เพื่อให้บริการข้อมูลและความรู้ด้านการลงทุนที่ครบวงจรแก่นักศึกษาและประชาชนทั่วไป มีสื่อความรู้และหลากหลายช่องทางการเรียนรู้ที่เข้าถึงได้ อันเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่น

3.2 คณะพยาบาลศาสตร์ มีความร่วมมือด้านพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล (รพ.สต.) นิคมสร้างตนเองขุนทะเลและผู้แทนประชาชนหมู่ 2 เพื่อร่วมกันดำเนินโครงการในเชิงพื้นที่ตำบลขุนทะเลซึ่งเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยฯ โดยการใช้ Brain Gym ประยุกต์กับท่ารำระบำศรีวิชัย เพื่อนำไปใช้ในการป้องกันภาวะสมองเสื่อมในผู้สูงอายุ

3.3 คณะนิติศาสตร์ มีความร่วมมือด้านพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม โดยคณะได้รับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียของชุมชนมาร่วมมือในการสร้างเครือข่ายระหว่างคณะนิติศาสตร์กับหน่วยงานต่างๆ มีการแลกเปลี่ยนความรู้ให้คำปรึกษา แนะนำปัญหาทางกฎหมายแก่ชุมชน จัดตั้งคลินิกกฎหมายแก่ชุมชนในพื้นที่ตำบลขุนทะเล ตำบลคลองน้อย อำเภอเมือง ตำบลท่าข้าม อำเภอพุนพิน และได้ทำความร่วมมือกับสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยจังหวัดสุราษฎร์ธานี (สสวท.) โดยอาจารย์คณะนิติศาสตร์ได้ดำเนินรายการเวทีชาวบ้านช่วงกฎหมายใกล้ตัวทุกวันอังคาร เวลา 17.10-18.00 น. ทางวิทยุ FM 89.75MHz ซึ่งมีลักษณะสนทนาสดตอบปัญหาข้อกฎหมายต่างๆจากทางผู้ฟังทางบ้านในเขตจังหวัดสุราษฎร์ธานีและจังหวัดใกล้เคียง

3.4 คณะครุศาสตร์ มีความร่วมมือด้านพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม โดยประสานความร่วมมือ ในการพัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการ ให้กับครูประจำการ และครูประจำการที่สอนรายวิชาไม่ตรงกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ชุมพร และระนอง

3.5 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความร่วมมือด้านพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมกับหน่วยงานต่างๆ ของภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนอาทิเช่น โครงการศึกษาส่งเสริมและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสุขภาพชุมชน ตำบลขุนทะเล และตำบลมะขามเตี้ย อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี คณะได้ร่วมมือกับภาคีในพื้นที่เพื่อดำเนินการสำรวจข้อมูลทางด้านสุขภาพของคนในชุมชน

3.6 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม เพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข็มแข็งของชุมชน เช่น โครงการค่ายจิตอาสาพัฒนาป่าชายเลนโดยนำผลจากการสำรวจและประชุมวางแผนร่วมกับผู้นำชุมชน เพื่อดำเนินโครงการ โดยมีการประสานผู้นำชุมชนเพื่อร่วมกำหนดรูปแบบและแนวทางในการดำเนินโครงการ ทั้งนี้ผู้รับผิดชอบโครงการและผู้นำชุมชน สมาชิกชุมชนได้มีการกำกับติดตามผลการดำเนินการ และมีการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมทุกครั้ง

3.7 วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว ได้สร้างความร่วมมือด้านพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมกับสมาคมมัคคุเทศก์อาชีพสุราษฎร์ธานี เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านการท่องเที่ยว รวมทั้งสร้างความเข้มแข็งกับชุมชนท้องถิ่นในการนำความรู้ทางด้านการท่องเที่ยวโดยเฉพาะอำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี

บทสรุป

การทำงานวิชาการเพื่อสังคมเป็นการทำงานที่สนองตอบตามพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งอยู่ใกล้ชิดชุมชนและเป็นที่พึ่งของชุมชนท้องถิ่นมาโดยตลอด บุคลากร อาจารย์ได้เรียนรู้ และยกระดับในการทำงานในพันธกิจ “การบริการวิชาการแก่สังคม” เป็นการทำงานด้านพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมที่ก่อให้เกิดผลกระทบอย่างต่อเนื่องและสามารถประเมินตัวชี้วัดในการพัฒนาได้ ต่างกับการทำงานแบบเดิมที่เน้นการจัดการในรูปแบบกิจกรรมเฉพาะคราว (Event) แล้วเลิกรา ซึ่งไม่ค่อยมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงและยกระดับคุณภาพของชุมชนท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

ประวัติย่อ

ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย

<u>การศึกษา</u>

- รัฐศาสตร์บัณฑิต (เกียรตินิยมอันดับ 1) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- M.A. in International Development Education (Stanford University, U.S.A.)
- Ph.D. in Education Policy and Foundations (Florida State University, U.S.A)

<u>ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน</u>

- สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
- รองผู้อำนวยการด้านงานวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่

สถานที่ติดต่อ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

ที่อยู่ ชั้น 14 อาคารเอส เอ็ม ทาวเวอร์ ถนนพหลโยธิน แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400

โทรศัพท์ 02-278-8236 **โทรสาร** 02-278-8225

อีเมล์ silaporn@trf.ro.th, silapornb@gmail.com

ความเชี่ยวชาญพิเศษ

- Research management covering the fields of community empowerment, education, local history, decentralization, land and water resource management at local level, area-based development.

<u>ผลงานสำคัญ</u>

- Influencing policy, implementation, budgetary support of several ministries relating to poverty alleviation, decentralization, and community empowerment, resulting in significant growth of the work on community strengthening in Thailand
- Conflict management in the case of Pak Panang Dam and Pak Mun Dam, using research management as a tool to find solution to the conflcts
- Engineering the movement of research in Rajabhat Universities to shift their research focus to more engagement in local community
- Initiating Area-Based Collaborative Research as a new research management paradigm

เครื่องราชอิสริยาภรณ์ชั้นสูงสุดที่ได้รับ

ทวีติยาภรณ์มงกุฎไทย (ท.ม.)

ประวัติย่อ

รศ.ดร.กิตติ บุญเลิศนิรันดร์

ข้อมูลส่วนตัว

ตำแหน่งวิชาการ	:	รองศาสตราจารย์
ที่ทำงานปัจจุบัน	:	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ 60/50 หมู่ 3 ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13000
โทรศัพท์	:	08-9801-9597
ไปรษณีย์อิเลคทรอนิกส์	:	kitti.b@rmutsb.ac.th kittihuntra@hotmail.com

การศึกษา

ปี พ.ศ.	:	**วุฒิการศึกษา/สาขาวิชา/สถาบัน/ประเทศ**
2531	:	วท.บ. เกษตรศาสตร์ (พืชสวน) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประเทศไทย
2535	:	วท.ม. เกษตรศาสตร์ (พืชสวน) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประเทศไทย
2556	:	ปร.ด. การปรับปรุงพันธุ์พืช มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประเทศไทย

ประวัติการทำงาน

เดือน/พ.ศ.	:	**ตำแหน่ง/สังกัด**
มิถุนายน 2535	:	อาจารย์ 1 ระดับ 4 / สถาบันวิจัยและฝึกอบรมการเกษตรลำปาง/สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
กรกฎาคม 2542	:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ / สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา
กันยายน 2555 - ปัจจุบัน	:	รองศาสตราจารย์ / มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ตุลาคม 2554 – ปัจจุบัน		ผู้ช่วยอธิการบดี

ระบบ กลไก มาตรการ และภาวะการนำ ที่เอื้อต่อการทำงานวิชาการเพื่อสังคม: กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

รศ.ดร.กิตติ บุญเลิศนิรันดร์ และ ดร. ธารนี นวัสนธี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

บริบทของพื้นที่และสถาบัน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นหนึ่งในเก้ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ที่จัดตั้งเมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 เป็นสถาบันอุดมศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูงที่เน้นการปฏิบัติ ทำการสอน ทำการวิจัย ผลิตครูวิชาชีพ ให้บริการทางวิชาการ ในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่สังคม ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยให้ผู้สำเร็จอาชีวศึกษามีโอกาสในการศึกษาต่อด้านวิชาชีพเฉพาะทางระดับปริญญาเป็นหลัก มีฐานะเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีพื้นที่จัดการศึกษา 4 แห่ง ใน 3 จังหวัด คือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา นนทบุรี และสุพรรณบุรี ในปีแรกของโครงการวิจัยนวัตกรรมเพื่อสังคมและชุมชน ได้ดำเนินงานในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งเป็นที่ตั้งของศูนย์กลางมหาวิทยาลัย จึงขอกล่าวถึงเฉพาะบริบทพื้นที่ของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ตั้งอยู่บริเวณที่ราบลุ่มภาคกลางตอนล่างของประเทศ มีแม่น้ำไหลผ่าน 4 สาย ได้แก่ แม่น้ำเจ้าพระยา แม่น้ำป่าสัก แม่น้ำลพบุรี และแม่น้ำน้อย และมีลำคลองสาขาหลายสายเชื่อมโยงกัน มีความอุดมสมบูรณ์ของทรัพยากรธรรมชาติ มีโครงการชลประทานครอบคลุมพื้นที่การเกษตรเกือบทั้งจังหวัด ทำให้อยุธยามีศักยภาพสูงในด้านการเกษตร โดยเป็นแหล่งปลูกข้าวที่สำคัญของประเทศ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาอดีตเป็นที่ตั้งราชธานีเก่าของไทย มีวัดและโบราณสถานสำคัญจำนวนมาก ได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นเมืองมรดกโลก จึงเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมที่สำคัญของประเทศ

การที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยามีพื้นที่ตั้งใกล้กรุงเทพมหานคร การเดินทางสะดวกทั้งทางรถยนต์ รถไฟ และทางเรือ จึงเป็นศูนย์กลางการคมนาคมที่เชื่อมต่อระหว่างกรุงเทพมหานครกับภาคอีสานและภาคเหนือ ทำให้ได้รับการพัฒนาปัจจัยพื้นฐานตามนโยบายการส่งเสริมการลงทุนภาคอุตสาหกรรมเพื่อการส่งออก มีการจัดตั้งนิคมอุตสาหกรรมและเขตประกอบการอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ ถึง 5 แห่ง ในปี 2557 มีโรงงานอุตสาหกรรมจำนวน 2,400 โรง มีการจ้างแรงงานกว่า 270,722 คน ในปี 2555 ผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (Gross Provincial Product หรือ GPP) มีมูลค่า 328,259 ล้านบาท จำนวนเงินรายได้ต่อหัว 377,243 บาท/ปี/คน โดยรายได้ส่วน

ใหญ่มาจากภาคอุตสาหกรรมซึ่งมีมูลค่าผลิตภัณฑ์สูงถึง 220,723 ล้านบาท หรือคิดเป็น 67.24 % ของมูลค่าผลิตภัณฑ์ทั้งหมดในจังหวัด ในขณะที่ภาคเกษตรกรรม อยู่ลำดับที่ 4 มีมูลค่าเพียง 13,566 ล้านบาท คิดเป็น 4 % ของมูลค่าผลิตภัณฑ์ทั้งหมดในจังหวัด ฐานโครงสร้างทางเศรษฐกิจของจังหวัดจึงอยู่กับภาคอุตสาหกรรมเป็นหลัก ทำให้ทรัพยากร เช่น ที่ดิน น้ำ และแรงงาน กลายเป็นปัจจัยการผลิตที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจมากยิ่งขึ้น พื้นที่การเกษตรเปลี่ยนแปลงไปเป็นพื้นที่อุตสาหกรรม กรรมสิทธิ์ในที่ดินทำกินกลายเป็นของนายทุนในพื้นที่และนอกพื้นที่ เกษตรกรส่วนใหญ่จึงกลายสภาพเป็นผู้เช่าที่ดินทำกิน ขณะเดียวกันยังเกิดการเคลื่อนย้ายแรงงานจากภาคเกษตรกรรมเข้าสู่ภาคอุตสาหกรรม และมีการเคลื่อนย้ายแรงงานต่างถิ่นเข้ามาทำกินและพักอาศัยในจังหวัด เกิดสภาพสังคมที่ซับซ้อน มีการซ้อนทับของสังคมชนบทกับสังคมเมือง ครอบครัวและชุมชนมีลักษณะผสมผสานกัน เช่น สมาชิกในครัวเรือนจะมีทั้งที่อยู่ในภาคเกษตรและภาคอุตสาหกรรม มีการขยายตัวของชุมชนเมือง เกิดสภาพชุมชนที่มีความขัดแย้ง การเจริญเติบโตในภาคอุตสาหกรรมยังทำให้เกิดผลกระทบในหลายลักษณะ ได้แก่ ปัญหาความเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติ เช่น น้ำเสีย ดินเสื่อมสภาพ ปัญหาขยะ ปัญหาการแย่งชิงทรัพยากรระหว่างภาคเกษตรกับอุตสาหกรรม และระหว่างคนในท้องถิ่นกับประชากรแฝง ปัญหาการรุกล้ำแย่งชิงพื้นที่ระหว่างชุมชนกับแหล่งโบราณสถาน ปัญหาการขยายตัวของชุมชนและอุตสาหกรรมที่ไร้ระเบียบและทิศทาง ปัญหาหนี้สินและต้นทุนการผลิตของเกษตรกร

แผนพัฒนาจังหวัด 4 ปี (พ.ศ. 2557 – พ.ศ. 2560) ของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้กำหนดวิสัยทัศน์ไว้ดังนี้ “อยุธยานครประวัติศาสตร์ น่าเที่ยว น่าอยู่ ก้าวสู่สากล” จึงสะท้อนถึงความสำคัญของนโยบายจังหวัดในการส่งเสริมการท่องเที่ยว และเน้นภาคการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ในภาคการเกษตร ส่งเสริมการผลิตที่ปลอดภัย ส่งเสริมสินค้าผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อเป็นอาชีพเสริม ส่วนการท่องเที่ยวในชนบท มีการส่งเสริมกิจกรรมท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงเกษตร โดยอาศัยศักยภาพและทรัพยากรในพื้นที่

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีวิสัยทัศน์ที่จะเป็น “มหาวิทยาลัยชั้นนำด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อชุมชน สังคมและนานาชาติ” และกำหนดบทบาทด้านวิชาการให้ตอบสนองความต้องการของชุมชน โดยใช้กลไกและการมีส่วนร่วมกับจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการพัฒนาและการนำพาชุมชนไปสู่สังคมอุดมปัญญา ภายใต้บริบทของพื้นที่ การประกาศตัวเป็นมหาวิทยาลัยของจังหวัด คงต้องเผชิญกับความท้าทายจากสภาพเศรษฐกิจและสังคม และความคาดหวังจากชุมชน สังคม ดังนั้นระบบ กลไก มาตรการ และภาวะการนำที่เอื้อต่อการทำงานวิชาการเพื่อสังคม จึงเป็นสิ่งสำคัญที่มหาวิทยาลัยต้องพัฒนาเพื่อหารูปแบบการทำงานวิชาการที่เหมาะสมและสอดคล้องกันทั้งบริบทของมหาวิทยาลัยและสังคมโดยเฉพาะในพื้นที่ตั้งของมหาวิทยาลัย

บทความนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสะท้อนแนวคิด ระบบ กลไก และแนวทางในการทำงานของหน่วยวิจัยนวัตกรรมเพื่อสังคมและชุมชน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ดำเนินงานในปี 2557 เป็นปีแรกเพื่อขับเคลื่อนพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมให้เข้มแข็ง ภายใต้โครงการปรับปรุงระบบการจัดการงานวิจัย

เพื่อพัฒนาพื้นที่จังหวัดนนทบุรี สุพรรณบุรี และพระนครศรีอยุธยา โดยการสนับสนุนทุนวิจัยตามโครงการมุ่งเป้าตอบสนองความต้องการพัฒนาประเทศ ปี 2557 กลุ่มเรื่องนวัตกรรมเพื่อสังคมและชุมชน จากเครือข่ายองค์กรบริหารงานวิจัยแห่งชาติ (คอบช.)

ลักษณะการดำเนินงาน

การดำเนินงานเป็นไปในลักษณะการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (action research) เพื่อมุ่งพัฒนาระบบ กลไก และมาตรการ และการจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยให้ได้งานวิจัยที่มีคุณภาพ ใช้ประโยชน์ได้ เพื่อแก้ไขปัญหา/ความต้องการพัฒนาพื้นที่ และพัฒนาทักษะการวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่แก่นักวิจัย โดยนำกรอบแนวคิดและประสบการณ์การวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Based Collaborative Research) ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยเป็นแบบอย่าง ร่วมกับวงจรคุณภาพ (PDCA cycle) วางระบบการทำงานในเชิงยุทธศาสตร์ในงานบริการทางวิชาการโดยกำหนดตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้ทุกคณะกำหนดพื้นที่ระดับตำบลเป็นพื้นที่ทำงาน และใช้วิธีการศึกษาชุมชนแบบมีส่วนร่วม กำหนดแผนการทำงาน โดยมีสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นผู้ประสานงานและถอดบทเรียนเพื่อสร้างความรู้ในการทำงาน มีการเชื่อมต่องานบริการทางวิชาการกับงานวิจัย โดยใช้กลไกการให้ทุนวิจัยของกองทุนส่งเสริมการวิจัยของมหาวิทยาลัยร่วมกับทุนนวัตกรรมเพื่อสังคมและชุมชน จากเครือข่ายองค์กรบริหารงานวิจัยแห่งชาติ (คอบช.) กำหนดมาตรการสนับสนุนทุนวิจัย โดยมีหน่วยวิจัยนวัตกรรมเพื่อสังคมและชุมชน เป็นหน่วยงานขับเคลื่อนโครงการ เพื่อเรียนรู้กลไกการจัดการและพัฒนาวิธีการทำงาน ตามกิจกรรมตั้งแต่การพัฒนาโจทย์วิจัยในพื้นที่ การประกาศทุน การปรับปรุงข้อเสนอโครงการวิจัย การทำสัญญารับทุน การติดตามความก้าวหน้าการวิจัย การพัฒนานักวิจัยระหว่างทำงานวิจัย การตรวจสอบคุณภาพผลงานวิจัย การเผยแพร่และผลักดันงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ ตลอดจนการสร้างภาคีเครือข่ายเพื่อการพัฒนา โดยดำเนินงานวิจัยในพื้นที่ตำบลสามเรือน อำเภอบางปะอิน ตำบลทับน้ำ อำเภอบางปะหัน และตำบลช้างใหญ่ อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินงาน

ข้อเรียนรู้กลไกการจัดการที่เกิดขึ้นในมหาวิทยาลัย

การวิเคราะห์ปัญหา/ความต้องการพัฒนาพื้นที่และการพัฒนาโจทย์วิจัย

ได้พัฒนารูปแบบการทำงานเชิงบูรณาการงานวิจัยกับงานบริการทางวิชาการ โดยนำเครื่องมือการศึกษาชุมชนอย่างมีส่วนร่วม จากมูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อท้องถิ่นมาปรับใช้ โดยเปิดโอกาสให้นักวิจัยจากทุกคณะร่วมลงพื้นที่ชุมชนเป้าหมาย ศึกษาและวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการพัฒนาพื้นที่ ร่วมกับผู้นำชุมชน โดยความร่วมมือกับองค์การบริหารส่วนตำบล และจัดประชุมทบทวนผลการศึกษาและทำความเข้าใจในประเด็นปัญหาและความต้องการพัฒนาพื้นที่ร่วมกันระหว่างชุมชนกับนักวิจัย เพื่อกำหนดเป็นโจทย์วิจัยและประกาศรับข้อเสนอโครงการวิจัย (concept paper) ให้นักวิจัยที่สนใจได้เสนอข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุน

วิธีการนี้ทำให้นักวิจัยได้ลงพื้นที่สัมผัสกับสภาพจริงของชุมชน และมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ประเด็นปัญหาเป็นโจทย์วิจัย นักวิจัยต่างคณะได้มีโอกาสพบปะแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นกันระหว่างนักวิจัย และลงพื้นที่ร่วมกันต่อเนื่องเพื่อศึกษาสภาพปัญหาเชิงลึกก่อนทำข้อเสนอโครงการวิจัย ซึ่งวิธีการนี้นอกจากได้ทราบปัญหาเพื่อการวิจัยแล้วยังได้หัวข้อหรือประเด็นในการจัดทำโครงการบริการทางวิชาการของคณะแบบมีส่วนร่วม ซึ่งผลการทำงานจะเป็นตัวอย่างแก่คณะต่างๆ ในการดำเนินงานตามนโยบายของมหาวิทยาลัยฯ ที่ให้ทุกคณะกำหนดพื้นที่เป้าหมายเพื่อบริการทางวิชาการแบบบูรณาการ

การนำเสนอแนวคิดการวิจัยเพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณาและเสนอแนะเพื่อการพัฒนาเป็นข้อเสนอโครงการวิจัย (full proposal) ทำให้นักวิจัยมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้ทรงคุณวุฒิ เพิ่มมุมมองสภาพปัญหาและวิธีการแก้ไขให้รอบด้านมากขึ้น การรับฟังการนำเสนอและข้อเสนอแนะทั้งงานของตนเองและเพื่อนนักวิจัยโครงการอื่น ทำให้นักวิจัยได้เรียนรู้และพัฒนาทักษะการคิด การวิเคราะห์โจทย์ และการเสนอแนววิธีแก้ปัญหา เพื่อเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยครั้งต่อไป

การพัฒนานักวิจัยระหว่างดำเนินงานวิจัย

ได้พัฒนารูปแบบการพัฒนานักวิจัย โดยให้นักวิจัยเรียนรู้จากการทำวิจัยด้วยการถอดบทเรียนการทำงานและสรุปบทเรียนร่วมกันเป็นระยะๆ ซึ่งทำให้นักวิจัยได้ทบทวนการทำงานของตนเองและยังเป็นการสร้างเครือข่ายนักวิจัยที่อยู่ต่างคณะ การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการทำงาน ทำโดยร่วมกับศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย ในการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งวิธีการนี้ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักวิจัยด้วยกันเอง และเรียนรู้ร่วมกันระหว่างนักวิจัย ผู้ประสานงานหน่วยวิจัยและผู้ประสานงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น ซึ่งนอกจากได้ความรู้จากการทำงานยังเป็นการติดตามงานโครงการย่อย เพื่อรวมเป็นผลการทำงานของโครงการใหญ่สำหรับรายงานแหล่งทุนต่อไป

การถอดบทเรียนการทำงานร่วมกัน พบว่า นักวิจัยของมหาวิทยาลัยจากคณะสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เมื่อพบปัญหาจากพื้นที่มักมีการวิเคราะห์และสนใจเฉพาะตัวแปรที่สำคัญออกมาศึกษา จึงทำให้เห็นถึงความชัดเจนของปัญหาและวิธีการแก้ปัญหา การวิจัยจึงจำกัดการเก็บข้อมูลเฉพาะงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งอาจละเลยบริบทหรือปัจจัยที่เป็นเงื่อนไขที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการผลักดันงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ ส่วนนักวิจัยจากคณะสายสังคมศาสตร์ เมื่อพบปัญหาจากพื้นที่มักมองภาพรวมซึ่งมีความซับซ้อน ทำให้ตัวแปรที่ศึกษาและการออกแบบวิธีวิจัยไม่ชัดเจน แต่สามารถดึงการมีส่วนร่วมของคนในพื้นที่ได้อย่างดี การเรียนรู้ร่วมกันโดยใช้กรอบแนวคิดของการวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ ชักนำให้นักวิจัยสรุปบทเรียนร่วมกันว่า “บริบทของชุมชนด้าน เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม มีความเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน ปัญหาของพื้นที่จึงเป็นปัญหาร่วม ซึ่งต้องมีกระบวนการค้นหา วิเคราะห์สาเหตุ และออกแบบวิธีวิจัยด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมกับชุมชน การวิจัยนอกจากได้ความรู้เป็นเรื่องๆ เพื่อ

แก้ปัญหายังต้องให้ความสำคัญกับสภาพแวดล้อม เงื่อนไขต่าง ๆ และการวัดการเปลี่ยนแปลง โดยเชื่อมโยงความรู้แต่ละเรื่องเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนรอบด้าน อันจะส่งผลต่อเป้าหมายสูงสุดของการทำงาน”

ภาคี เครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน

การทำงานเชิงพื้นที่ พบว่า ในพื้นที่มีหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานทั้งทางตรงและทางอ้อม ทั้งในระดับตำบล อำเภอ จังหวัด และกระทรวง แต่ละหน่วยงานมีการจัดตั้งมวลชน เก็บรวบรวมข้อมูล และรายงานผลกับหน่วยงานต้นสังกัด มหาวิทยาลัยกำลังเป็นอีกหน่วยงานหนึ่งที่ลงไปทำงานในพื้นที่ รูปแบบการทำงานอย่างไรจึงไม่เกิดความซ้ำซ้อนกับหน่วยงานต่างๆ ที่มีหน้าที่โดยตรง จึงเป็นคำถามที่ต้องหาคำตอบเพื่อทบทวนการทำงานตลอดเวลา นักวิจัยจึงไม่ใช่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ไม่ใช่พัฒนากร ไม่ใช่สมาชิก อบต. ฯลฯ พันธกิจทางวิชาการของมหาวิทยาลัยจึงเป็นเงื่อนไขสำคัญสำหรับการทบทวนและตอบคำถามในการทำงาน ดังนั้นนักวิจัยที่ทำงานในพื้นที่ต้องมีความชัดเจนว่าเรื่องที่ทำเป็นปัญหาของใคร ต้องการข้อมูลและองค์ความรู้อะไรในการนำไปสู่การตัดสินใจเพื่อแก้ปัญหา การวิเคราะห์ข้อมูลและความรู้เดิมที่มีอยู่ร่วมกับเจ้าของปัญหาและผู้เกี่ยวข้อง จะทำให้เห็นว่าเป็นปัญหาของใคร ยังขาดความรู้อะไร ที่จะนำมาซึ่งการแก้ปัญหา หรือเป็นทางเลือกในการแก้ปัญหา และนำไปสู่การนำความรู้ไปใช้แก้ปัญหา ซึ่งการสร้างกลไกเพื่อให้เกิดการทำงานร่วมกันระหว่างภาคี เครือข่าย จึงต้องมีจุดเหมาะสมในการมีส่วนร่วม และต้องมองเห็นเป้าหมายรวมร่วมกันเพื่อให้ทุกฝ่ายร่วมกันทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ การทำงานร่วมกับภาคี เครือข่าย ในระยะแรกมักเกิดขึ้นจากความสัมพันธ์ส่วนตัวและไม่ครบทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลไกการจัดการหนึ่งที่ใช้ คือ การร่วมกับศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และเครือข่ายนักวิจัยท้องถิ่นจัดประชุมเสวนาในประเด็นกว้างๆ ที่รับรู้ร่วมกันได้ เช่น สถานการณ์ของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยเชิญหน่วยงานระดับพื้นที่และระดับจังหวัดเข้าร่วมประชุม มีการนำเสนอข้อมูลและข้อวิเคราะห์เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้ร่วมอภิปราย ซึ่งกระบวนการนี้นำไปสู่การทำความรู้จักกันระหว่างนักวิจัยกับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเพื่อประโยชน์ในการติดต่อประสานงานขอข้อมูลและร่วมกันทำงานในระยะต่อไปและยังสร้างความตระหนักถึงสถานการณ์ของจังหวัดที่ทุกฝ่ายต้องร่วมมือกันทำงานในอนาคต

สรุปผลและการทำงานในระยะต่อไป

การขับเคลื่อนพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมให้เข้มแข็ง นอกจากความรู้ทางวิชาการ ปัจจัยสำคัญที่นำไปสู่ความสำเร็จ คือ การจัดการความสัมพันธ์ทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย ดังนั้นระบบ กลไก มาตรการ และภาวะการนำแบบเดิมที่เน้นความสัมพันธ์ภายในมหาวิทยาลัยอย่างเดียวอาจไม่เพียงพอ การสร้างความรู้ในการทำงาน และการปรับระบบ กลไก มาตรการ เพื่อจัดการกับความสัมพันธ์ที่ลึกลงระดับคณะ เพื่อกระจายการทำงานตามพื้นที่ตั้งของคณะและตรงตามศาสตร์ เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับบุคคลากรของมหาวิทยาลัยในทุกระดับพร้อมกับการจัดการความสัมพันธ์เพื่อให้เกิดความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัยควบคู่ไปกับการทำงานเป็นปัจจัยสำคัญ ในปีแรกของการทำงานได้เรียนรู้กระบวนการจัดการต้นทาง และอยู่ระหว่างทางของการ

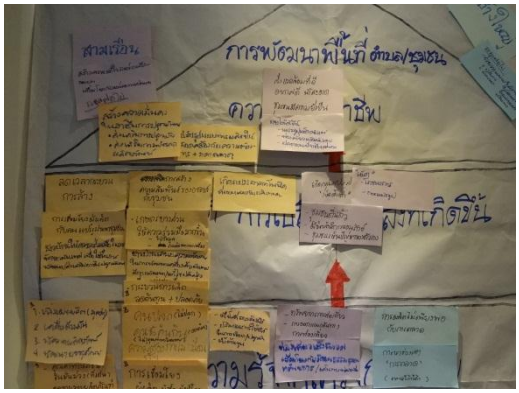
ทำงาน ดังนั้นงานในระยะต่อไปจึงมีทั้งการเรียนรู้วิธีการทำงานและแสวงหาเครื่องมือการทำงานใหม่ๆ ในการจัดการระหว่างทางและปลายทางของการวิจัย เพื่อหารูปแบบการทำงานที่เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัยและบริบทของพื้นที่ ซึ่งมีความแตกต่างกันกับพื้นที่อื่น ๆ พร้อมทั้งยกระดับการทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ จากข้อมูลบริบท สถานการณ์ และสภาพปัญหาของพื้นที่ที่เป็นปัญหาร่วมกันในระดับจังหวัด และศึกษานโยบายจากภาครัฐที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงของพื้นที่เพื่อให้พื้นที่ได้เตรียมพร้อมเพื่อปรับตัวและพัฒนา ซึ่งเป็นโจทย์ที่ท้าทายและส่งสร้างผลสะเทือนในระดับที่กว้างขวางขึ้น

ขอขอบคุณ

เครือข่ายองค์กรบริหารงานวิจัยแห่งชาติ (คอบช.) ที่สนับสนุนทุนวิจัย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สถาบันคลังสมองของชาติ และเครือข่ายวิจัยนวัตกรรมเพื่อสังคม ชุมชน ที่ช่วยพัฒนาความรู้และทักษะการทำงานและส่งเสริมให้เกิดการพัฒนากลไกการจัดการภายในมหาวิทยาลัยฯ ศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และเครือข่ายนักวิจัยท้องถิ่น สกว. ชุมชน อบต. หน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่ และนักวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ช่วยขับเคลื่อนโครงการ และ ที่ปรึกษาโครงการ รศ.ดร.เอ็จ สโรบล รศ.ดร. เทิดชาย ช่วยบำรุง ที่ให้คำแนะนำปรึกษาจนงานลุล่วงอย่างดี

ภาพที่ 1 การศึกษาชุมชนอย่างมีส่วนร่วม โดยกำหนดพื้นที่เป้าหมายให้นักวิจัยทุกคณะลงพื้นที่ร่วมกัน และนักวิจัยลงหาข้อมูลสถานการณ์ในพื้นที่ตามประเด็นที่นักวิจัยสนใจ

ภาพที่ 2 การพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยโดยผู้ทรงคุณวุฒิและตัวแทนชุมชนร่วมให้ข้อเสนอแนะ ได้โครงการย่อยจากทุกคณะที่มีเป้าหมายร่วมกัน



ภาพที่ 3 การประชุมนักวิจัยเพื่อเชื่อมโยงวัตถุประสงค์และข้อมูลของโครงการย่อยประกอบรวมเป็นชุดโครงการในพื้นที่

ภาพที่ 4 การถอดบทเรียนการทำงานและสรุปบทเรียนร่วมกัน ซึ่งนักวิจัยได้ทบทวนการทำงานของตนเองและเป็นการสร้างเครือข่ายนักวิจัยที่อยู่ต่างคณะ

ภาพที่ 5 การสร้างความเข้าใจแก่นักวิจัยถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมของชุมชน โดยการศึกษาดูงานในพื้นที่ ต. แพรกหนามแดง อ.อัมพวา จ.สมุทรสงคราม

ภาพที่ 6 นักวิจัยลงพื้นที่และมีกิจกรรมสัมพันธ์กับชุมชน ตำบลสามเรือน อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

พันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม

ระบบ กลไก มาตรการ และภาวะการนำที่เอื้อต่อการทำงานวิชาการเพื่อสังคม

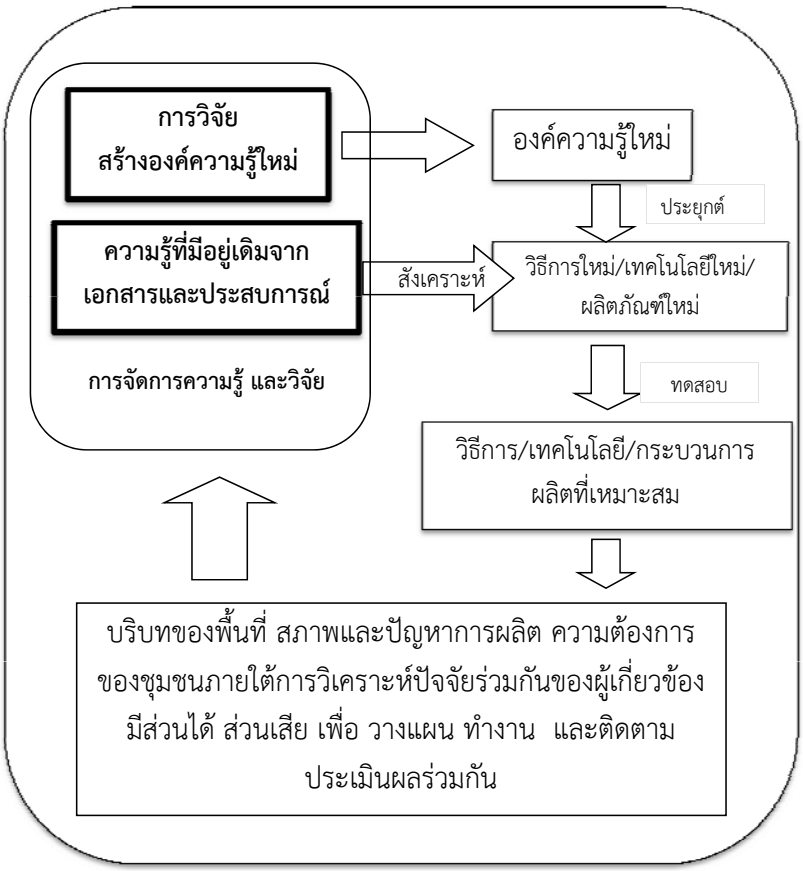
กรณีศึกษา: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

รศ.ดร. กิตติ บุญเลิศนิรันดร์
ผู้ช่วยอธิการบดี

มทร.สุวรรณภูมิ กับงานวิชาการเพื่อสังคม

- จัดตั้งเมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี
- วิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยชั้นนำด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อชุมชน สังคมและนานาชาติ”
- นโยบายอธิการบดี
  - “ให้มีบทบาทด้านวิชาการที่ตอบสนองความเป็นไปและความต้องการของชุมชน ต้องรับรู้ปัญหาทุกข์ - สุขของชุมชน ช่วยแก้ปัญหาของชุมชน รวมทั้งมีส่วนร่วมกับจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการพัฒนา “
  - “พัฒนาองค์ความรู้ด้านวิชาการ เพื่อประโยชน์ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตของสังคมชุมชน รวมถึงการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพสินค้า / บริการ ตลอดจนการเพิ่มพูนทักษะของพนักงานในสถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชน

จุดเริ่มต้น.....



- **ตัวชี้วัด กพร.**
  - **การขยายผลงานวิจัย**
  - **กระบวนการมีส่วนร่วม**
  - **โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตข้าวโพดเทียน**

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

ผลผลิต

- ผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่
- เทคโนโลยีที่เหมาะสม

ผลลัพธ์

- มีการนำผลงานไปใช้ประโยชน์แก้ปัญหาได้

ผลกระทบ

- ชุมชนมีการพัฒนาต่อเนื่อง ยั่งยืน

มาตรการทางสังคม

- **แผนพัฒนาเศรษฐกิจฯ**
  - **คน เป็นศูนย์กลางของการพัฒนา**
  - **ชุมชน ความเข้มแข็ง ความยั่งยืน**
- **การทำงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ในระบบราชการ**
- **ความรับผิดชอบของสังคมในภาคธุรกิจ**
- **สังคมในมหาวิทยาลัย แยกตัวออกจากสังคม (อยู่บนหอคอย/ไม่รู้ร้อนรู้หนาว/วิจัยขึ้นหิ้ง)**

RUS แหล่งเรียนรู้ทางวิชาชีพและเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ

กระแสร์.....จากวงการ...

- หนึ่งจังหวัดหนึ่งมหาวิทยาลัย
- การประเมินคุณภาพการศึกษา
- การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
- มหาวิทยาลัยเพื่อสังคม ชุมชน
- พันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม

มทรส. จะเตรียมตัวเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลง อย่างไร การทำงานเชิงรุกจะทำอย่างไร

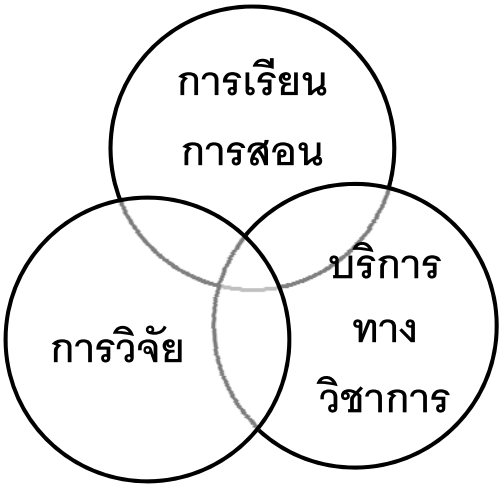
RUS แหล่งเรียนรู้ทางวิชาชีพและเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ

ทิศทางงานบริการวิชาการตามแผนยุทธศาสตร์ วางแผนทำงานอย่างเป็นระบบ.....

- ร่างเกณฑ์การประเมิน สมศ. รอบ 4 (พ.ศ. 2559-2563)
  การตรวจประเมิน มทรส ประเมินปี 2561 (ใช้ผล 3 ปีย้อนหลัง 2558-2560)
  - ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน/สังคม 2 ตัวบ่งชี้
    - การบริการวิชาการที่ส่งผลต่อสถานศึกษา
    - การบริการวิชาการที่ส่งผลต่อชุมชน/สังคม
- เกณฑ์ประเมิน สกอ. เน้นกระบวนการ และผลลัพธ์
  - การบริการวิชาการแก่สังคม ที่สามารถวัดความสำเร็จได้
  - มีความร่วมมือระหว่างคณะที่ดำเนินการในชุมชนหรือองค์กรเป้าหมาย โดยการมีส่วนร่วม ให้เกิดความเข้มแข็งและดำนินการต่อเนื่อง เกิดเครือข่ายหน่วยงานในพื้นที่

การเรียนการสอนนั้น ต้องเชื่อมโยงไปกับเป้าหมายในการเรียนรู้ของนักศึกษา และต้องสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนสังคมด้วย

ทำวิจัยร่วมกัน พัฒนาโจทย์และวิธีการที่ครอบคลุมทั้งในเชิงวิชาการและประเด็นของชุมชน



กิจกรรม ต้องให้ชุมชน/สังคมมีส่วนร่วมทั้งในการออกแบบ บริหารจัดการ และทำงานร่วมกัน

คำนึงถึงและยอมรับ
คุณค่า (values) วัฒนธรรม (culture) ความรู้และทักษะของชุมชน/สังคม (knowledge and skills)

โครงการยกระดับคุณภาพชีวิต ชุมชน สังคม ด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เฉลิมพระเกียรติ 84 พรรษา /60 พรรษา

Input → Process → Op+Oc+Im

โครงการที่ดี
- วิเคราะห์ความต้องการ
- มีเป้าหมายชัดเจน
- รู้ว่าใครทำ ทำกับใคร ทำอย่างไร ทำที่ไหน
- วัดผลสำเร็จได้

บูรณาการ
- การมีส่วนร่วมของชุมชน
- การวิจัย
- การเรียนการสอน
- องค์ความรู้ สหวิชาการ ข้ามคณะ

ผลต่อชุมชน/สังคม (Oc)
- พึ่งตนเองได้
- มีความเข้มแข็ง
- แข่งขันได้
- ทำต่อเนื่อง เข้มแข็ง ยั่งยืน

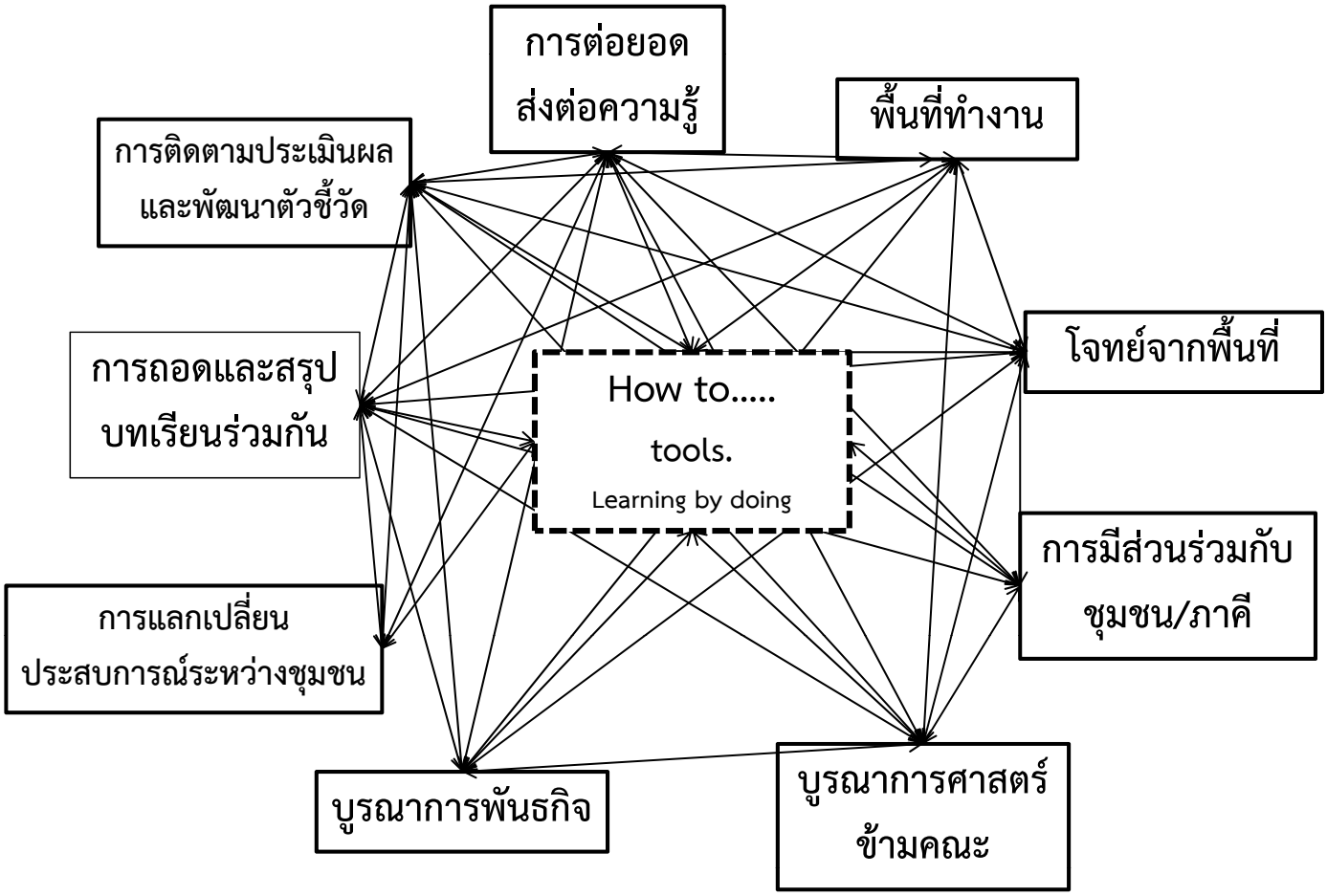
ผลต่อคณะ/มหาวิทยาลัย (Oc)
- พัฒนาหลักสูตร
- พัฒนาเอกสาร/ตำรา
- พัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ
- ชื่อเสียง

เป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของโครงการที่เสนอของบประมาณต้องแสดงตัวชี้วัด Oc ด้วย

องค์ประกอบของโครงการสำคัญ
โครงการยกระดับคุณภาพชีวิต ชุมชน สังคม ด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
เฉลิมพระเกียรติ 84 พรรษา /60 พรรษา

- มีโครงการย่อยที่สร้างการเปลี่ยนแปลง (คุณภาพชีวิตดีขึ้น สิ่งแวดล้อมดีขึ้น เข้มแข็ง พึ่งตนเองได้ แข่งขันได้) ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม และมีการบูรณาการ (อย่างน้อย คณะละ 1 ชุมชน)
- มีการถอดบทเรียนร่วมกันในโครงการย่อยและระหว่างโครงการ (KM)
- มีโครงการนำเสนอผลงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างผู้ให้บริการ ผู้รับบริการ ผู้รับประโยชน์ ภาคีเครือข่าย (KM)
- มีการติดตามประเมินผลร่วมกัน (ผลที่เกิดกับสถาบัน +ชุมชน/องค์กร/สังคม)
- มีการพัฒนาผู้ทำโครงการ

กำหนดบทบาท/หน้าที่ของหน่วยงาน



การเชื่อมงานบริการวิชาการกับการวิจัย

- ผลผลิตการวิจัย
  - วิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้
  - วิจัยเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยี
- ผลสำเร็จของการวิจัย
  - การตีพิมพ์/การจดสิทธิบัตร
  - การใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัย

การประเมินความสำเร็จของการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ จะทำอย่างไร

ผลการประเมินส่งผลต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

การวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่
แม่แบบการทำงานวิจัยที่นำไปสู่การใช้ประโยชน์

- กำหนดขอบเขตพื้นที่
- สอดคล้องกับ นโยบายมหาวิทยาลัย
  - บทบาทด้านวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน/สังคม
  - บูรณาการร่วมกับงานบริการวิชาการ/การเรียนการสอน/ศิลปวัฒนธรรม
- ทำงานเชิงรุก พันธกิจเพื่อสังคม
- มีแหล่งทุน

บริหารจัดการอย่างไร ในบริบทของมหาวิทยาลัย

สร้างและนำความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อแก้ปัญหา/พัฒนาตามความต้องการของชุมชน/สังคม

โครงการมุ่งเป้าตอบสนองความต้องการพัฒนาประเทศ ปี ๒๕๕๗
กลุ่มเรื่องนวัตกรรมเพื่อสังคมและชุมชน

โครงการ “การปรับปรุงระบบการจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ จังหวัดนนทบุรี สุพรรณบุรี และพระนครศรีอยุธยา”

- เป้าหมาย
  - ผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย เป็นประโยชน์สามารถใช้แก้ปัญหา พัฒนาตามความต้องการของพื้นที่
- วัตถุประสงค์
  - พัฒนากลไกการบริหารจัดการงานวิจัย
  - พัฒนานักวิจัย
  - สร้างความร่วมมือ ภาคี เครือข่าย

KNIT สถาบันคลังสมองของชาติ

สกว TRF

Engagement Thailand พันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม

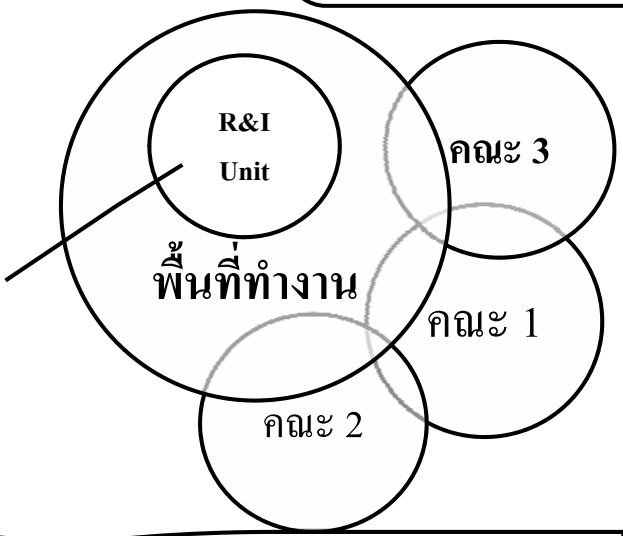
RUS แหล่งเรียนรู้ทางวิชาชีพและเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ

หน่วยวิจัยนวัตกรรมเพื่อสังคมและชุมชน

งานบริการวิชาการ
โครงการยกระดับคุณภาพชีวิต ชุมชน สังคม
(1 คณะ 1 ตำบล)

งานวิจัย
แผนงานวิจัยบูรณาการเพื่อพัฒนาพื้นที่

- พัฒนาคน (นักวิจัยและพัฒนาผู้ประสานงานระดับคณะ)
- พัฒนากลไกการจัดการ
- พัฒนาเครื่องมือการทำงาน
- พัฒนาชุดความรู้และข้อมูลเพื่อพัฒนาพื้นที่
- สร้างภาคี เครือข่าย



นักฝึกอบรม **นักพัฒนา** **นักวิจัย**

คาถา 3 ข้อการจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัย สู่การวิจัยเชิงพื้นที่

เน้นการจัดการเพื่อให้เกิด outcome ด้วยกฎ 3 ข้อ

1. **การจัดการให้ผลงานวิจัยมีคุณภาพตั้งแต่การตั้งโจทย์ การติดตามความก้าวหน้า และการตรวจสอบคุณภาพผลงาน**
2. **ตั้งคำถามว่าใครเป็น<u>ผู้ใช้ผลงาน</u>นี้ และใช้ทำอะไร**
3. Connect, connect, connect

ดร. สีลาภรณ์ บัวสาย, สกว.

การจัดการงานวิจัย How to.....

ต้นทาง	กลางทาง	ปลายทาง
❖ การศึกษาบริบท และวิเคราะห์ปัญหา /ความต้องการพัฒนาของชุมชน/สังคม ❖ การพัฒนาโจทย์วิจัยและข้อเสนอโครงการวิจัย ❖ การจัดสรรทุนวิจัย	❖ การสร้างความเข้าใจร่วมกัน ❖ การพัฒนานักวิจัย ❖ การติดตามความก้าวหน้างานวิจัย ❖ การมีส่วนร่วมของชุมชน/สังคม ❖ การสร้างภาคี	❖ การตรวจสอบคุณภาพผลงานวิจัย ❖ การเผยแพร่ผลงานวิจัย ❖ การสร้างขวัญกำลังใจแก่นักวิจัย ❖ การผลักดันให้เกิดการใช้ประโยชน์ ❖ การประเมินผลสำเร็จและการประชาสัมพันธ์

เรียนรู้วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ทำงาน Learning by Doing

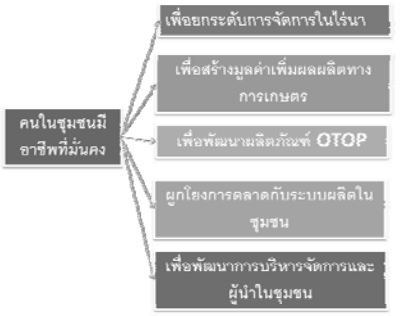
เครื่องมือที่ใช้ในการทำงาน

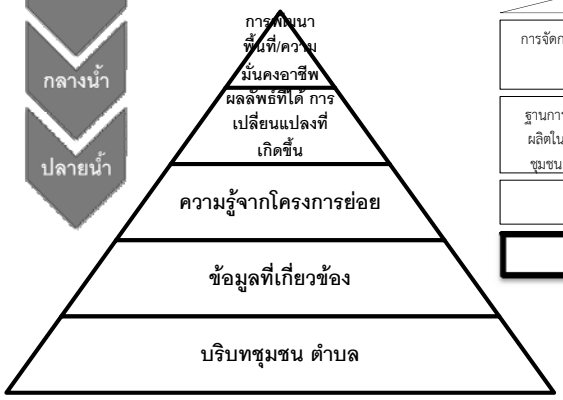
- การศึกษาชุมชนแบบมีส่วนร่วม
- การวิเคราะห์สถานการณ์พื้นที่กับทิศทางการปรับตัวของชุมชน
- การพัฒนาโจทย์วิจัยและข้อเสนอโครงการวิจัย
- การประกอบรวมเป็นชุดโครงการ
- การติดตามความก้าวหน้าการวิจัย
- การเชื่อมโยงข้อมูลโครงการย่อย

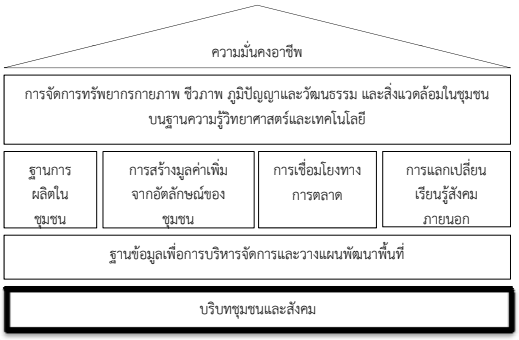
RUS แหล่งเรียนรู้ทางวิชาชีพและเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ

การศึกษาชุมชนแบบมีส่วนร่วม

กำหนดพื้นที่เป้าหมายให้นักวิจัยทุกคณะลงพื้นที่ร่วมกัน กำหนดประเด็นวิจัยในพื้นที่ตามสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาของพื้นที่ และนักวิจัยลงหาข้อมูลสถานการณ์ในพื้นที่ตามประเด็นที่นักวิจัยสนใจ







การประชุมนักวิจัยเพื่อเชื่อมโยงวัตถุประสงค์และข้อมูลของโครงการย่อย ประกอบรวมเป็นชุดโครงการในพื้นที่

การถอดบทเรียนการทำงานและสรุปบทเรียนร่วมกัน ซึ่งนักวิจัยได้ทบทวนการทำงานของตนเองและเป็นการสร้างเครือข่ายนักวิจัยที่อยู่ต่างคณะ

การสร้างความเข้าใจแก่นักวิจัยถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมของชุมชน
โดยการศึกษาดูงานในพื้นที่ ต. แพรกหนามแดง
และจัดประชุมร่วมกับเครือข่ายนักวิจัยท้องถิ่น อยุธยา

สรุปบทเรียนจากการทำงาน

- สร้างความตระหนักและเห็นคุณค่างานวิชาการเพื่อสังคม
- กระบวนการมีส่วนร่วม
- กำหนดเป้าหมายร่วมกัน ประโยชน์ร่วมกัน
- การพัฒนาคนทำงาน วิธีการ เครื่องมือที่ใช้ และการจัดการ
- การวัดผลสำเร็จ การเปลี่ยนแปลง

คำขอบคุณ

ขอขอบคุณ.....

- เครือข่ายองค์กรบริหารงานวิจัยแห่งชาติ (คอบช.)
- สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
- สถาบันคลังสมองของชาติ
- เครือข่ายวิจัยนวัตกรรมเพื่อสังคม ชุมชน
- ศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และเครือข่ายนักวิจัยท้องถิ่น สกว.
- ชุมชน อบต. หน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่
- ที่ปรึกษาโครงการ รศ.ดร.เอ็จ สโรบล รศ.ดร. เทิดชาย ช่วยบำรุง
- นักวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และชาวบ้าน
- ฯลฯ

RUS แหล่งเรียนรู้ทางวิชาชีพและเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ

ประวัติย่อ

อาจารย์สุชญุเศรษฐ์ เรืองเดชสุวรรณ

ตำแหน่งปัจจุบัน

ผู้อำนวยการ สำนักสื่อสารองค์กร มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น
รองผู้จัดการศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น
อาจารย์ประจำภาควิชาการสื่อสารการตลาด มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น

66-89-755-99-00
66-89-756-99-00

satchuset@gmail.com , satchuset@feu.edu

satchuset @satchuset satchuset raungdessuwon

การศึกษา

นิเทศศาสตร์มหาบัณฑิต (รางวัลเรียนดียอดเยี่ยม) มหาวิทยาลัยศรีปทุม
นิเทศศาสตร์บัณฑิต (เกียรตินิยมอันดับ 1) มหาวิทยาลัยศรีปทุม

สาขาความเชี่ยวชาญ

การสื่อสารการตลาด (marketing communication)
การบริหารงานขาย (sales management)
การวางแผนธุรกิจ (business planning)
การสื่อสารแบรนด์ (brand communication)
การสื่อสารองค์กร (corporate communication)
กลยุทธ์การตลาด (marketing strategy)

ผลงานเด่นด้านสังคม

รางวัล 1st Runner-Up การแข่งขันนวัตกรรมเพื่อสังคม

รางวัลยอดเยี่ยมอันดับ 3 งานวิจัยประเภทชุมชนและสังคม

หัวหน้าโครงการจัดกิจกรรม “เรียงร้อย รอยไหม สานใย สันกำแพง” ร่วมกับ สภาวัฒนธรรมสันกำแพง และเทศบาลตำบลสันกำแพง
หัวหน้าส่วนพิธีการ โครงการส่งมอบ ข่วงพระเจ้าล้านนา แก่กองทัพบก
หัวหน้าโครงการจัดกิจกรรม เที่ยวทั่วไทย ไปทั่วโลก ร่วมกับสมาคมธุรกิจท่องเที่ยวเชียงใหม่
หัวหน้าโครงการจัดทำชุดภาพยนตร์สั้น “ครูยางพารา” กระทรวงเกษตร และ สหกรณ์

ระบบ กลไก มาตรการ และภาวะการนำ ที่เอื้อต่อการทำงานวิชาการเพื่อสังคม

กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยขนาดกลางภายใต้ทุนมุ่งเป้าเพื่อตอบสนองการพัฒนาประเทศ กลุ่มทุนนวัตกรรมเพื่อสังคมและชุมชน สนับสนุนโดย คอบช.

กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น จังหวัดเชียงใหม่

สัชญุเศรษฐ์ เรืองเดชสุวรรณ อาจารย์ประจำภาควิชาการสื่อสารการตลาด
ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น

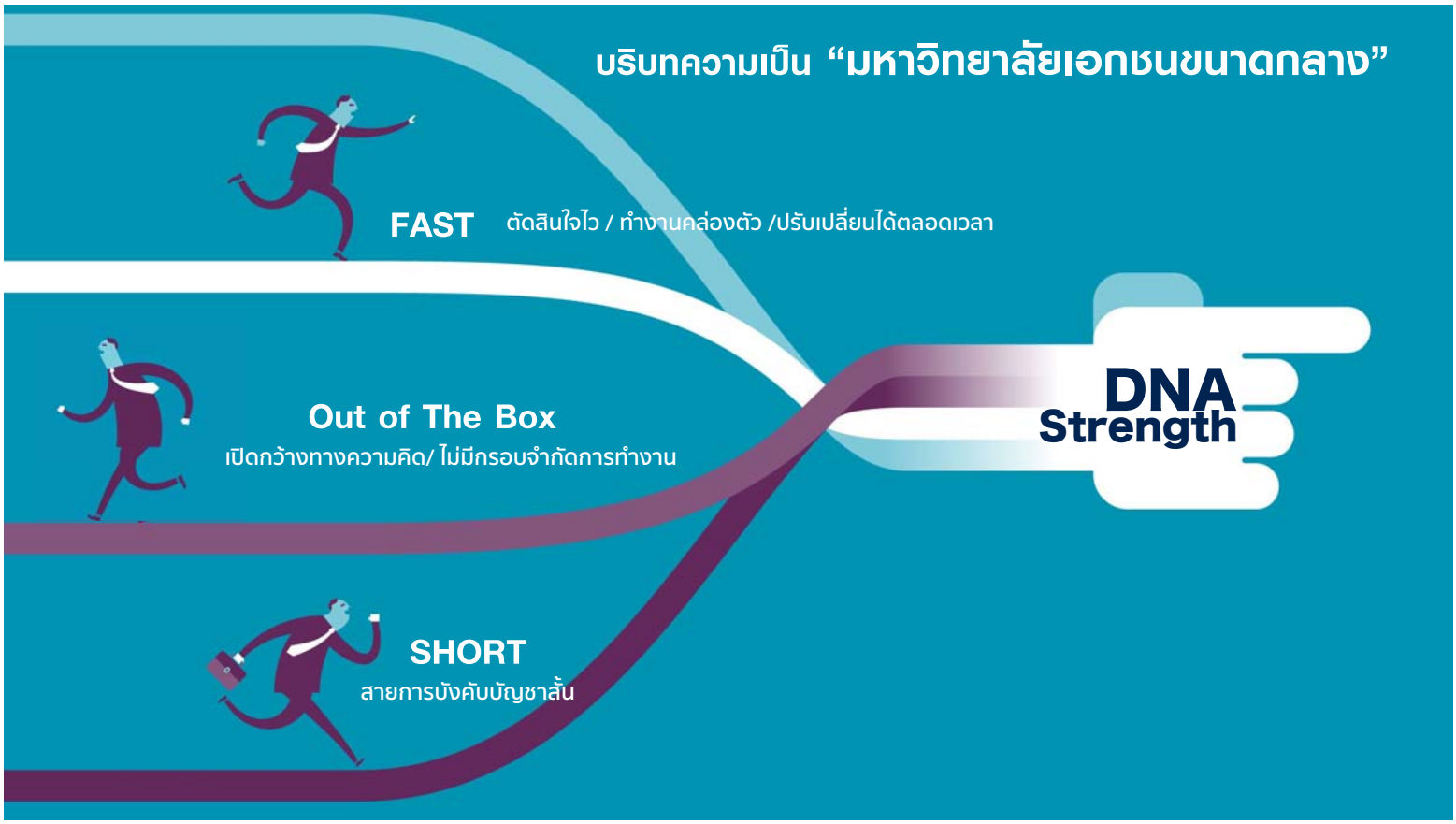
about Fareastern.

มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น เปิดดำเนินการจัดการเรียนการสอนในปี พ.ศ.๒๕๔๓ โดยมุ่งมั่นที่จะสร้างสังคมแห่งการเป็นผู้ประกอบการ ทั้งนี้ได้มีการกำหนดอัตลักษณ์ผู้เรียนคือ “มีคุณลักษณะของการเป็นผู้ประกอบการที่มีความซื่อสัตย์ รู้ผิดชอบชั่วดี ยึดมั่นในความถูกต้อง เที่ยงธรรม” ซึ่งสอดคล้องกับเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยคือ

“มหาวิทยาลัยแห่งเส้นทางการเป็นผู้ประกอบการ

(Gateway to Entrepreneurship)”

ETHICS.
WISDOM.
WHOLENESS.


บริบทความเป็น “มหาวิทยาลัยเอกชนขนาดกลาง”
FAST
ตัดสินใจไว / ทำงานคล่องตัว /ปรับเปลี่ยนได้ตลอดเวลา
Out of The Box
เปิดกว้างทางความคิด/ ไม่มีกรอบจำกัดการทำงาน
SHORT
สายการบังคับบัญชาสั้น
DNA
Strength

เอกชนขอทุนไม่ได้
เน้นเชิงพาณิชย์
ไม่มีพื้นที่
ไม่มีเครือข่าย
วิจัยชุมชนยาก
วิชาการเพื่อสังคม
การบริการวิชาการ
สภาพปัญหาก่อนการดำเนินการ
2000

ผลการศึกษาบริบทของระบบและกลไกการบริหารจัดการงานวิจัย

วิธีการศึกษา สัมภาษณ์ [รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ , คณบดีทุกคณะ, นักวิจัย, หัวหน้าสำนักวิจัย, นักวิจัยหน้าใหม่]

ระบบ

การกิจหลัก

- ธุรการและประสานงาน
- พลิตผลงานวิจัยตาม KPI ของระบบประกันคุณภาพ
- ชี้แจงแหล่งทุนภายนอก
- กำกับติดตามงานวิจัย
- คลีนิกวิจัย

สภาพปัญหา

- ขาดแคลนงบประมาณในการพัฒนาโจทย์วิจัย
- ขาดแคลนผู้ทรงคุณวุฒิเฉพาะทาง
- กระบวนการติดตามขาดประสิทธิภาพ
- ขาดการพัฒนาองค์ความรู้นักวิจัย
- ไม่มีระบบพี่เลี้ยงในการดำเนินการ
- ขาดการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง
- ขาดการสื่อสารและการบูรณาการกับคณะต่างๆ

ระเบียบการเบิกจ่ายไม่ยืดหยุ่น (สำนักการเงิน)

ฐานข้อมูลในการวิจัยไม่เพียงพอ (สำนักวิทยบริการ)

การประเมินผลงานไม่ชัดเจน (สำนักบริหารทรัพยากรบุคคล)

จุดเด่
คล่องตัว
ขับเคลื่อนเร็วผ่านคณะ
นโยบายมีความชัดเจน
ตามเกณฑ์ QA

คณะกรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
คณบดีทุกคณะ

นโยบายและยุทธศาสตร์ด้านการวิจัย

สำนักวิจัยและพัฒนา
หัวหน้าสำนัก

งบประมาณ
theme งานวิจัย

จุดด้อย
ขาดการติดตาม
การพัฒนาบุคลากร
การประเมินผล
ระเบียบการเงิน

กลไก

การกิจ

- การเรียนการสอน
- การวิจัย
- การบริการวิชาการ
- การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

สภาพปัญหา

- ภาระงานสอนมีมาก
- ปัจจุบันนับเป็นชั่วโมงทำงานไม่ใช่ภาระงาน
- ความไม่ชัดเจนในเรื่องของแนวปฏิบัติ
- ภาระงานสอนและงานวิจัยขาดความสมดุลย์
- ไม่มีความแตกต่างระหว่างผู้ทำและไม่ทำ
- ขาดการพัฒนาด้านการพัฒนาโจทย์วิจัย
- ขาดพี่เลี้ยงหรือผู้เชี่ยวชาญในการต่อยอดความรู้
- ระบบการประเมินที่ไม่ชัดเจนเรื่องงานวิจัย
- ขาดแนวปฏิบัติในการทำงานกับแหล่งทุนภายนอก
- ขาดฐานข้อมูลในการทำงาน
- ไม่มีการบูรณาการข้ามศาสตร์
- ขาดการพัฒนาตนเองด้านการวิจัย

ภาควิชา

เกณฑ์การประกันคุณภาพ
กำหนด KPI
และค่าเป้าหมาย

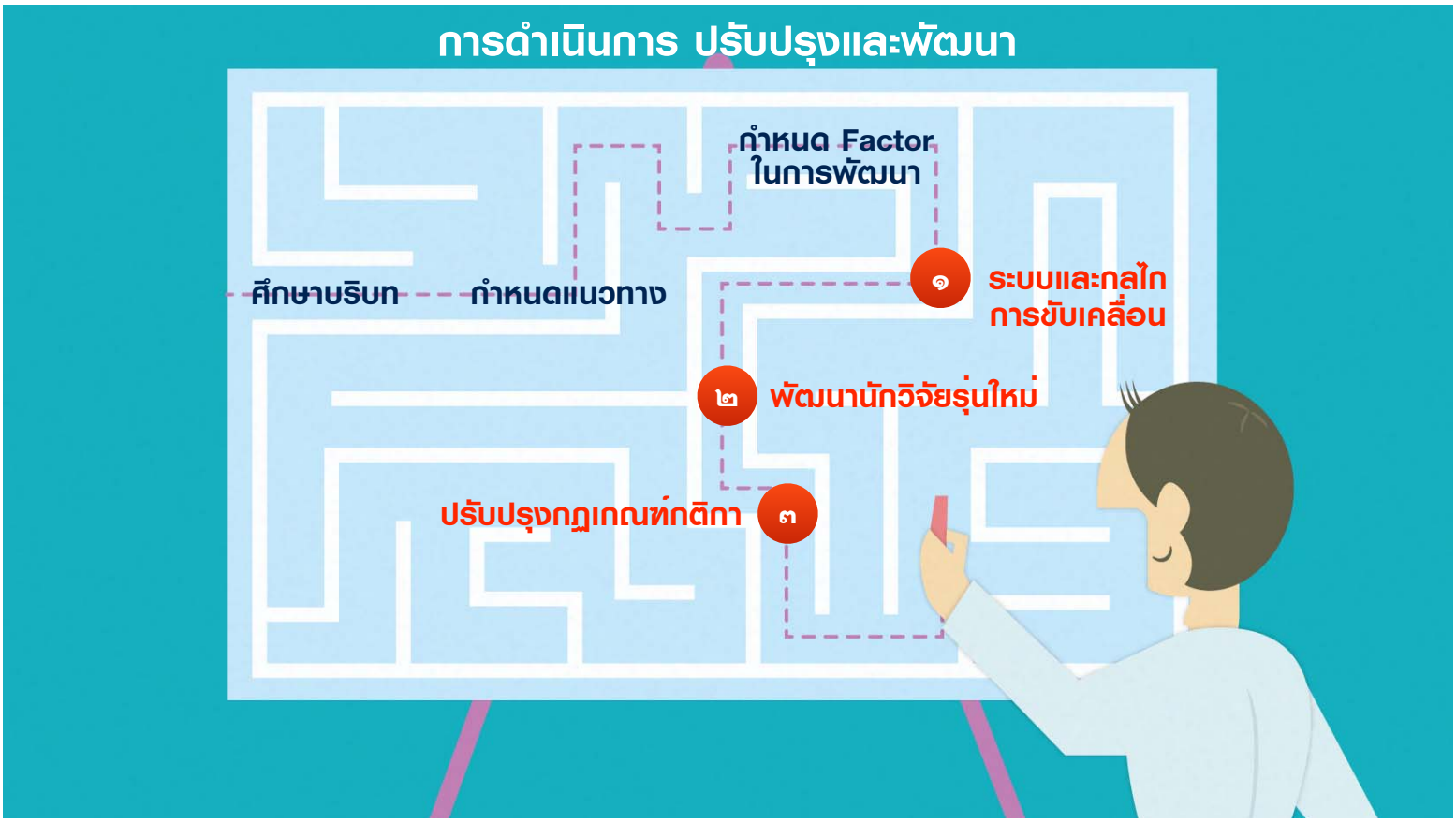
คณะต่างๆ — คณบดี

จุดด้อย
ขึ้นอยู่กับความรับผิดชอบ
ส่วนบุคคล ขาดการบูรณาการ
ขาดสมดุลย์เรื่องการสอนและ
การวิจัย

จุดเด่น
ความสัมพันธ์ภายใน
เน้นตัวบุคคล
มีความอิสระในการดำเนินการ
คล่องตัว รวดเร็ว

แนวทางการแก้ไขปัญหา

- พัฒนานักวิจัยแบบบูรณาการทั้งด้านการพัฒนาโจทย์ การลงพื้นที่ การจัดทำรายงานการวิจัย การอ้างอิง การบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอน การบูรณาการข้ามศาสตร์ การเขียนบทความวิชาการ หรือ บทความวิจัย พร้อมทั้งสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการ
- พัฒนาระบบคลีนิกวิจัยทั้งในส่วนของการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรงสาย ระบบพี่เลี้ยง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้มีประสบการณ์วิจัยและนักวิจัยรุ่นใหม่
- กำหนดกฎ กติกาที่มีความชัดเจน เอื้ออำนวยทั้งในการดำเนินงานวิจัย และการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี อาทิ การกำหนดเป็นภาระงานสอน , การกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลงาน , การลดขั้นตอนระเบียบทางการเงิน, การยกย่องเชิดชูนักวิจัย
- จัดตั้งคณะกรรมการด้านการวิจัยเพื่อความชัดเจนในเรื่องการบริหารและการขับเคลื่อนในเชิงนโยบาย
- พัฒนาช่องทางการสื่อสารที่เป็นทางการและเข้าถึงนักวิจัยตลอดจนอาจารย์และบุคลากรภายใน



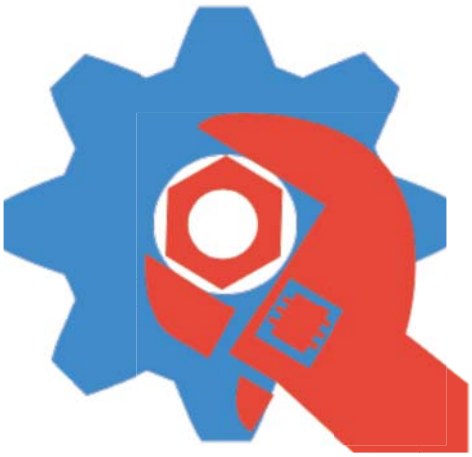
๑ การพัฒนาระบบและกลไกการขับเคลื่อน

เชิงนโยบาย

คณะกรรมการอำนวยการ

- รองวิชาการ
- คณบดีทุกคณะ
- สำนักวิจัย

ระดับสถาบัน



เชิงปฏิบัติการ

คณะกรรมการจัดการ

- นักวิจัย (เก่า)
- นักวิจัย (ใหม่)
- หัวหน้าภาควิชา

ระดับคณะ/สาขาวิชา

๒ การพัฒนานักวิจัยหน้าใหม่ (workshop & km)

การพัฒนาศักยภาพ

การเขียนและการพัฒนา proposal	การพัฒนาโจทย์การลงพื้นที่	คลินิกวิจัย
อบรมระบบบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อสังคม	การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์	การบริหารโครงการวิจัย
การสังเคราะห์ความรู้เพื่อการพัฒนางานวิจัย	เทคนิคการลงพื้นที่การจัดเวทีชุมชน	อบรมกฎกติกาการเบิกจ่ายงบประมาณ

ภาพตัวอย่างการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย

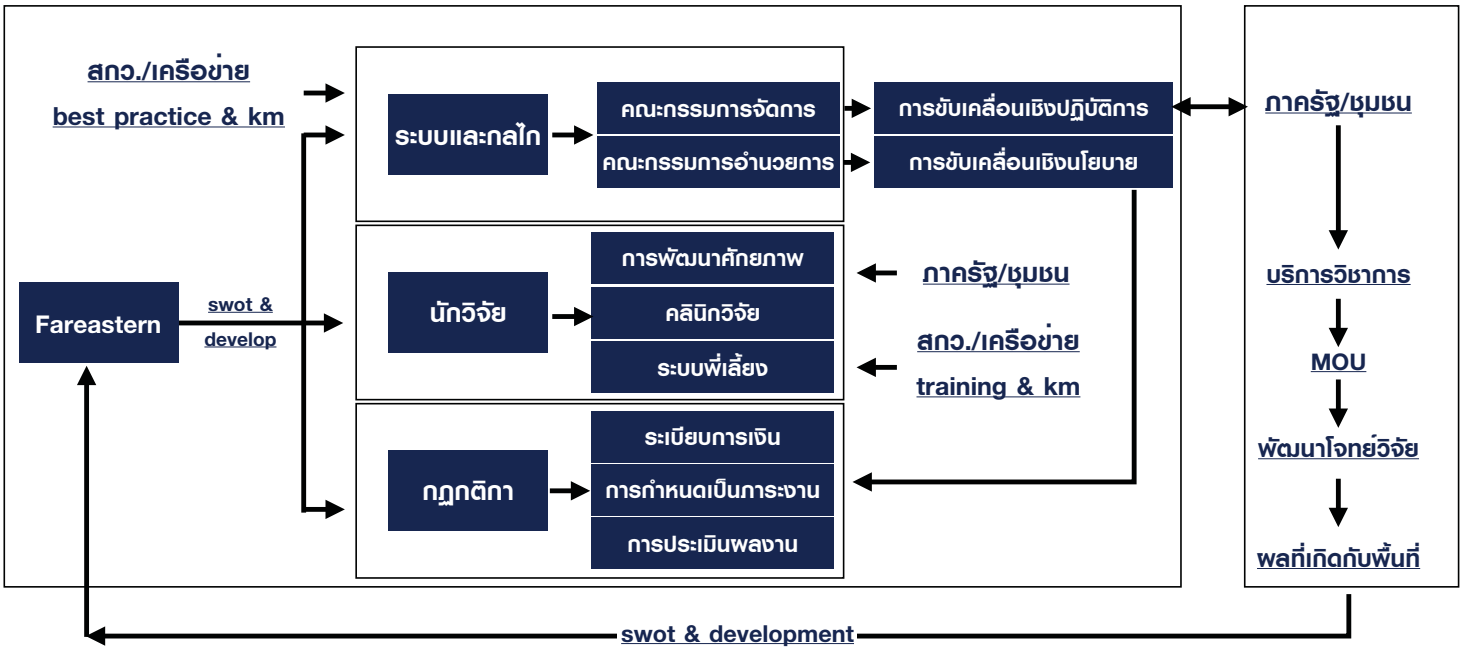
๓ การปรับปรุง กฎกติกา

ตัวอย่างการพัฒนาช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนักวิจัย

group (Facebook) &

progressive meeting

ระบบ กลไก มาตรการและภาวะการนำ ที่เอื้อต่อการทำงานวิชาการเพื่อสังคม



contact us

The 2nd Engagement Thailand Annual Conference

University Engagement : driving force to sustainability

August 27-29, 2015 at the BP Samila Beach Hotel & Resort

Songkhla, Thailand

www.engagegementthailand.com